



Efter optøjerne i England - racekrigen er begyndt!

Under urolighederne i England i august måned angreb negre og arabere systematisk de hvide englændere, og det blev klart, at racekrigen nu er begyndt.

Skønt de officielle medier har ignoreret de farvede indvandre- res angreb på englændere, så begynder sandheden om optø- jerne nu at komme frem. Dette skyldes ikke mindst det patrio- tiske parti British National Party (BNP), der har givet de hvi- de englændere en stemme. Mens BBC og andre større medier har forsøgt at tilsløre sandheden om optøjerne ved at tale om kriminelle bander, så har BNP fra begyndelsen af helt korrekt stemplet ildspåsættelserne og al volden som et etnisk betonet angreb fra de farvede indvandreres side, og partiet har bevist dette ved at fremhæve en lang række eksempler på de farvede indvandreres terror mod helt almindelige englændere. Også English Defence League (EDL) har påpeget dette, og organi- sationen har aktivt forsøgt at forsvare englænderne på gadeni- veau. Reaktionen på dette var et voldsomt verbalt angreb fra premierminister Camerons side, idet han optrådte fuldstæn- digt forrykt og påstod, at det var ”sygt” at ville forsvare gam- le engelske damer mod hærgende negre og plyndrende arabe- re. De ledende engelske patrioter erklærer da også, at englæn- derne ikke længere kan regne med de engelske myndigheder, men at de engelske borgere selv må forberede sig på borger- krigen. Optøjerne var bare det første lille skridt på vejen mod borgerkrigen, og nu gælder det om, at alle hvide englændere bliver bevidste om situationen og tager de fornødne forholds- regler, siger de engelske patrioter. Og hvor langt indvandlerne vil gå blev ikke alene demonstreret gennem plyndringer og vold men også gennem plakater, der blev sat op i hele Lon- don-området. På plakaterne blev det forkyndt, at disse områ- der nu var Sharia-områder, og at alle herefter har at følge Sha- riaens påbud. Medierne skrev: »Den muslimske leder Anjem Choudary stod frem og fortalte pressen at områder i London snart ville blive patruljeret af et Sharia-politi. “Vi er støttet i den nordlige, sydlige, østlige og vestlige del af London. En lille gruppe som har troen kan ændre samfundet.” Vi er ikke ligesom jøderne og de kristne, vi vil ikke blot vende den an-

den kind til. Vi vil forsvare os selv og det er en forpligtelse for muslimer at kæmpe en hellig krig (jihad)”. Og efter dette er det jo unægtelig meget vanskeligt at se, at der skulle være nogen mulighed for at undgå borgerkrigen. Naturligvis vil de almindelige englændere ikke under nogen omstændigheder underkaste sig den muhamedanske Sharia-lovgivning, i for- hold til dette er borgerkrigen et mindre onde, og de hvide englændere skal nok klare situationen. Det vil da heller ikke være den første krig i historien, som englænderne kommer heldigt ud af.

De muhamedanske forbrydere nøjes ikke med at dræbe de vantro, de slagter også gerne deres egne. Københavns Politi offentliggør nu detaljer om ofret, der blev skudt ned foran en moské på Amerikavej på Vesterbro i København. Der er tale om en 24-årig mand af pakistansk oprindelse, der tidligere har været involveret i alvorlig kriminalitet. Tilbage i 2005 blev denne indvandrer idømt fem års fængsel for drabsfor- søg på en amerikansk udvekslingsstuderende, der blev stuk- ket ned med kniv på Kgs. Nytorv efter en bytur. Og end ikke foran deres egne moskeer kan de muhamedanske forbrydere åbenbart lade være med at dræbe.

Sigøjnere angriber sagesløse tjekkiske borgere

I Tjekkiet har blodtørstige bander af sigøjnere brutalt overfal- det nogle helt sagesløse tjekkiske borgere, som blev alvorligt sårede, og denne provokation vil få de alvorligste virkninger. De tjekkiske patrioter lover nu højtideligt at slå hårdt igen mod denne vilde sigøjner-terror, der truer ordenen i det nord- ligste Tjekkiet. To gange er sigøjnerbanderne gået til angreb på fredelige tjekkiske borgere, men nu vil tjekkerne ikke læn- gere finde sig i det, skønt de lokale myndigheder samvittig- hedsløst forsøger at holde hånden over sigøjnerne efter an- modning fra EU-unionen. Men der er jo som bekendt en grænse for alting, og med de sidste vilde provokationer har sigøjnerbanderne overskredet denne grænse. Arbejdernes So- ciale Retfærdighedsparti vil gribe ind og forsvare tjekkerne, netop fordi myndighederne forholder sig passive og bare la- der sigøjnerne angribe de tjekkiske borgere. Også i Ungarn bliver konflikten mellem borgerne og sigøjnerne stadig skær- pet, for også her provokerer sigøjnerne borgerne i den tro, at man vil blive ved med at finde sig i provokationerne. Det er en fatal fejlbedømmelse, som sigøjnerne her gør sig skyldige i, for en dag vil de ikke stå over for de lokale myndigheder, som de nok kan klare med lidt snak, men de vil stå over for folkelige militser og borgere, der ikke vil være indstillet på noget kompromis.

Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som ”streaming” eller download på Radio Holger Internet-siden www.radioholger.dk, og der sen- des i det velkendte og praktiske lydformat ”mp3”. Radio Holger Internet er danske indvandrer- modstanderes stemme på Inter- nettet.

Den 21. august besøgte en dele- gation fra de svenske National- demokrater den tyske ambassade i Stockholm. I ambassaden over- rakte delegationen et protestbrev til den tyske regering mod, at den tyske indenrigsminister har fået til opgave at undersøge, om den tyske regering kan få gen- nemført et forbud mod det tyske patriotiske parti NPD eller Na- tionaldemokratische Partei Deut- schlands. I protestbrevet gøres der opmærksom på, at NPD bå- de har delstatsmandater og man- ge kommunale mandater, især i det østlige Tyskland, og at et forbud mod partiet således ville være en meget grov krænkelse af demokratiet. Og Nationalde- mokraternes populære partileder Marc Abramsson sagde angæn- de overrækkelsen af protestbre- vet: »Vi indleverede en formel protest til Tysklands forbunds- kansler gennem deres ambassa- de i Stockholm for at vise, at disse diktatur-nykker aldrig vil blive accepteret. Det er jo helt åbenlyst, at den eneste anledning til, at man bestandigt forsøger at forbyde NPD er, at man ikke kan klare debatten med partiet.« Den nuværende tyske regering og tidligere tyske regeringer har adskillige gange før forsøgt af få NPD forbudt, bl.a. ved at sende agenter ind i partiet, der så skul- le udtale sig på en måde, der kunne motivere et forbud mod partiet. Denne forbryderiske in- trige blev dog afsløret ved For- fatningsdomstolen i Karlsruhe.

Redaktionel kommentar - Valget er udskrevet

ved Kaj Vilhelmsen

Valgkampen er i gang, og politikerne kommer med det ene forrykte valgløfte efter det andet. Pludselig er der ingen grænse for, hvad hvilke tilskud, der kan gives, og hvilke forbedringer, som kan indføres. Det mystiske er imidlertid, at intet af alt dette kunne lade sig gøre for bare en måned siden, for da havde samfundet ikke råd. Man må således konkludere, at der i mellemtiden er sket noget ganske epokegørende, der har forbedret det danske samfunds økonomi i en uhørt grad. Mærkeligt nok har offentligheden ikke hørt noget om dette epokegørende, men det må jo være sket, for hvordan vil politikerne ellers få offentlige midler nok til at holde deres valgløfter? Men der er jo også en anden og mere ubehagelig mulighed, der bør nævnes, for det er måske slet ikke politikernes hensigt at holde deres valgløfter? Måske er politikerne bare så storsindede, fordi de ved, at det alligevel aldrig bliver til noget, når valget er overstået, og så koster valgløfterne naturligvis ikke noget, og så kan man jo lige så godt love paradys på jorden som tilfældige småforbedringer, når man nu er i gang med at lokke de dumme vælgere til at sætte krydset det rigtige sted. Men det ville jo betyde, at politikerne er en flok upålidelige svindlere, og kan det virkelig tænkes? Ja, det kan virkelig tænkes, og det er da også den sørgelige sandhed. De danske politikere er parate til at love vælgerne alt før valget, for efter valget har det overhovedet ingen betydning, da politikerne ikke har tænkt sig at holde deres valgløfter. Vi har set det igen og igen, årti efter årti, og stadig har vælgerne svært ved at acceptere den enkle sandhed, at politikerne bedrager dem.

Beslutningen om valgets udskrivelse til den 15. september 2011 blev meddelt på et kort pressemøde, hvor statsministeren sagde følgende: »Der er nu udskrevet valg til afholdelse den 15. september. - Danskerne står over for et klart valg: Ukontrolleret gæld eller varig velfærd. Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti og Radikale Venstre ført en ansvarlig økonomisk politik. - Regeringen har fremlagt et stramt, men ærligt budget, som danskerne kan tage stilling til.« Men spørgsmålet er jo snarere, om vælgerne har mulighed for at få indvalgt bare nogle få fornuftige mennesker i Folketinget. Det ville jo unægtelig være noget helt nyt. Men sagen er, at vælgerne kun kan stemme på de personer, som partierne har opstillet, og derfor kan man ikke have det store håb i denne forbindelse. Og udbuddet af kandidater er sandelig ikke opløftende, for de fleste kandidater er desværre kun personer, der vil leve af politik uden i øvrigt at have nogen som helst begrundet mening om samfundsforhold.

Men Dansk Folkepartis kandidater er dog de mindst ringe, da dette parti som det eneste parti forsøger at begrænse indvandringen, så derfor skal jeg opfordre til, at alle nationalt indstillede danskere stemmer på dette partis kandidater ved det kommende valg. Det er



Statsminister Lars Løkke Rasmussen meddeler foran Marienborg udskrivelsen af Folketingsvalget til afholdelse den 15. september 2011.

ganske vist en utilfredsstillende anbefaling, for et virkeligt nationalt parti er Dansk Folkeparti ikke, det ved jeg, men jeg ser ingen udvej, for stemmer man ikke, så hjælper man blot socialdemokraterne til magten, og hvem ønsker at være medskyldig i det?

Redox og løggen

Jur.Dr. Ole Hasselbalch fra Den Danske Forening har kommenteret den løgnagtige Redox-rapport og påpeget, hvor fuld af faktuelle fejl dette makværk er. I kommentaren tages følgende meget interessante Redox-bemærkning om Den Danske Forening op: »Den utraditionelle foreningsstruktur og det omfattende informationsarbejde skyldes, at foreningens aktivister dengang og i dag har den opfattelse, at en tredje verdenskrig er i gang med at blive udkæmpet; Danmark er besat af en fremmed magt (læs: muslimerne) og selve nationens overlevelse er på spil.« Ole Hasselbalchs kommentar til denne bemærkning: »Sådan kan man også præsentere foreningens advarsel om, at det ville ende med borgerkrig, såfremt den indvandringspolitik fortsattes, Folketinget slog ind på i begyndelsen af 1990-erne. Nu brænder London, og hvad sker der, når brandbilerne skal rykke ud i ghettoerne herhjemme?« Og Ole Hasselbalch formulerer her lige præcis, hvad det hele handler om. Den muhamedanske indvandring vil nødvendigvis føre til borgerkrig, den kan ikke andet, for den islamiske verden og det kristne Vesteuropa kan ikke forenes i et og samme samfund, det er vanvid at tro dette, og intet peger på, at det kan lade sig gøre. Modstanderne af indvandringen har igen og igen dokumenteret den katastrofale udvikling som indvandringen fra den muhamedanske verden medfører, men man har talt for døde øren, for politikerne vil ikke erkende, at deres vision om det multietniske og multikulturelle samfund er selve opskriften på borgerkrig.

Da hetzen mod indvandrermodstanderne fortsætter, så kan det jo være, at politiet foretager sig et eller andet idiotisk for at imødekomme de venstreorienterede fremmedvenner, f.eks. iværksætter ransagninger hos indvandrermodstandere, og i denne anledning skal vi endnu engang understrege følgende: »Alt fortroligt materiale skal øjeblikkeligt fjernes fra indvandrermodstandernes privatadresser, og materialet skal også fjernes fra familiens privatadresser. Egne adresser og familiens adresser kan ikke betragtes som sikre adresser. Indvandrermodstandernes egne computere skal kontrolleres omhyggeligt, og alt virkeligt fortroligt materiale bør overføres til eksterne harddiske eller USB-nøgler, der hurtigt fjernes fra adresserne, hvorefter de pågældende computeres harddiske reformateres, så ethvert spor af materialet forsvinder. Det er ikke nok bare at slette materialet på harddisken, for så kan filerne let genskabes, nej, harddiskene skal simpelthen reformateres eller ødelægges i et syrebad. Og alt fortroligt materiale og kommunikation skal herefter opbevares på sikre adresser, dvs. hos folk, der tilsyneladende slet ikke har noget med indvandrermodstanden at gøre. Det er særligt sikkert, hvis materialet med lidt behændighed kan anbringes hos folk, uden at disse er klar over det, men man skal naturligvis også samtidigt sikre sig, at materialet er let tilgængeligt, så man kan supplere materialet og anvende det efter behov.«

Skønt det er venstrestremisterne, der er farlige for samfundet, så er den offentlige hetz rettet mod patrioterne, ikke mindst i Sverige, hvor Nationaldemokraterne udsættes for en brutal sabotage. Nationaldemokraterne udgiver bladet National i dag, og nu har storbanken Nordea spærret bladets konto. Det er bladets plusgirokonto, det nu er gået ud over, og bankens forsvar for dette retsstridige skridt er blot, at bladet har oplyst, at plusgirokontoen i Nordea kan bruges til betalinger fra udlandet. Dvs. at bladet på fuldstændig normal måde har oplyst den bankforbindelse, der skal benyttes ved betalinger. Chefredaktøren Vavra Suk siger i denne anledning: »Vi vil aldrig lade os skræmme af, at storbankerne ser os som ubekvemme, tværtimod viser dette, at vi gør nytte.« Ja, naturligvis, når et alternativt blad begynder at få en iøjnefaldende succes, så forsøger systemets støtter at sabotere det, især når bladet som her repræsenterer patrioterne, der er forhadte af alle systemets institutioner. Vi må håbe, at nationaldemokraterne formår at stå imod alle de forsøg på sabotage, der kommer fra systemet i de kommende år.

Om EB og Radio Holger Internet

Et lille smudsblad ved navn Ekstra Bladet har omtalt Radio Holger Internet i forbindelse med den almindelige hetz mod indvandrermodstandere, der er det sørgelige resultat af begivenhederne i Norge. Et af Ekstra Bladets kritikpunkter er, at Radio Holger Internet sender propaganda, ja, naturligvis, hvad skulle Radio Holger dog ellers gøre? Hvis man ikke ligefrem sender kommercielt, så sender man af interesse, og så gør man det naturligvis fordi man vil udbrede nogle ganske bestemte ideer til en videre kreds. At man har dette motiv er vel helt naturligt, og næsten alle medier sender eller skriver propaganda, fordi der er uhyre få af medierne, som ikke repræsenterer bestemte synspunkter, og det er jo forudsætningen for ikke at propagandere. Begrebet propaganda er jo ikke noget skældsord, det betyder bare målrettet information, intet andet, men uvidende personer ser begrebet propaganda som negativt, hvilket er helt latterligt, da alle borgere så at sige konstant bombarderes med propaganda fra næsten alle medier. Det er derfor vanskeligt at se, hvorfor det skulle være en kritik af Radio Holger, at den sender propaganda. Det er jo selve dens formål, for den forsøger lige som så mange andre mindre og alternative medier at vække modstanden mod indvandringen, og hvorfor så det? Jo, naturligvis fordi vi ikke får stoppet indvandringen, hvis vi ikke kan overbevise tilstrækkeligt mange danskere om, at det faktisk er helt nødvendigt, hvis Danmark skal eksistere som en dansk stat også om 20-30 år.

Men Ekstra Bladets journalister er uvidende personer, og de kan ikke engang se, at Danmarks Radio også sender propaganda, men denne radio sender propaganda til fordel for de fremmede og indvandringen. Når talen er om Radio Holger, så hyler en Ekstra Blads journalist op, men når Danmarks Radio propaganderer for, at nogle såkaldte flygtninge skal have love til at blive i landet, så finder den samme journalist ingen grund til at råbe op. Nej, Ekstra Bladets kritik af Radio Holger er både irrelevant og latterlig, men den skal jo også ses som et temmelig snavset led i den almindelige hetz mod indvandrermodstanderne, som begivenhederne i Norge har udløst. Lad os slå fast, der er intet odiøst i at opfordre til modstand mod indvandringen, og når man gør det, simpelthen fordi man anser det for nødvendigt, så har man naturligvis også besluttet, at man ikke vil tage sig noget af fremmedvennernes hyl om propaganda, heller ikke når disse hyl formidles i diverse smudsblade.

Efter begivenhederne i Norge

De venstreorienterede landsforrædere og de svage borgerlige og kosmopolitiske medløbere har ladet sig påvirke af begivenhederne i Norge, og nu påstår disse feje individer, at den fremmedpolitiske

debat skal svækkes, men det skal den naturligvis ikke. Begivenhederne i Norge har intet med den fremmedpolitiske debat i Danmark at gøre, og al den patetiske snak om de mange døde ændrer intet ved, at indvandringen af fremmede fra Afrika og Asien er fuldstændigt ødelæggende for landet. Dette har ikke ændret sig, og derfor er det vigtigt at den fremmedpolitiske debat ikke blot fortsætter men faktisk også skærpes, for nu haster det snart med at få et folkeligt oprør i gang mod indvandringen, og før noget sådant kan komme, så må en betydelig del af folket som nævnt være blevet overbevist om, at dette oprør er helt nødvendigt. Der er mange kritikere af indvandringen allerede, ja, men der er stadig alt for få, og dem der er, de er ikke tilstrækkeligt højt placeret til at kunne stoppe indvandringen. Det er således tvingende nødvendigt, at modstanderne af indvandringen fortsætter og udvikler deres folkeoplysning til et stadigt højere niveau.

Men foreløbigt udnytter fremmedvennerne de dramatiske begivenheder i Norge alt hvad de kan, og i denne anledning skriver Ralph Pittelkov bl.a. følgende: »En række medier og meningsdannere har brugt Anders Breivik som en rambuk for at få de genstridige danskere til at elske tanken om et multikulturelt samfund baseret på en meget ukontrolleret indvandring. Til det formål har man forsøgt at give alle kritikere af den multikulturelle model et medansvar for Breiviks massekræver...Men der er noget her, jeg ikke forstår. Når Politiken og andre mener, at hadefuldt sprog kan få de forfærdeligste konsekvenser, hvorfor i alverden bruger de det så selv? Når de fremstiller DF-leder Pia Kjærsgaard som rotte, slange eller afføring, så må det jo ifølge deres egen logik være en opfordring til vold mod hende. Er det ikke dobbeltmoral, så det klasker? Jeg forstår heller ikke, hvorfor de samme kredse interesserer sig så lidt for meget hadefuldt sprog og aggressive holdninger i nogle muslimske miljøer. Det er jo ikke, fordi der mangler dokumentation. Breivik har udløst en jagt på uskyldige folk, som gøres medansvarlige. Men da en rabi'at somalisk øksemand forsøgte at slå tegneren Kurt Westergaard ihjel, var mange medier tavse om de notoriske hadprædikanter bag ham. Hvorfor? Fordi en stor del af Breivik-debatten ikke er drevet af ønsket om et konsekvent opgør med hadefulde tanker og toner. Den er drevet af ønsket om at fremme det multikulturelle samfund. Derfor søger man at ramme alle kritikere af den multikulturelle model, uanset hvor fredeligt de debatterer. En folketingskandidat for Liberal Alliance Mette Bock beskyldte således mig for at holde hånden over morderen Breivik, fordi jeg (midt i min sommerferie) ikke havde kommenteret ham!«

Ja, hvad man netop nu oplever fra fremmedvennernes side er komplet latterligt. Også Morten Messerschmidt fra Dansk Folkeparti advarer mod at la-

de begivenhederne i Norge influere på debatten. Medierne skriver: »Den politiske debat i Danmark skal bevare sin bramfrihed. Hvis 'tonen' bliver mere rund som følge af terrorangrebene i Norge, er den eneste reelle vinder masse-morderen Anders Behring Breivik. Det mener Dansk Folkepartis kendte medlem af Europaparlamentet, Morten Messerschmidt, der ligesom sine partifæller er til sommergruppemøde på Hinds-gavl Slot ved Middelfart. »Hvis man begiver sig ind på den bane af selvansagelse, accepterer man jo at skulle have en del af ansvaret. Der er jo ingen grund til – når man er uden ansvar – at ændre noget«, siger Morten Messerschmidt. Vi skal ikke lave om på vores stil – og slet ikke på vores politik. Det er ikke sådan, at danskerne pludselig bliver mere begejstrede for det multi-etniske samfund, fordi der sker disse rædselsfulde ting i Norge. Det er en tragedie på linje med andre tragedier, som påvirker os personligt. Men politisk må det ikke få nogen betydning.«

Nej, naturligvis må det hele ikke få nogen politisk betydning, og det er jo desværre også ganske rigtigt, at begivenhederne i Norge på ingen måde ændrer den katastrofale politiske kurs i Norge og i Danmark. Vi står i den samme situation, og indvandrermodstanderne kan således ikke gøre andet end at fortsætte kampen mod indvandringen, ikke på fremmedvennernes præmisser, men på deres egne præmisser.

Og i øvrigt aftager medfølelsen med de mange dræbte nordmænd i samme takt som de venstreorienterede både i Danmark og Norge udnytter begivenhederne politisk. Arbejderpartiet og deres danske partifæller forsøger at slå sig til riddere på begivenhederne, og det er da utroligt smagløst. Man kalder almindelige tarvelige socialdemokrater for helte, men hvad heltedigt er der egentligt ved at blive ofre eller ved at redde sig i sidste sekund? Og hvad med statsminister Stoltenberg? Han giver den alt, hvad den kan trække, og gennem sine patetiske taler forsøger han dagligt at udnytte de dramatiske begivenheder i Norge. Men gør det ham til en helt? Nej, der er intet heltedigt ved socialdemokraterne, hverken i Norge eller Danmark, for de ødelægger helt bevidst landene gennem indvandringen. At man nu skulle se anderledes på socialdemokraterne på grund af begivenhederne i Norge, det er selvfølgelig helt latterligt, for socialdemokraterne i Danmark (og Norge) er jo stadig de modbydelige landsødelæggere, som de hele tiden har været. Det er socialdemokraterne, der har slået portene op for de fremmede, og hver eneste dag forsvarer socialdemokraterne de fremmede, når der rejses kritik mod dem.

Venstreekstremistisk terror

I den sidste måned har man ført en voldsom hetz mod alle patrioter og forsøgt at sætte dem i forbindelse med terror. Man har talt og skrevet om de såkaldte højreekstremister, der vistnok er farlige, og de venstreorienterede journalister og eksperter har udbredt sig om faren fra højre, men nu ser vi virkeligheden. Det er faren for en venstreorienteret terror, der bør advares mod. Politiet præciserer således nu sigtelse mod fem unge venstreekstremer, der er varetægtsfængslet for flere forsøg på brandstiftelse mod blandt andet Politiskolen i Brøndby. Ved et retsmøde i Københavns Byret har Københavns Politi udvidet sigtelse mod de fem unge til også at omfatte forsøg på overtrædelse af terrorparagraffen - Straffelovens paragraf 114. Sigtelserne mod de fem venstreekstremer er overordentligt omfattende:

»1.Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 7, jf. § 21

ved på forskellige tidspunkter i perioden fra den 17. april 2010 og til den 6. april 2011 i Københavnsområdet, i forening og efter forudgående aftale, med fortsæt til at skræmme en befolkning...

a) den 17. april 2010 ca. kl. 02.30 at have forsøgt at sætte ild til virksomheden Kopenhagen Fur i Glostrup, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de kastede 2 molotovcocktails mod bygningen fra ca. 50 meters afstand, hvilket forehavende mislykkedes, da de to molotovcocktails ikke ramte bygningen, (forhold VIII)

b) den 14. maj 2010 ca. kl. 01.30 at have sat ild til Politiskolen i Brøndby, og til flere politibiler med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de hældte brandbar væske ud i vindfanget på en af bygningerne og satte ild til det, ligesom de tændte ild ved bilerne på parkeringspladsen, (forhold IX)

c) den 20. september 2010 ca. kl. 03.00 at have sat ild til Pelsbox Danmark i Herlev, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de satte ild til brandbar væske fire forskellige steder ved bygningen, ligesom de satte ild til et håndklæde og et affaldsstativ, (forhold X)

d) den 27. oktober 2010 ca. kl. 02.10 at have sat ild til virksomheden Nestle i København, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de knuste en rude i bygningen og kastede fire plastikdunke indeholdende brandbar væske og en antændt molotovcocktail ind igennem ruden, (forhold V)

e) den 10. november 2010 ca. kl. 01.45 at have sat ild til virksomheden Saga Fur of Scandinavia i Vedbæk, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de knuste en rude og kastede en antændt molotovcocktail ind

igennem ruden, (forhold IV)

f) den 8. december 2010 ca. kl. 02.45 at have sat ild til Politiets Efterretningstjenestes hovedkvarter i Søborg, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de knuste en rude i bygningen og kastede en dunk indeholdende benzin ind gennem vinduet og efterfølgende antændte benzinen, (forhold VI)

g) den 15. december 2010 ca. kl. 02.55 at have forsøgt at sætte ild til Arbejdernes Landsbank i Odense, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de sprængte en rude i bygningen ved hjælp af et kanonslag i den hensigt derefter at sætte ild til banken, hvilket forehavende mislykkedes af p.t. ukendte grunde, (forhold XI)

h) den 11. januar 2011 ca. kl. 02.35 at have sat ild til Rigspolitiets Datacentral i Hvidovre, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom eller befordre oprør, plyndring eller anden sådan forstyrrelse af samfundsordenen, idet de under anvendelse af brandbar væske satte ild til flere køretøjer ved bygningen samt op ad bygningens vestlige side, (forhold III)

i) den 14. januar 2011 ca. kl. 2.55 at have forsøgt at sætte ild til Nordea i København, med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom, idet de sprængte en rude i bygningen ved hjælp af et kanonslag samt medbragte dunke med benzinholdig væske og en fakkell i den hensigt at sætte ild til banken, hvilket forehavende mislykkedes af p.t. ukendte grunde. (forhold I)

2.Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 7, jf. § 21

ved den 6. april 2011 ca. kl. 02.50 ved Den Græske Ambassade i København K, i forening og efter forudgående aftale med fortsæt til at skræmme en befolkning...

3.Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 7, jf. § 21

ved den 26. april 2011 ca. kl. 01.45 på Politiskolen i Brøndby, i forening og efter forudgående aftale med en p.t. uidentificeret medgerningsmand med fortsæt til at skræmme en befolkning...

4. Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 2, jf. § 21

ved i tiden op til den 26. april 2011 i Københavnsområdet, herunder i Den Grønne Lade, Christiania, København K, i forening med en p.t. uidentificeret medgerningsmand, med fortsæt til at skræmme en befolkning... idet de sigtede gennem samtaler, møder og ved fremstilling af molotovcocktails mv. forberedte at udøve legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter mod polititjenestemænd, der i forbindelse med politiets løbende aktioner på Christiania, på flere ukendte tidspunkter efter den 26. april 2011, skulle overfaldes med benzinholdige balloner, molotovcocktails og stålkugler, hvilke forehavender mislykkedes, da de blev anholdt.

Venstrefløjen forberedte terror mod det danske samfund.

5.Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 7, jf. § 21

ved i tiden op til den 26. april 2011 i Københavnsområdet, herunder i Den Grønne Lade, Christiania, København K, i forening med en p.t. uidentificeret medgerningsmand med fortsæt til at skræmme en befolkning... idet de sigtede gennem samtaler, møder og ved fremstilling af molotovcocktails forberedte terrorhandling ved ildspåsættelse af flere offentlige institutioner, herunder Christiansborg, Integrationsministeriet, Justitsministeriet og Livgardens Kaserne samt Faderhusets hotel, Bandholm Hotel, i Bandholm, der skulle foregå på ukendte tidspunkter efter den 26. april 2011, hvilke forehavender mislykkedes, da de blev anholdt.«

Politiet begærede lukkede døre ved retsmødet af hensyn til den videre efterforskning, og politiadvokat Dorit Borggaard, der fører sagen, har desværre ikke yderligere kommentarer på nuværende tidspunkt. De fem sigtede vides alle at have forbindelser til det venstreekstremistiske miljø; de er venstreradikale aktivister fra Ungdomshus-miljøet i København. Sagen mod dem begyndte at rulle i slutningen af april, da Politiets Efterretningstjeneste (PET) efter længere tids indgående efterforskning anholdt fire af de unge mænd. Mændene på mellem 20 og 23 år blev taget på fersk gerning, da de om natten forsøgte at sætte ild til Politiskolen i Brøndby-øster.

Den venstreorienterede terrorgruppe havde således store planer. Politiskolen skulle brændes ned sammen med PETs hovedkvarter og Politiets Datacentral, der rummer en række af ordensmagtens nøgleservere og andet vigtigt IT. Hvis dette virkelig var sket, så havde det været et hårdt slag mod myndighederne, ingen tvivl om det. Ja, det er på venstrefløjen, der udklækkes planer om terror, og man nøjes ikke bare med at planlægge, man er allerede gået over til ildspåsættelser. Nu skal det jo så blive spændende at se, om politikere, journalister og eksperter nu vil advare offentligheden mod venstrefløjen og opfordre til mere overvågning af venstrefløjen, således som man har gjort det med den såkaldte højrefløj efter begivenhederne i Norge. Men man skal nu ikke forvente sig nogen større omtale af venstrefløjens terrorisme, for den falder ikke rigtigt ind i mediernes verdensbillede, så det er nok ikke meget, man vil høre om denne sag.

Ikea - et nazistisk koncept?

Det skinhellige Sverige er på mange måder et komisk land. Ikke mindst i forbindelse med holdningen til fremtrædende og såkaldte kontroversielle personer, der på en gang både er elskede og afskyede, for holdningen til dem afslører det officielle Sveriges grænseløse hykleri. Og her er historien om Ingvar Kamprad, Ikeas grundlægger, et lærestykke af rang. Igen og igen hyler man op om den påstående "usvenske" optræden fra denne Ingvar Kamprads side, en person, der har grundlagt det mest svenske af det svenske, Ikea, der har hele det svenske folk som kunder. Medierne skriver: »Svensk bog afslører nye sider af Ingvar Kamprads flirten med nazismen i ungdommen. Ikeas grundlægger var medlem af nazistpartiet. Men ikke nok med det. Han var også særdeles aktiv i forhold til at tiltrække nye medlemmer til bevægelsen. Derfor var han også i den svenske sikkerhedstjenestes søgelys. Det afslører en ny bog af journalist Elisabeth Åsbrink med titlen "Och i Wienerwald". Den sky svensker har på privatfronten tidligere kæmpet med skilsmisser, alkoholmisbrug og anklagerne om, at han var nazist under Anden Verdenskrig. Det har tidligere været fremme, at den nu 85-årige Ingvar Kamprad var nazist under krigen. Nyt er det imidlertid, at han var så aktiv, at han fik nye medlemmer ind i partiet i en sådan grad, at sikkerhedstjenesten overvågede ham. Angiveligt skulle Kamprad have bevaret forbindelsen til nazibevægelsen mange år efter krigens afslutning. Ingvar Kamprad har tidligere undskyldt sit medlemskab og sine holdninger i ungdommen. Og han har bedyret, at han har lagt disse holdninger bag sig. - "Det er lidt mærkeligt, at Ingvar Kamprad ikke selv er kommet med disse oplysninger. For han har tidligere sagt undskyld, og at han ville fortælle åbent om sin nazistiske fortid", sagde Elisabeth Åsbrink til SVT News, der bragte de nye oplysninger på banen. Beskyldningerne i bogen er ikke blevet kommenteret fra Ikeas side.«

Her ser vi det svenske hykleri i fuld blomstring. For det første har Ingvar Kamprad aldrig flirtet med nazismen, i sin ungdom var han simpelthen en overbevist nazist, og det var han i mange år. For det andet så var han også en af støtterne i den nysvenske bevægelse i mange år, det var dog ikke en nazistisk men en nationalistisk organisation, men den svenske offentlighed har aldrig været så begavet, at den har skelnet mellem nazisme og nationalisme. For det tredje, og det er nok det værste for de skinhellige svenskere og derfor nævner de det da heller ikke, så er selve ideen til Ikea oprindeligt udsprunget af Ingvar Kamprads nazisme, idet han lige som de tyske nazister ville gøre de moderne goder tilgængelige for hele folket. Møblerne skulle altså være så billige gennem standardisering og massefabrikation, at alle kunne købe dem, og fra den tyske folkevogn til det svenske Ikea går der en lige linje, det moderne liv med billige moderne goder for hele folket.

Det var jo ikke blot Socialdemokraterne, der talte om



Endnu en uvelkommen bog om Ingvar Kamprad.

Folkehjemmet, også de svenske nazister ville forsyne de fattige svenskere med alle det moderne livs goder. Men i det skinhellige Sverige må intet godt kunne siges en nazistisk inspiration, uanset hvor uskyldig den er, så det foretrækker man at glemme. Ikea er det mest svenske af alt, og derfor kan konceptet til Ikea naturligvis heller ikke være fostret i en nazistisk hjerne, vel? Eller kan det? Hvis man ser på, hvad der gennem årene er sagt om Ikeas grundlæggelse og oprindelige koncept, så bliver det klart, at Ingvar Kamprad ikke brød med sin ungdoms nazistiske velfærdsideal, da han grundlagde Ikea, han forvandlede dem blot til rent kommercielle idealer, for hvad der ikke var muligt politisk, det var muligt i forretningsverdenen, at give det svenske folk del i det moderne liv.

For det fjerde er det latterligt, at man i Sverige tillægger Ingvar Kamprads politiske selvkritik og undskyldninger nogen større vægt; han vil jo bare forebygge, at salget i Ikea bliver påvirket af en pressehetz, og derfor siger han, at han nu fortryder. Det koster ham jo intet, da han for længst er holdt op med at interessere sig for politik. Nu interesserer han sig kun for penge og for, hvordan man undgår at betale skat. Det var i denne forbindelse, at hans store fondskonstruktion blev oprettet. Ingvar Kamprad sagde selv til de svenske medier, at han nærmest havde foræret hele Ikea-koncernen bort, men det viste sig naturligvis hurtigt, at han havde foræret den til en fond, som han selv kontrollerede, og at han derved sparede en hel del i skat. Og det er mærkeligt nok denne Ingvar Kamprad, som den svenske offentlighed trods alt kan acceptere uden de store problemer, den oversmarte og skatteunddragende forretningsmand, og ikke nazisten Ingvar Kamprad, der jo var en fæl fyr, ja, hver tid har sine helte, og hvem der er helte, det siger noget om tiden.

Om asylpolitik

Det officielle Danmark påstår, at det er humant at give fremmede fra den tredje verden asyl, men dette er usandt, for at give asyl til de fremmede betyder i realiteten at bringe det danske folk i fare, og der er ikke noget humant ved at udsætte danskerne for fare. Blandt de såkaldte asylansøgere er der nemlig mange terrorister og mordere, der kun kommer til Danmark for at kunne undgå straffen for deres forbrydelser, og derfor er det slet ikke fortjenstfuldt men reelt en forbrydelse at give de fremmede asyl, da de danske myndigheder jo slet ikke er i stand til at skelne mellem de farlige fremmede og de ufarlige fremmede.

Når de danske jurister sidder i Udlændingsservice og giver asyl til fremmede fra den tredje verden, så giver de også samtidigt de muhamedanske terrorister asyl i Danmark, for sandheden er jo, at Udlændingsservice uundgåeligt også vil give muhamedanske terrorister asyl, når de giver asyl generelt, simpelthen fordi de jo som nævnt ikke kan se forskel på asylansøgerne. Der er altså intet andet at gøre end at stoppe tildelingen af asyl til alle fra den tredje verden, for ellers hjælper man jo den muhamedanske terrorisme frem, det kan ikke benægtes. Hvad vi kan lære gennem misbruget af asylpolitikken er altså, at asylansøgere ikke skal have asyl i Danmark men hurtigst muligt udleveres til deres hjemlande, så de kan blive straffet for evt. forbrydelser. Og det er et helt afsindigt element i den danske asylpolitik, at man nu ikke vil udlevere asylansøgere til hjemlandet, hvis de står til dødsstraf. Ved at praktisere denne vanvittige politik, så hjælper de danske myndigheder aktivt den muhamedanske terrorisme frem, da man i praksis gennem denne politik forhindrer ethvert opgør med de muhamedanske terrorister. Når sådanne terrorister har dræbt mange sagesløse mennesker, så kan man naturligvis ikke nøje med at give dem et par år i fængsel, så er der kun en straf, der kan komme på tale, og det er dødsstraffen. De muhamedanske terrorister skal bort fra jordens overflade, for terrorismen kan kun udryddes ved at udrydde terroristerne.

Etnisk uro i England

I London og andre engelske byer har der været plyndringer og ildspåsættelser, og det bekræfter endnu engang, at det er vanvittigt risikabelt at lade indvandrerne fra den tredje verden strømme ind og danne kolonier i de europæiske lande. Disse indvandrere ender som et besiddelsesløst proletariat, der er parat til at kaste sig over byområderne ved enhver lejlighed, hvor der sker et eller andet, så myndighedernes greb om samfundet slappes. Det er da også grænseløst tåbeligt at tro på et fremmed mindretals loyalitet mod samfundet, især når dette mindretal består af fattige fremmede. Hvad enten samfundet er et demokrati eller et diktatur, så vil det fattige etniske mindretal brænde huse og biler af, plyndre butikkerne og smide sten i hovedet på politiet. Det har man endnu ikke forstået i Vesteuropa, skønt indvandrermodstanderne i årevis har advaret om dette, men når man ikke vil høre, så må man jo føle.

Og de engelske byområder har nu fået at føle. En farvet forbryder bliver skudt under en skudveksling med politiet, og straks farer de farvede ud i gaderne og hærger. Medierne skriver: »I tre dage har London oplevet voldsomme gadekampe, brandstiftelser og plyndringer af butikker, og nu er urolighederne nået til Liverpool, Birmingham, Manchester og Bristol. Politiet i West Midlands bekræfter, at man har anholdt 87 unge, der gik amok i centrum af Birmingham i løbet af natten. Her smadrede de butiksvinduer og stjal varer mange steder. En politistation i Birmingham er desuden blevet sat i brand, siger politiet i West Midlands. Merseyside politi bekræfter, at det arbejder på at få styr på uroligheder i Liverpool, hvor mange biler er blevet sat i brand. Uroen blev angiveligt udløst af politiets nedskydning af en 29-årig sort mand, Mark Duggan, under en skudveksling i forbindelse med en planlagt aktion i torsdags i bydelen Tottenham. Aktionen, Operation Trident, undersøger våbenkriminalitet i Londons afrikanske og caribiske miljøer. Store dele af London stod i flammer natten til tirsdag. En hel boligkarre i Buckinghamshire er ved brænde ned, mens brandmand kæmper for få ilden under kontrol. Andre steder er kampklædte politibetjente i konfrontation med store grupper af unge. Flere britiske medier melder om store bander af unge, som plyndrer løs i mindre butikker og store indkøbscentre. - Det er sygelige scener, vi ser, med folk, der plyndrer og vandaliserer og angriber politi og brandfolk. Dette er ren og skær kriminalitet, sagde premierminister Cameron, der også forsikrede, at der vil blive foretaget flere anholdelser - ud over de foreløbige 450. Også retsforfølgelsen af de ansvarlige vil ifølge premierministeren blive opprioriteret.«

Efterhånden er der anholdt over 1450 gerningsmænd, og arresterne er overfyldte. Og nu er det jo så, at man spørger, hvad det egentligt er for bander af såkaldte unge, der er tale om i mediernes dækning af begivenhederne i London. Hvis vi skal sandheden lidt nærmere, så er der primært tale om bander af unge indvandrere, hvis tilvæ-

relse i England for så vidt er helt meningsløs, da de intet kan gøre, der er brug for i det engelske samfund. Disse mange indvandrere er inderligt overflødige, de er ludfattige og deres tilværelse i England er meningsløs, og på denne baggrund er det helt logisk, at de vender sig imod det engelske samfund, når de får chancen. Man kan ikke have et sådant fremmed proletariat i et land og komme godt fra det. I England har man gjort den samme fejl som alle de andre Vesteuropæiske stater, man har lukket op for en uhæmmet indvandring fra den tredje verden, og nu betaler man så prisen. Optøjerne i de engelske byer er endnu et klart bevis på, at de multietniske og multikulturelle samfund medfører vilde gadekampe og plyndringer. Og vi har set det så mange gange før, i Paris og endog på Nørrebro i København, for over alt hvor der er større grupper af indvandrere bosat, der er også kaos og vold. Forstår de vesteuropæiske politikere dog ikke snart dette forhold og handler derefter? Man skal altså ikke gøre sig nogen som helst illusion om, at der kan leves fredeligt med de fremmede, for det er helt umuligt. Overalt i Vesteuropa vil der i de kommende år komme opgør med de fremmede, og før man får sendt de fremmede hjem, kan der ikke skabes ordnede forhold.

Og den 13. august udsendte Dansk Folkeparti følgende pressemeddelelse: »FOA investerer i illegale indvandrere og blæser på medlemmerne. Folketingsmedlem for Dansk Folkeparti Hans Kristian Skibby er forarget over at fagforbundet FOA i deres fagblad annoncerer, at forbundet har doneret 100.000 kroner til den sundhedsklinik for illegale indvandrere, som Dansk Røde Kors, Dansk Flygtningehjælp og Lægeforeningen påtænker at åbne i København i nærmeste fremtid. - Det er helt uhyrligt, at FOA kaster medlemmernes penge efter en sundhedsklinik for illegale udlændinge. Jeg troede fagforbunds opgave var at varetage medlemmernes interesser. FOA blæser tydeligvis på medlemmerne, siger Hans Kristian Skibby. Han blev gjort opmærksom på notitsen i det seneste nummer af FOAs fagblad fra et af forbundets egne medlemmer, som på ingen måde var begejstret for tanken om, at forbundets penge skal bruges på illegale indvandrere. Derfor tog FOA-medlemmet kontakt til Hans Kristian Skibby. - Samtidig kan man på samme side i fagbladet læse om FOAs forargelse over uorganiserede medlemmer. Der opfordres ligefrem til at 'gå hårdt til' og 'tale dunder' til ansatte, som ikke vil lade sig organisere af FOA. Man skal altså tvinges til medlemskab, og samtidig tvinges til i princippet at støtte diverse venstrefløjsprojekter, som FOAs hovedbestyrelse får lyst til at bruge penge på, siger Hans Kristian Skibby. - Alle i Danmark har ret til akut lægehjælp. Også illegale indvandrere. Derfor er denne særbehandling i form af en sundhedsklinik slet ikke nødvendig. En klinik gør jo altså heller ikke indvandrerne mere legale, blot fordi de lader sig behandle på stedet. De opholder sig stadig i Danmark på ulovligt grundlag, og de skal derfor stadig udvises.«

Diskussion i Norge

Efter at chokket har fortaget sig, så begynder debatten om, hvem der har det egentlige ansvar for de dramatiske begivenheder i Norge, og der er allerede blevet udtalt et sandhedens ord om den sag. Lederen af Fremskrittspartiet i byen Buskerud nordvest for Oslo, Trond Røed, har skrevet følgende i et debatindlæg til Drammens Tidende. ”- Bombeattentatet i Oslo og de grusomme handlinger på Utøya gav Norge de første ofre for den indvandrerpolitik, der føres i dag.” Trond Røed er dog ikke den eneste, som har åbnet debatten om årsagen til terrorangrebene. Byrådsmedlem for Fremskrittspartiet i Hamar syd for Lillehammer, Johnny Væhler, mener, at Arbeiderpartiet er medskyldig i Anders Behring Breiviks massakre. Og Arbejderpartiets tåbelige landsødelæggende fremmedpolitik er virkelig den egentlige bagvedliggende årsag til massakren i Norge, og alligevel forsøger dette modbydelige parti at udnytte tragedien politisk gennem patetiske taler og arrangementer.

Redox politianmeldt

Den venstreekstremistiske gruppe Redox har hængt en række danske patrioter ud, og Redox er nu blevet politianmeldt. Og medierne skriver følgende den 15. august: »Højre-ekstremisters navne bliver politisag. Datatilsynet anmelder Redox, efter at researchgruppen har offentliggjort oplysninger om navngivne personer. Datatilsynet har anmeldt Redox for brud på persondataloven. Det sker, efter at den venstreorienterede researchgruppe har offentliggjort oplysninger om et større antal navngivne personer, der angiveligt er medlemmer eller tidligere medlemmer af det hemmelige højreekstremistiske netværk ORG. Redox offentliggjorde for nylig en 100 sider lang rapport på internettet om netværket, og Datatilsynet mener, at der er sket et alvorligt brud på persondataloven. - Sagen ligner ikke noget, vi har set før. Når der er tale om oplysninger om et politisk tilhørsforhold, som ikke er offentligt kendt, så er rammerne efter persondataloven ganske snævre, siger direktør i Datatilsynet Janni Christoffersen til DR Nyheder.«

ORG - En "hemmelig" organisation

Dagbladene Politiken og Ekstra Bladet er i august fremkommet med vilde og fantasifulde historier om et "hemmeligt" netværk på højrefløjen, der arbejder mod indvandringen. Dagbladene har slået historierne op som en såkaldt afsløring, men det er ingen afsløring, da foreningen ORG aldrig har været hemmelig men bare er et ganske almindeligt debatforum, hvor man har diskuteret mulighederne for en politisk modstand mod indvandringen. Det er således nu blevet oplyst: »at Politiet i årevis har kendt til det netværk ORG. Det oplyser den tidligere formand for Den Danske Forening, Ole Hasselbalch. Ikke alene har denne Ole Hasselbalch nemlig fortalt politiet om eksistensen af netværket, som han kalder en »kaffeklub«, netværket, eller kaffeklubben, har endog efter Ole Hasselbalchs anbefaling også fortalt politiet om netværkets forskellige aktiviteter.«

Med dette bliver det naturligvis helt latterligt, at tale om et hemmeligt netværk, og Ole Hasselbalch har gennem sine oplysninger sat sagen på plads, så ORG kan ses i det rette beskedne lys. Men der er dog også grund til her at advare alle indvandrermodstandere mod at betro denne omtalte Jur.Dr. Ole Hasselbalch ting af virkelig fortrolig karakter, for som han jo selv siger om samarbejdet med politiet: »Jeg vil ikke uddybe samarbejdet, og kontaktens form. Jeg vil kun sige, at det, som kommer til os, kommer også til politiet.« Det kan man da kalde rene ord for pengene. Ole Hasselbalch optræder som meddeler for politiet, og det skal man holde sig for øje. Ole Hasselbalch har en naiv tiltro til politiet, men sandheden er jo desværre, at det danske politi for længst har stillet sig i det multi-etniske samfunds tjeneste, og det gælder også for Politiets Efterretningstjeneste PETs vedkommende. Politiet tjener udelukkende de landsforræderiske politikere, skønt politiet betales af folket og ikke af politikerne, men der er intet nyt ved politiets forræderi, for vi kender det jo igen fra besættelsestiden.

Men der er som nævnt intet hemmeligt ved ORG-organisationens aktiviteter, og der er heller ikke noget ulovligt i dem, så hvorfor dagbladene bringer de mærkværdige historier i stor opsætning, det er helt uforståeligt. Man har ganske vist forsøgt at stemple netværkets aktiviteter som ulovlige ved at henvise til en form for politisk registrering, som ORG-organisationen tilsyneladende har stået for, men heller ikke dette er i sig selv ulovligt. Det betyder naturligvis ikke, at tossede personer ikke kan finde på at politianmelde ORG, for det er jo desværre helt gratis at anmelde folk, og det giver god presse at anmelde indvandrermodstandere. Medierne skriver: »Peter Brixtofte vil ikke finde

sig i, at oplysninger om ham er registreret hos det hemmelige netværk ORG. Han har derfor meldt netværket til politiet. - Jeg mener, det er ulovlig virksomhed, de driver, siger Peter Brixtofte. Det højreekstreme netværk har opbygget et register, som de kalder Den Store Hukommelse, hvor politikeres og debattørers offentlige ytringer er samlet. I det omfattende register står politikere bl.a. opført med privatadresser og telefonnumre, og ORG mener, at 'de, der har tilladt eller støttet indvandringen, skal behandles som landsforrædere'. Ifølge persondataloven er det ulovligt at registrere folk i databaser uden at informere dem om det. Og på den baggrund er registreringen ulovlig, men juraprofessor ved Københavns Universitet, Peter Blume, er dog i tvivl om, hvorvidt registreringen i øvrigt er ulovlig på baggrund af de på nuværende tidspunkt sparsomme oplysninger. Han mener, registeret muligvis kan gå under betegnelsen 'politisk ytringsfrihed'. Datatilsynet, der normalt tager sig af overtrædelser af persondataloven, vil ikke gå selvstændigt ind i sagen, da PET allerede er involveret. Det oplyser kontorchef ved Datatilsynet, Lena Andersen.«

Bedrageren Peter Brixtofte forsøger at blive populær i dagspressen, for anmelder han de fæle racister i ORG-organisationen, så må han jo være helt rigtig, ikke sandt, og så kan man sagtens tilgive ham, at han har kostet skatteyderne i Farum og Omegn et par hundrede millioner. Eller hvordan? Det tror Peter Brixtofte i hvert fald. Og lad os nu sætte, at der virkelig bliver en sag ud af det, hvad vil man så gøre? Hvis ORG virkelig bliver dømt for ulovlig registrering, hvordan ved man så, om foreningen holder op med at registrere de landsforræderiske fremmedvenner? Har man tænkt sig at ransage på hundrede forskellige adresser, og hvordan kan man overhovedet finde en registrering, der jo kan være anbragt på en USB-nøgle. På en sådan nøgle kan der være omfattende oplysninger om titusinder af landsforrædere, og nøglen fylder jo ikke noget rent fysisk, så hvordan finde den? Den kan jo gemmes overalt, så lille den er.

Hvis politiet nu blander sig i sagen, så har de altså ingen reel chance for at ændre på noget ved sagen, og man kan i øvrigt være ganske rolig, uanset hvordan det så går med ORG, for der er så mange andre indvandrermodstandere rundt omkring i vort land, som systematisk registrerer landsforræderne, så ORGs indsats sagtens kan undværes. Når først det store opgør med indvandringen og landsforræderne kommer, så skal listerne nok ligge klar, det kan man stole på. I øvrigt kan det oplyses, at Dagbladet Politiken nu er blevet politianmeldt af netværket ORG. I anmeldelsen siges det af ORG, at Politikens oplysninger om netværket er fremskaffet gennem et ulovligt hacker-angreb på ORG-organisationens

debatforum, som ikke er offentligt tilgængeligt. Desuden påpeger ORG, at Politiken har foretaget en »retsstridig anvendelse og videregivelse af oplysninger«. »Adgangen til denne hjemmeside krævede dels kendskab til hjemmesidens eksistens, hvis indgang var skjult, og dels gennem anvendelse af et individuelt tildelt brugernavn og en godkendt adgangskode med tal«, hedder det blandt andet i anmeldelsen, der er rettet til Rigspolitiets nationale efterforskningscenter og til Østjyllands Politi. Politianmeldelsen er rettet mod de tre journalister bag Politikens mange artikler om ORG samt Politikens ansvarshavende chefredaktør, Bo Lidegaard.

Om DNSB

Den laveste københavnske pøbel viste sig igen i august i Greve og foranstaltede optøjer, idet man havde arrangeret en såkaldt demo mod en planlagt nazistisk koncert. Hvorfor nazisterne ikke måtte høre musik, det står stadig hen i det uvisse, men sikkert er det, at den københavnske pøbel kom rullende ind med S-toget. Det blev den sædvanlige latterlige forestilling, en flok dumme knægte, der hylede hysterisk op i kor, "ingen nazister i vore gader", og man måtte jo undre sig over, at denne usle pøbel fra København mener at have gader i Greve. Dette ejendomsforhold er vist ikke meget værd. Og som sædvanligt forsøgte pøblen at komme frem til DNSB-huset for at hærge, og som utallige gange før blev pøblen slået tilbage af politiet. Det er jo ved at blive et evigt genkommende ritual i Greve.

I øvrigt er det helt uforståeligt, at man fra Dansk Folkepartis side har foreslået, at DNSB skulle forbydes. For det første ville det naturligvis være grundlovsstridigt, da Grundlovens krav i forbindelse med et sådant organisationsforbud ikke er opfyldt, for det andet er det også helt formålsløst, da DNSB jo ikke udgør noget problem for nogen, hvis man da lige ser bort fra den nævnte københavnske anti-facistiske pøbel, og hvorfor skulle man ikke det, og for det tredje er det direkte uklogt. Kan man forbyde eet parti, så kan man naturligvis også forbyde andre partier, og hvilket parti tror Dansk Folkeparti egentlig vil blive nævnt som det næste, der skal forbydes? Rigtigt, Dansk Folkeparti! At lægge et sådant våben i hænderne på de politiske modstandere er det glade vanvid, og man har åbenbart ikke tænkt sig om i Dansk Folkeparti, før man kom frem med forslaget om et forbud mod DNSB. Nå, nu er der vel heller ingen, der kan tage dette forslag alvorligt, men det var alligevel tåbeligt at fremsætte det. I egen interesse skal Dansk Folkeparti ikke tale om noget sådant.

Om naivitet og våben

Hetzen mod patrioterne i anledning af begivenhederne i Norge fortsætter med uformindsket styrke, og det er de uhyrligste påstande, som medier og enkeltpersoner kommer med. Men patrioterne står fast, og ingen ændrer holdning på grund af begivenhederne i Norge. De døde i Norge er blot de første ofre i det store opgør, der så småt er på vej. Det multietniske samfund fører til vold og borgerkrig, uanset hvad man forsøger for at forhindre det. I Vesteuropa må man således nu erkende, at et kultursammenstød også før eller siden fører til et våbensammenstød, og intet kan ændre på dette, for to vidt forskellige kulturer kan simpelthen ikke eksistere i samme samfund. Islam hører ikke til i det kristne Europa, og islams udbredelse i Vesteuropa kan kun føre til borgerkrig. Det er altså helt nødvendigt at demontere denne bombe, før den eksploderer, og det kan kun gøres ved at stoppe indvandringen og sende de fremmede muhamedanere hjem.

Men i stedet for at hjemsende de fremmede, så forsøger politikerne desperat at klare sagen ved at hetze mod patrioterne i det forgæves håb, at det store opgør så kan besværges. Det er det rene og klare vanvid, for hetzen mod patrioterne forhindrer ikke nogen verdens ting. Politikernes anstrengelser på dette område er latterlige. Medierne skriver den 4. august: »Rockere, nazister og religiøse fanatikere skal ikke uddannes i våben. Politisk flertal vil forbyde nazister i hæren. Ifølge et flertal i Folketinget skal voldelige ekstremister og bandedemlemmer ikke lære at slå ihjel med kugler og bomber i hæren. I dag kan alle nemlig blive soldat uanset overbevisning. - Jeg mener principielt ikke, at folk fra organisationer og bevægelser, der åbent bekender sig til vold, hører hjemme i det danske forsvar. Det gælder ekstremister på begge politiske fløje, religiøse ekstremister samt bandedemlemmer. De skal på ingen måde uddannes i at bruge våben af det danske forsvar, siger Socialdemokraternes forsvarsordfører John Dyrby Paulsen, der straks vil tage emnet op i forsvarsforligs-kredsen om, hvordan man kan stramme kontrollen med soldater. Forslaget om at udelukke voldelige ekstremister fra værnepligten bliver bakket op af SF og Dansk Folkeparti. Meldingen kommer efter, at den højreekstreme Anders Behring Breivik 22. juli slog 77 mennesker ihjel i Norge. - Folk, som bekender sig til vold, skal ikke våbentrænes i forsvaret. Der er rigeligt med dygtige unge danskere, der gerne vil være soldater, siger Ib Poulsen (DF). Svensk forsvar har siden 2006 sorteret nazister fra. Sidste år afslørede bogen 'Forklædt som nazist', at syv danske soldater, der har været udsendt til Afghanistan, Irak eller Kosovo, har været organiserede højreekstremister og nazister. Daniel Carlsen var i Livgarden, mens han var medlem af nazipartiet DNSB. Han bakker delvist op. - Jeg synes ikke, staten skal våbentræne bandedemlemmer. Men det holder ikke at udelukke folk af politiske grunde. Vi fik faktisk en briefing fra PET, da jeg var soldat, hvor politimanden fortalte, at DNSB var på PETs liste over potentielle terrorister, siger Daniel Carlsen, der i dag er formand for Danskernes Parti. Forsvaret meddeler, at de ikke må sortere ekstremister fra som reglerne er i dag. - Forsvaret er forpligtet til at overholde loven om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet. Her fremgår det, at vi ikke må forskelsbehandle på baggrund af politisk anskuelse, skriver pressemedarbejder Tomas Wiberg Ilsøe-Mikkelsen fra Forsvarets Personeltjeneste. Forsvarsminister Gitte Lillelund Bech (V) meddeler til B.T., at hun ikke har tænkt sig at ændre reglerne.«

Hvilken naivitet! Man tror at kunne forhindre folk i et få et våben i hænde, og i at træne med det, bare man lukker dem ude fra militæret. Det kan da virkeligt kaldes enfoldigt, hvis noget kan. Man kan købe våben utallige steder, hvis man er interesseret, og træne med våbnet kan man jo bare gøre i landdistrikterne, hvor politiet i praksis er helt fraværende. Her optræder politiet først, hvis de bliver tilkaldt, og det først efter et par timer eller tre. Folk kan altså bare holde skydeøvelser, hvis de vil, og det kan hverken politikerne eller politiet gøre noget som helst ved. Det er en ren illusion, når de danske myndigheder tror at kunne kontrollere danskernes forhold til våben, for det er politiet alt for fåtalligt til.



Internetmagasinet Patrioten udkommer hver måned.

Patrioten. Boks 1848. 2300 København S
www.patrioten.org / mail@patrioten.org

Redaktør: Kaj Vilhelmsen

Bidrag til Patrioten kan sendes til girokonto: 1-699-7668.