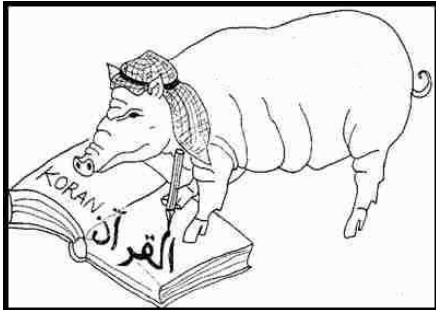


# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

## Koranen fordømmes over hele Europa

Diskussionen om muhamedanernes hellige skrift Koranen går nu videre over hele Europa, og mange opfordrer til at brænde denne bog, der ses som en direkte trussel mod civilisationen.



*Koranen er en meget upopulær bog over hele Europa, og her ses en af de mange karikaturtegninger, der i disse år kommer frem for at udtrykke holdningen til bogen. Det ejendommelige er imidlertid, at mens myndighederne rundt omkring i Europa ikke vil høre tale om at forbyde Koranen, så vil de meget gerne forbyde karikaturtegningerne. Det er faktisk en meget mærkelig holdning hos myndighederne.*

Det har jo været meget diskuteret, om man skulle brænde Koranen, men det er naturligvis ikke den mest effektive måde at blive fri for islam på men blot en symbolsk afstandtagen. Der er også kommet andre forslag på bordet, og et af dem kommer fra Holland. Den 8. august hedder det således i den internationale presse: »Koranen er en fascistisk bog, som burde forbydes, mener den nederlandske politiker Geert Wilders. Wilders er leder af Frihedspartiet, som har ni repræsentanter i Nationalforsamlingen. Wilders skriver i et brev til avisen De Volkskrant, at Koranen ikke har nogen plads i Nederlandene. – Jeg har sagt dette i mange år. Der er ikke noget, som hedder et moderat islam, og han tilføjer, at der er flere kapitler i Koranen, som opfordrer muslimer til at «undertrykke, forfølge eller dræbe kristne og jøder, anderledestænkende og vantro, til at slå og voldtage kvinder, og til at etablere en islamisk stat med magt«. – Jeg er led ved islam i Nederlandene, ikke flere muslimske indvandrere. Jeg er led ved tilbedelsen af Allah og Muhammed i Nederlandene, ikke flere moskeer, afslutter Wilders brevet.« Denne hollandske politiker forekommer at være en meget velmenende og fornuftig mand, og der er ingen tvivl om, at hans holdning til islam og muhamedanere deles af mange europæiske borgere, skønt disse borgere på grund af den undertrykkende censur ikke kan sige det helt så åbent som Geert Wilders. Det er karakterfaste mænd af hans slags, vi har brug for i Europa.

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 3, Nummer 1

September 2007



### Hør Radio Holger!

Radio Holger kan nu høres via Internettet på netadresse: [www.radioholger.dk](http://www.radioholger.dk) i de almindeligt anvendte og praktiske lydformater rm og mp3.

### Ørkenpraksis

De fremmede fortsætter uanfægtet deres brutale forbrydelser: »En 17-årig somalier fik nøjagtig de 100.000 kr., som han bad om, da han satte en kniv for struben af en bankrådgiver i Nordeas filial i Hasle i Århus. Så forsvandt somalieren over til et Bageri for at købe noget at spise. Men politiet var allerede på vej, og bankrådgiveren var fulgt efter somalieren. Den 29. august blev den 17-årige somalier fængslet i et grundlovsforhør for to uger.« Ja, ørkenrøvernes praksis er fulgt med til Danmark sammen med de fremmede, og det burde vel egentligt ikke undre os, for hvad havde vi egentligt forventet?

## Om EU og fremmedhadet 1

En kommentar af Kaj Vilhelmsen

Danmark er jo desværre en af medlemsstaterne i EU-union, og det er meget trist, for det betyder selvfølgelig, at Danmark bestandigt er udsat for EU's afpresningsforsøg og er et offer for EU-bureaukraternes vanvid. Bureaukraternes mest afsindige ide er ideen om integrationen af de fremmede fra Afrika og Asien i Europa, og denne modbydelige og forbryderiske ide fører EU frem ved enhver lejlighed. Nu er det imidlertid sådan, stadig flere europæere bliver skeptiske over for denne indvandring, og det bekymrer EU, for det kan jo betyde, at europæerne en dag vil gøre oprør mod indvandringen og drive de fremmede ud af Europa igen.

Ritzaus Bureau skriver følgende om sagen: »EU bekymret over højreekstremisme i Danmark. EU's justitskommissær advarer mod en stigende højreekstremisme og fremmedhad i fem EU-lande. Et af dem er Danmark. EU's justitskommissær, Franco Fratinni, advarer i et interview søndag med den tyske avis Bild am Sonntag om en stigende højreekstremisme og fremmedhad i EU. Advarslen gælder bl.a. udviklingen på den front i Danmark. - Der er fem lande i EU, vi er særligt bekymrede over. Disse omfatter Tyskland, men også Frankrig, Belgien og Danmark, ligesom tingene ikke ser meget bedre ud i mit eget hjemland, Italien, siger Fratinni til den tyske søndagsavis. Den italienske EU-kommissær er blevet interviewet i anledningen af en racistisk episode sidste weekend i Tyskland, hvor højreekstremister jagede og gennembankede en gruppe indiske mennesker i forbindelse med en byfest i byen Mügelin.«

At modstanden mod indvandringen og de fremmede skulle være særlig højreorienteret, det er en meget mærkelig opfattelse, for det er da netop ganske almindelige mennesker og ikke højreorienterede velhavere, der vender sig imod indvandringen. Velhaverne er jo kosmopolitiske og ønsker, at de fremmede skal strømme ind i Europa og underbyde de europæiske arbejdere, så man kan få billig arbejdskraft, mens det er helt almindelige mennesker og ofte lønmodtagere, der holder fast ved det nationale og ikke vil lade sig fortrænge af de fremmede. Og at det skulle være ekstremistisk, hvis man modsætter sig indvandringen er ligeledes en helt forrykt opfattelse, for

det er da kun at gøre sin borgerpligt og gøre en indsats for folket og fædrelandet. Det virkelige ekstremistiske er derimod de kosmopolitiske kræfters forsøg på at kolonisere Europa med afrikanere og asiater, og derfor bør de kosmopolitisk indstillede da også betragtes som farlige ekstremister.

Og det såkaldte fremmedhad er i realiteten en meget positiv ting, for dette had er jo rettet netop mod de fremmede, der vil ødelægge landet og folket. Fremmedhadet skal altså slet ikke bekæmpes men fremmes mest muligt, for derved lægges jo grunden til det store opgør med indvandringen, der er helt nødvendigt for at frelse Europa fra koloniseringen. Man skal således ikke betragte fremmedhadet som en negativ men som positiv følelse, og det betyder naturligvis også, at folk ikke skal være utilfredse, hvis de bliver kaldt "fremmedhadere". Der er nemlig tale om en hædersbetegnelse, som udmærket kan sammenlignes med betegnelsen kristne, for det er jo netop den kristne vesteuropæiske civilisation man forsvare, hvis man hader og følgelig bekæmper de hedenske fremmede, der nu forsøger at overtage Europa. At være en sand kristen er at sikre kristendommens overlevelse ved at bekæmpe hedenskabet, og at være et civiliseret menneske er at sikre den europæiske civilisations overlevelse ved at bekæmpe indvandringen.

Og EU's justitskommissær Franco Fratinni tager meget fejl, hvis han tror, at han og hans kollegaer skal bestemme, hvad folk skal mene, sige og gøre i Europa. Europæerne er ikke hans undergivne, for han er bare en kosmopolitisk parasit, der lever fedt af skatteydernes penge, og han har intet folkeligt mandat til noget som helst. EU-unionens bureaukrater forsøger bestandigt at bilde os ind, at de har ret til at bestemme i Europa, men hvem har givet dem denne ret? De europæiske folkeslag har ikke givet dem retten, og derfor har de den heller ikke. EU-unionen er blot et forrykt kosmopolitisk projekt, der er udtænkt af en lille klike, og som den kosmopolitiske overklasse i de europæiske lande hylder, simpelthen fordi EU kan bruges af denne overklasse, når man skal rage til sig på folkeslagenes bekostning, men EU-unionen har intet med de europæiske folkeslag at gøre. *Fortsættes side 3*

## Om EU og fremmedhadet 2

En kommentar af Kaj Vilhelmsen

At være folkelig betyder derfor også at bekæmpe EU-unionen, som forsøger at fratage de europæiske folkeslag den nationale identitet og erstatte nationalstaterne med et ækelt multietnisk pøbel-samfund, der kan udnyttes af kræmmerne. Derfor skal vi også foragte EU-unionen, og vi skal foragte EU-unionens kommissærer, for dette kosmopolitiske ros har ingen plads i nationalstaternes Europa.

I øvrigt kan man også undre sig over udtrykket "indiske mennesker" i meddelelsen fra Ritzaus Bureau, for hvad er det egentlig for nogle underlige nogen? Der er noget, der hedder indere, og disse asiater kender vi, men om "indiske mennesker" har vi aldrig før hørt. Vi må nøjes med at konstatere, at der er tale om fremmede, og på den baggrund forekommer det da slet ikke urimeligt, at de blev udsat for folkets vrede i byen Mügelin, for hvad skal de fremmede der? Det er således ikke nogen dårlig ting, der skete i denne by, det er en god og positiv ting, for det er et tegn på det begyndende folkelige oprør mod indvandringen og de fremmede. Vi skal videre ad den vej, og vi venter længselsfuldt på, at det folkelige oprør mod de fremmedes tilstedeværelse breder sig ud over hele Europa og knuser planerne om det ækle bastardsamfund, som EU-unionen, politikerne, medierne og erhvervslivet forsøger at skabe. Kampen for europæisk civilisation, kristendom og nationalstaterne er en eksistenskamp, og den må ikke tabes, og derfor er det også vigtigt, at alle forbereder sig på denne kamp, og den første forberedelse er at smide 68-generationens åndelige fallitbo på møddingen, så kampen kan føres helt befriet fra denne generations venstreorienterede og fremmedleflende idealer.

Men den åndelige forberedelse er netop også kun en første forberedelse, for kampen stopper ikke her. At en åndelig kamp for de europæiske nationalstater alene skulle være tilstrækkeligt er en smuk men desværre også meget naiv tanke. De kosmopolitiske kræfter er uhørt brutale, og de anvender allerede nu de forskellige landes myndigheder i forsøget på at kvæle modstanden mod indvandringen, og kampen mod indvandringen vil følgelig antage karakter i forhold til dette. Som modstander af indvandringen må man indstille sig på dette, og man må se de store perspek-

tiver i kampen. Man må således lære at indse, at også tilsyneladende uheldige episoder kan være helt nødvendige skridt på vejen mod genskabelsen af det rigtige Europa. Det er uden mening at lade sig begrænse i kampen, når de kosmopolitiske modstanderne konsekvent anvender de mest beskidte metoder.

### At være eller ikke være soldat

Der er grund til at undre sig over de danske politikere og medier. Nu slår de det stort op, at nogle danske soldater i Afghanistan glade jubler på en videofilm, når de tror at ramme nogle fanatiske muhamedanske talibankrigere, og så lader man som om, at der skulle være noget forkert i det. Jamen, hvordan kan der dog være noget forkert i at juble over, at man får nogle af de fanatiske muhamedanske krigere slået ihjel, det er vel for pokker det, som de danske soldater er i Afghanistan for? Jo flere fanatiske muhamedanske krigere, der bliver slået ihjel af danskerne, jo, bedre må det da være, og derfor skal soldaterne da også være glade for, hver gang det lykkes for dem. Men politikerne og medierne er meget mærkelige, for de tror underligt nok, at man kan gennemføre militære operationer uden at slå nogle modstandere ihjel, skønt det jo netop er hele formålet med de militære operationer. De danske soldater er jo ikke i Afghanistan for et besætte landet eller for at snakke pædagogik med de fanatiske muhamedanske krigere, nej, de er der faktisk alene for at udrydde de fanatiske muhamedanere, så et nyt Taliban-styre bliver umuliggjort. Og de danske styrker deltager da også i operationer, der fra den amerikanske militærledelses side netop er planlagt som de rene og skære udryddelsesoperationer, hvilket klart fremgår af de amerikanske mediers reportager. På den baggrund er de danske politikeres og mediers reaktion helt latterlig. Og man må spørge sig selv, om den danske politiske offentlighed overhovedet ved, hvorfor man har sendt en gruppe danske soldater til Afghanistan. Danmark kan jo ikke forsvares i Afghanistan, men har man først sendt soldater af sted, så må man også være indstillet på, at disse soldater skal have lov til at gøre deres arbejde.

## Nyheder

### En fremmedven går fra DF

Når nu Dansk Folkeparti har mistet sin offensive holdning på det fremmedpolitiske område, så skyldes det ikke mindst det forhold, at partiet efterhånden har tiltrukket mange helt almindelige socialdemokrater, der har socialdemokraternes leflende holdning til de fremmede. Dette har til dels ødelagt partiet, som ikke længere er i front, når det drejer sig om en kritisk holdning til indvandringen. Og det er også forudsætningen for det store svigt, som Dansk Folkeparti er ansvarligt for over for modstanderne af indvandringen, at partiet er gået med i de andre partiers integrationspolitik, skønt partiet hellere burde gøre alt for at forhindre de fremmedes integration i landet. Men det sker dog også, at socialdemokrater forlader Dansk Folkeparti, og det skal man ikke være kedede af, for det burde man snarere være glade for. Dagpressen skriver følgende om sagen den 30. august: »Niels Brammer kom ind i byrådet ved seneste valg og har således været Dansk Folkepartis repræsentant siden 1. januar 2006. Brammer har gennem en årrække været formand for Dansk Folkeparti i Århus. Foråret igennem har han haft kontroverser med sit bagland. Niels Brammer synes, at bestyrelsen og flere partimedlemmer er blevet alt for rabiater i deres holdninger. Det kulminerede på partiets generalforsamling i marts, da indlæg gav nogle af de fremmødte associationer til forholdene i Tyskland i 1933-45. Efterfølgende har bestyrelsen ikke villet tage afstand til de rabiater udtalelser, som blev fremført. Det har Brammer kritiseret. Omvendt er bestyrelsen utilfreds med, at Brammer ikke har fulgt partiets kamp mod islamisering af Århus, og Lars Skov, næstformand i lokalbestyrelsen, har tidligere opfordret Brammer til at blive løsgænger eller helt forlade byrådet. Det ville Brammer ikke dengang, men sagde, at han ville indstille sin politiske karriere med udgangen af byrådsperioden i 2009.« Det fremgår jo tydeligt her, at man i Dansk folkeparti bør være meget glade for at slippe af med småborgeren Niels Brammer, der åbenbart er en forklædt fremmedven, som har sneget sig ind i partiet. Og så er det jo helt grotesk med disse såkaldte associationer til forholdene i Tyskland i 1933-45 i forbindelse med Dansk Folkeparti, for det er nogle vilde associationer,



*Fremmedvennen og den forklædte socialdemokrat Niels Brammer har endelig indset, at han ikke har noget at gøre i Dansk Folkeparti, og han har derfor forladt partiet, hvilket han burde have gjort for længe siden. I Dansk Folkeparti bør man glæde sig over Niels Brammers afgang.*

der normalt melder sig hos småborgere, som har hele deres historiske viden fra Ekstra Bladet og Matador-serien i fjernsynet. Man kan simpelthen ikke tage sådan noget seriøst, og at han anfører dette sludder, det viser med al ønskelig tydelighed, at Niels Brammer ikke er noget at samle på. Bare dog den slags mennesker ville lade være med at udtale sig om noget, som de ikke forstår. Det er ingen skam at være uvidende om historiske forhold, men man bør virkelig skamme sig over at inddrage historien i sin agitation, når man er uvidende om historiske forhold.

### Mur til beskyttelse mod sigøjnere

I Tjekkiet har man traditionelt store problemer med sigøjnerne eller romaerne, som de selv kalder sig, men uanset hvad sigøjnerne kalder sig, så opfatter stadig flere tjekker dem som et utåleligt problem. I Jyllands-Posten står der bl.a. følgende om forholdene i Tjekkiet: »Mur skal isolere upopulære sigøjnere. En tjekkisk by har så store problemer med de upopulære og støjende sigøjnere, at man nu vil adskille dem fra andre beboere med en mur. Tjekkerne betragter dem som støjende analfabeter, der hænger, stjæler med arme og ben, nasser på de offentlige kasser og får alt for mange beskidte børn. I den tjekkiske by Havlickuv Brod er problemerne mellem romaer og ikke-romaer nu så store, at byrådet overvejer at bygge en mur for at isolere de upopulære indbyggere. Ideen er opstået efter en strøm af klager fra en naboejendom. Byens viceborgmester er med på ideen: "De (romaerne) er socialt utilpassede. De generer deres naboer, laver et værre svineri og ødelægger parkerede biler. Der er konflikter hver eneste uge. At adskille bygningerne ville være den bedste løsning," siger Cenek Juzl til avisen. I oktober 1999 blev Maticni-gaden i byen Usti Nad Labem et symbol på de tilsyneladende uløselige konflikter, og byrådet opførte et hegn for at beskytte boligejerne i gaden mod romaernes hærgen.«

## Nyheder

### Sandheden om en fremmed

Den kendte muhamedanske indvandrer Slimane, der i næsten to år var fange i Guantanamo-basen, og som dagspressen og politikerne gennem en større kampagne fik tilbage til Danmark, er nu blevet varetægtsfængslet i Roskilde. Politiet sigter ham for bedrageri for godt 100.000 kroner. Under enorm mediebevågenhed blev den 34-årige muhamedaner i februar 2004 bragt tilbage til Danmark, efter at han i næsten to år havde været USAs fange på Cuba. Han var blevet pågrebet i Afghanistan, men blev aldrig sigtet for at have overtrådt loven. Siden fik muhamedaneren et job som postbud, og det var i den forbindelse, at han tilsyneladende har begået bedrageri. I hvert fald sigter Midt- og Vestsjællands Politi ham for at have stjålet breve med både hævekort og pinkoder til to firmaer og en privat kvinde i Greve. I går fængslede en dommer i Roskilde ham for to uger. Chefen for PET, politimester Jakob Scharf, besluttede i dag at kommentere sagen. Blandt andet i lyset af kriminalsagen fra Roskilde vil PET »også fremover foretage løbende vurderinger af de sikkerhedsmæssige forhold i forbindelse med den pågældende person«, hedder det i en udtalelse. PET-chefen slår samtidig fast, at PET vil »træffe de nødvendige foranstaltninger«, hvis man mener, at manden er involveret i terrorrelaterede aktiviteter. I øvrigt har efterretningstjenesten løbende siden den 34-åriges hjemkomst i 2004 forsøgt at vurdere, om han udgør en sikkerhedsmæssig trussel. Jo, det var vel nok godt, at politikerne og dagspressen fik Slimane hentet tilbage fra Cuba, for så kunne Danmark da få en fremmed forbryder mere, og det har vi åbenbart behov for.

### Naser Khader, en perker!

Perkerpartiet Ny Alliance fremlagde den 30. august kl. 15.00 partiets politik, og det var en temmelig latterlig forestilling. Nu kan alle da både høre og se, at dette parti ikke er andet end varm luft. Bortset fra det sædvanlige, de 40 procent i skat for alle, modviljen mod Dansk Folkeparti og fantasifulde grønne teorier havde partiet intet at byde på, så det var egentligt slet ikke programmet, der var interessant. Nej, det virkelig interessante var de følgende bemærkninger på presse-

mødet fra Naser Khaders side, der blev citeret i dagspressen: »Man er dansk, når man forpligter sig til det danske demokrati, sagde Naser Khader.« Ja, jeg forstår jo så godt, at Naser Khader lader som om, at man bare skal tilslutte sig visse såkaldte værdier og så er man dansker, for han er som bekendt ikke selv dansker, og det er hans største problem som partileder. Naser Khader er jo ikke andet end en perker, og det kommer han aldrig bort fra, uanset hvad han gør. Han er som bekendt syrer, og han vil vedblive at være syrer lige til sin død, så enkelt er det. At man skulle kunne skifte nationalitet, blot fordi man tilslutter sig et eller andet værdisæt er så komplet latterligt, at det skrider til himlen, og et eksempel vil vise det. Hvis jeg sætter mig ind i præsident Putins såkaldte russiske værdier og tilslutte mig dem, så skulle jeg altså også blive til en russer? Hvilket forrykt sludder, det kan ingen da tage alvorligt! Nej, sin nationalitet fødes man med, og den kan man aldrig ændre.

### En advarsel

En muhamedaner, Adnan Wahab, bosiddende i Odense skrev den 15. september 1991 i Jyllands-Posten følgende: »Muslimerne skal øges og atter øges i antal. Når tiden er inde, indledes den blodige krig Djihad. Terror og kampe er en obligatorisk religiøs pligt i alle lande, hvor muslimer udgør ti procent af hele befolkningen.« Adnan Wahab sagde desuden den 8. januar 1996 til Jyllands-Posten: »Danskere foretrækker at tage let på jihad, fordi det stemmer bedst med deres billede af livet. Men jihad skal opfattes som alvor. Tro mig, jeg har studeret islam i mere end 30 år. I øjeblikket er der ingen fare, for endnu er antallet i Danmark ikke stort. Men når de bliver mange nok, skal de udføre Allahs ordre om at udbrede islam ved sværdets magt. Det er en obligatorisk pligt at gennemtvinge islam som religion, livsstil og politisk lære. Det skal ske overalt i verden, hvor muslimer enten invaderer et land eller kommer til at udgøre en gruppe, der er tilstrækkelig stor.« Ja, dette sagde Adnan Wahab, og det er virkelig tankevækkende, for vi danskere er tilbøjelige til at tage denne trussel alt for let.

## Nyheder

### Djævelens tale i Strasbourg

De kosmopolitiske kræfters forsøg på at opløse de europæiske nationalstater går videre, og nu er det staternes bånd til landskirkerne, der er under angreb fra disse kræfter. Det er naturligvis begrundet i det forhold, at staterne en gang er blevet til under samarbejde med landskirkerne, der har udgjort den åndelige baggrund for staternes bygning. Hvis man fjerner det nære forhold mellem nationalstaterne og landskirkerne, så vil også staterne vakle, og det er lige præcis det, som de kosmopolitiske kræfter forsøger at opnå. Og hvordan forsøger de kosmopolitiske kræfter så at opnå dette? Jo, det gør de naturligvis ved det middel, der altid bliver brugt til at angribe kristendommen og civilisationen, nemlig den forrykte og svinske internationale jura, der er selve djævelens værktøj. Juraen er de feje og foragtelliges foretrukne våben, for den kosmopolitiske pøbel står ikke mand mod mand, nej, den hyller sig i røde dommerkapper og stikker kniven i ryggen på folkeslagene. Det sidste feje angreb fra de forrykte kosmopolitiske forbrydere i dommerkapperne skildres på den følgende måde i dagspressen: »Norges regering er på vej til at ændre undervisningen i grundskolens kristendomsfag, efter at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg har afgjort, at faget favoriserer kristendommen på en sådan måde, at det krænker forældrenes religionsfrihed. Modsat det danske fag rummer det norske ikke en ret til at fritage elever for al undervisning i faget, hvilket er et centralt kritikpunkt i dommen. Selvom der er flere afgørende forskelle på det norske og det danske fag, kan dommen også herhjemme vise sig at få konkret betydning, vurderer den danske kirkeretsekspert Lisbet Christoffersen, forskningslektor ved Det Teologiske Fakultet på Københavns Universitet. – Det er en meget overraskende dom, som vil give genlyd ikke kun i de nordiske lande, men også i det øvrige Europa, siger hun. Lisbet Christoffersen påpeger, at dommen er et markant brud med adskillige års praksis ved religionsretlige sager i Strasbourg. Sædvanligvis vægter dommerne den nationale selvbestemmelsesret i sådanne sager, men her har flertallet, anført af den franske retspræsident, tilsyneladende dømt ud fra et bestemt syn på kirke/stat-forhold og religions-

undervisning, som svarer til det franske system: Staten og dens skole skal adskilles klart fra kirke og religiøs praksis. – Dommen kan ses som et signal til de nordiske lande om at få brudt båndene mellem stat og kirke, siger Lisbet Christoffersen, som hæfter sig ved, at den danske og den norske dommer hører til det mindretal, som ikke mente, der var grundlag for at dømme den norske stat.« Nej, staten og kirken skal ikke adskilles, og alene tanken om dette er udtryk for et beskiddt landsforræderi, der burde straffes hårdt. Staten og kirken er eet, ligesom staten og folket er eet, og det skal en flok internationale parasitter i røde kapper i Strasbourg aldeles ikke anfægte. Hvorfor hører man overhovedet efter denne flok afskyelige jurister, for hvilken ret har de til at foreskrive staterne noget som helst? Det har alene folkeslagene selv, og det er på tide, at man tilkender for de internationale jurister, at de aldeles ikke har noget at skulle have sagt. Men endnu engang ser man altså, at den foragtelige internationale jura blive brugt til at angribe staternes rettigheder, og endnu engang bliver det bekræftet, at juraen har fanden skabt til folkeslagenes fordærv.

### Det ”gode” menneske med den meget store løn

Da Mimi Jacobsen ikke kunne gøre noget for danskerne via sit politiske engagement, så forsøger hun nu at spille forsyn for negerungerne i Angola, og det er jo da også meget nemmere. Man får en velgørende organisation til at betale rejsen til Angola, sætter sig ned blandt nogle negerunger og bliver fotograferet sammen med dem, så rejser man hjem og fortæller i de danske medier, hvor forfærdelige forholdene er i Angola, og man opfordrer til, at danskerne skal hjælpe disse negerunger. Nu har man så bevist, at man er et virkeligt godt menneske, og det har ikke kostet en øre. Tværtimod har Mimi Jacobsen endnu engang fået motiveret, at hun får udbetalt halvanden million i løn om året fra Red Barnet. Mimi Jacobsen var ikke noget værd som politiker, men som ulandspamper er hun slet ikke så dårlig, for hun får virkeligt noget ud af det hele.

## Nyheder

### Den nye "arbejdskraft"

Dansk Arbejdsgiverforening er åbenbart blevet grebet af desperation og galopperende vanvid, for nu sætter foreningens ledere al deres håb til indvandrerkvinderne, og det er så forrykt, at det unddrager sig enhver alvorlig diskussion. DA vil således have Zulejma ud på fabrikken, og DA påstår faktisk, at Zulejma kan opretholde 30.000 arbejdspladser. Men der er jo ganske vist lige et par små problemer, der skal klares først. For det første vil Mustafa ikke deltage i husarbejdet, så Zulejma får dobbeltarbejde, hvis hun skal arbejde på fuld tid i industrien, og derfor har DAs eksperter udkastet ideen om en holdningsændring hos Mustafa, og det lyder jo også nemt. Mustafa skal bare lære at vaske op og passe børn, og han skal synes om det, og det skal de små ligestillingspigebørn fra DA lære ham. Det skal nok blive lystigt. For det andet må de danske ansatte ikke gå i Zulejmas ballonbusker, for så bliver Mustafa sur og trækker Zulejma tilbage fra fabrikken, og det skal jo nok også gå, for hvilken dansker skulle have lyst til det. For det tredje kan Zulejma ikke tale eller skrive dansk eller engelsk for den sags skyld, så al henvendelse til Zulejma skal foregå på urdu eller farsi, hvilket nok skal bringe Olsen fra lageret i vanskeligheder. Men alt dette vil DAs eksperter naturligvis klare, så den danske industri kan få stillet denne vidunderlige arbejdskraft til rådighed. Det er jo en arbejdskraft, som med lidt held kan flytte en kasse, en meget lille kasse, fra punkt a til punkt b, hvis bare man anvender nogle få dage til, sammen med en tolk selvfølgelig, at instruere Zulejma omhyggeligt. Og her siger vi bare til DA, til lykke med jeres nye velkvalificerede arbejdskraft! I forstår sandelig at håndplukke arbejdskraften!

### En tilståelsessag

Den kendte fremmedelsker fra Venstre, Birthe Rønn Hornbech, er nu ved at tabe en injuriersag mod Jesper Langballe fra Dansk Folkeparti. Rønn Hornbech er stævnet af Jesper Langballe for i sin bog "Tale er guld" fra 2006 at have skrevet, at Langballe har sagt, at muslimerne er en pest over Europa. At Langballe tænker netop dette er jo meget muligt, men han har faktisk aldrig sagt det, og derfor forlangte han også et dementi

fra Rønn Hornbechs side, da bogen udkom. Det ville hun imidlertid ikke komme med og derfor sagen. Jesper Langballes advokat fremlagde under sagen bl.a. en udskrift fra en folketingsdebat i 2002, hvor Jesper Langballe sagde, at islam er en pest over Europa. Birthe Rønn Hornbech sagde, at hun ikke havde haft folketingsdebatten fra 2002 i tankerne, da hun skrev bogen i begyndelsen af 2006. Hun havde heller ikke genopfrisket, hvad der blev sagt præcist, men henviste til, at Jesper Langballe mange gange i den offentlige debat havde brugt ordet pest i forbindelse med udlændingedebatten. Birthe Rønn Hornbech forsvarede sig med, at der altså ikke var tale om et direkte citat, men hvordan hun fortolker det, som Jesper Langballe står for. "Set i bagklogskabens lys, ærgrer det mig, at jeg ikke citerede korrekt og så brugte tre sider på at forklare, hvor modbydeligt Dansk Folkeparti udtaler sig. Glosen pest er bare så modbydelig," sagde Birthe Rønn Hornbech i retssalen. Ja, dette er jo interessant, for her indrømmer Rønn Hornbech altså, at det bare var hendes egen tolkning af Jesper Langballes ord, når hun påstod, at han skulle have sagt: »Muslimerne er en pest over Europa!« For Jesper Langballe sagde faktisk: »Islam er en pest over Europa!« Nu kan man jo så spekulere over, om der i realiteten er nogen større forskel på disse to udsagn, men i den juridiske sammenhæng har det naturligvis stor betydning med den helt præcise formulering. Birte Rønn Hornbech havde altså ikke ret i sin bog, og derfor taber hun naturligvis også sagen. Hun lod i bogen som om, at hun citerede Jesper Langballe direkte, men det var bare hendes egen formulering, og det kan hun ikke komme bort fra. Når Birte Rønn Hornbech finder glosen "pest" modbydelig i forbindelse med omtalen af fremmede ideologier og folk, så er det egentligt lidt ejendommeligt. Det var nemlig en meget kendt og populær socialdemokratisk forfatter og kulturpersonlighed ved navn Hartvig Frisch, der som titel på en bog først brugte udtrykket "Pest over Europa" i omtalen af fremmede ideologier og folk. Og når en god socialdemokrat kunne bruge det, så kan andre vel også. Rønn Hornbech behøver altså ikke at være sart og besvime, bare fordi Jesper Langballe kalder islam for en pest over Europa.

WHO må nu erkende, at den såkaldte "globalisering" betyder en uhørt spredning af smitsomme sygdomme hele verden over. Det fremgår således af en WHO-rapport, at uhyre mange fremmede fra Afrika og Asien rejser frit og spreder deres sygdomme ud over hele den øvrige verden. Og at netop indvandringen og flygtningestrømmen er den største trussel mod folkesundheden i Vesten, idet man i Vesten uden videre lader indvandrere og flygtninge gå ud på gaderne uden at være undersøgt af læger. Det er jo, hvad vi altid har sagt, at de fremmede udgør en smitterisiko, og at man skal holde sig så langt væk fra de fremmede, som man overhovedet kan. Ved at tillade indvandring og flygtninge så har politikerne et direkte medansvar for nu at udbrede de mest ækle smitsomme sygdomme fra Afrika og Asien.

### Gode nyheder fra Tyskland

Fra Tyskland kommer der nu rigtig gode nyheder. Mange almindelige tyskere er ved at have fået nok af de fremmede, og det førte til store tumulter. I den lille saksiske by Mügeln havde man byfest, og her optrådte talrige fremmede og forpestede festen for de lokale borgere. Men nu fik borgere nok og reagerede under råbet »Ausländer raus«, idet de begyndte at drive de fremmede bort fra festen. En flok indere blev således drevet tilbage til en af de fremmedes butikker, og ved denne butik kom det til et større opgør. Men endnu engang optrådte det tyske politi som de fremmedes lakajer og satte 70 mand ind til fordel for de fremmede. Politifolkene blev dog straffet for deres lakajtjeneste med en regn af sten og flasker. Efter opgøret måtte otte indere, 4 borgere og 2 betjente under lægebehandling. I ren skræk over disse tumulter har det tyske politi nu nedsat en særlig kommission, der skal undersøge, hvorfor det hele skete. Det behøver man ellers ingen kommission til at undersøge, for det skete naturligvis, fordi folk er dødrætte af de fremmede og man ikke længere ville finde sig i de fremmedes tilstedeværelse. Og netop i denne forstand er tumulterne i Mügeln et forårstegn midt i efteråret, for de peger på, at der er en grænse for europæernes tålmodighed. Vil myndighederne ikke sende de fremmede hjem, så må borgerne selv fordrive dem, det er faktisk budskabet fra den lille saksiske by Mügeln.

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)

E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)

Kaj Vilhelmsen