

# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

## Dansk Folkepartis storhed og fald



*Mange, mange danske patrioter troede virkelig på Pia Kjærsgaard og hendes Dansk Folkeparti, men efter de seneste begivenheder er det gået op for dem, at Dansk Folkeparti slet ikke interesserer sig for det danske folk men er langt mere optaget af at imødekomme journalisternes mange ønsker, så man kan få en pæn omtale i dagspressen. De nationale interesser skydes bort for ikke at fornærme de socialistiske journalister, og Dansk Folkepartis ydmyghed over for journalisterne går så vidt, at partiet nu deltager i journalisternes kampagner.*

Man har nu været vidne til Dansk Folkepartis fald fra tinderne. Fra at være et stort og stærkt parti, er partiet nu blevet til en flok rystende småborgere, der angste retter ind efter dagspressens mindste ønske. Man har i partiets ledelse helt opgivet selv at styre partiet, og man har i praksis lagt ledelsen af partiet i hænderne på nogle venstreorienterede journalister fra Ekstra Bladet, der har fået hals- og håndsret over partiets medlemmer. Er der nogle blandt Dansk Folkepartis medlemmer, som ikke passer Ekstra Bladets journalister, så skriver de bare en artikel, hvor disse medlemmer hænges ud, og straks ekskluderer den tjenstvillige partiledelse de pågældende medlemmer.

Dansk Folkeparti forsøger ofte at indbilde folk, at man i partiet tænker mere selvstændigt end i de gamle partier, men når det kommer til stykket, så er partiets ledelse langt mere angst og leflende for dagspressen end man er selv i de gamle politiske partier. Og på grund af denne vilde og nærmest barnlige angst for journalister, så har ledelsen i Dansk Folkeparti nu i ren panik ekskluderet 9 lokalforeningsformænd, alene fordi Ekstra Bladet i en tåbelig artikel skrev, at disse lokalforeningsformænd ikke havde afvist at optage såkaldte nazister i partiet. De ekskluderede lokalforeningsformænd er de følgende: Formand for lokalforeningen i Struer, Henrik Breumlund, formand for lokalforeningen i Kerteminde, Jens-Christian Stahl, sekretær i lokalbestyrelsen i Esbjerg, Anette Hyldgaard, formand for lokalforeningen i Tønder, Niels Ole Christensen.

*Fortsættes side 2*

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 2, Nummer 1

September 2006



### Hør Radio Holger!

Radio Holger er Storkøbenhavns eneste dansk-nationale radiostation, og Radio Holger sender nu på FM-båndet 90,4 Mhz. og samtidigt via Hybridnettet på 87,7 Mhz., hver onsdag og torsdag fra kl. 18.00-21.00 og hver lørdag kl. 8.00-10.00.



Fatih Alev

En berygtet islamisk fanatiker, der ophidser til had mod de kristne danskere og vil forvandle hele Danmark til en del af en verdensomfattende muhamedansk stat. Han bør nu smides ud af landet!

**Dansk Folkepartis storhed og fald***Fortsat fra side 1*

Formand for lokalforeningen i Vordingborg, Poul Just, formand for lokalforeningen i Haderslev, Eli Jæger-Larsen, formand for lokalforeningen i Frederikshavn, medlem af byrådet, folketingskandidat Steen Jørgensen, formand for lokalforeningen i Roskilde, medlem af byrådet, medlem af amtsrådet, folketingskandidat Finn Larsen og formand for lokalforeningen i Hjørring, Lind Simonsen. Dette er de lokalforeningsformænd, der var gode nok til Dansk Folkeparti, indtil man skrev en artikel i Ekstra Bladet, hvor man påstod, at de skulle have optrådt forkert og budt såkaldte nazister velkommen i Dansk Folkeparti. Det hele var ganske vist bare et beskidt nummer fra journalisternes side, idet de udgav sig for noget, de ikke er, men alligevel handlede ledelsen i Dansk Folkeparti alene på grundlag af Ekstra Bladets skandaleartikel. Ledelsen indkaldte end ikke de pågældende lokalforeningsformænd til en samtale, man base-rede udelukkende eksklusionen på de løgnagtige journalister fra Ekstra Bladet. Dette gør Dansk Folkeparti helt latterligt, for hvornår har man ellers set, at et parti i sine vigtigste beslutninger kun baserer sig på udsagn fra folk, der har en interesse i et bringe løgne om det pågældende parti ud i offentligheden?

Dansk Folkepartis undskyldning for denne rystende svaghed er naturligtvis, at hvis man ikke ekskluderer de lokalforeningsformænd, som dagspressen hænger ud, så vil dagspressen fortsætte angrebene på partiet og det kan koste stemmer, men det er en meget dårlig undskyldning. Det er således kun på grund af Dansk Folkepartis egen indrømmelse af, at de venstreorienterede journalister på Ekstra Bladet har ret til at bestemme, hvem der i Dansk Folkeparti sympatiserer med nazister og hvem der ikke gør, at partiet kan angribes. Hvis partiets ledelse konsekvent nægtede at anerkende journalisternes påståede ret til at udtale sig om partiets medlemmer og følgelig bare ignorerede Ekstra Bladets vanvittige artikler, så ville angrebene hurtigt ophøre, for så havde de jo ingen virkning. Det er Dansk Folkepartis egen ledelse, der giver skandaleartiklerne i Ekstra Bladet en betydning, og det skulle man lade være med.

I denne sag har Dansk Folkepartis ledelse optrådt både skinhelligt og småborgerligt, for det hele drejer sig bare om at opretholde en facade over

for nogle journalister, og for at opnå dette er partiets ledelse parat til at sjofle og ofre sine egne lokalforeningsformænd. Det må være meget mærkeligt at være i et parti, hvor tilfældige journalister fra Ekstra Bladet regnes for mere troværdige i partiets ledelse end partiets egne lokalforeningsformænd. Der er noget sygt ved det forhold, som Dansk Folkepartis ledelse har til sine egne medlemmer.

Og så må spørgsmålet jo også stilles, kan man virkelig tage et parti alvorligt, når dette parti lader sig dirigere af journalister? Er det overhovedet muligt? Kan man betragte Dansk Folkepartis ledelse som voksne mennesker, når de opfører sig som små børn, der er blevet skældt ud af læreren? Ekstra Bladets journalister er den værste kommunistiske pøbel, og intet anstændigt menneske kan tage sig af, at disse journalister udpeger nogle såkaldte nazister eller nazisympatisører. Hvis denne infantile pegen fingre af påståede nazister virkelig er de underlødige journalisters kæreste hobby, så lad dem dog udøve den og ignorér deres dumme vrøvl, for det er faktisk ikke journalisterne, som udgør det store stemmepotentiale, som skal holde Dansk Folkeparti oppe.

Hvis Dansk Folkepartis ledelse ikke kan hæve sig over, hvad Ekstra Bladet skriver, så er Dansk Folkeparti heller ikke det parti, som de patriotiske danskere kan bruge til noget som helst. De to præster i partiet, Karup og Langballe, har da også allerede protesteret mod partiets brutale handlemåde i denne sag, men Peter Skaarup holder ivrigt liv i partiets hetz mod de såkaldte nazisympatisører. Dansk Folkeparti har virkelig skuffet de danske patrioter ved at udvise en ufattelig svaghed over for journalisterne fra skandaleavisen Ekstra Bladet, og det kommer til at koste partiet stemmer.

**Til Dansk Folkeparti:  
Går man ind på modstandernes  
præmisser, og lægger deres  
såkaldte værdier til grund,  
så har man allerede tabt kampen!**

## Nyt angreb på Radio Holger

Som det er alle bekendt, vil man nu igen forsøge at lukke Radio Holger, men radioen sender under alle omstændigheder, så længe man kan. Radio Holger vil nemlig ikke respektere et krav fra Radio- og TV-Nævnet om at ophøre med udsendelse, hvis et sådant skulle komme, da man vil betragte dette krav som ulovligt og bare fortsætte udsendelserne. Det er imidlertid ikke denne gang fra Radio- og TV-Nævnet, at det nye forsøg på at lukke Radio Holger udgår, det er fra en obskur organisation ved navn Dokumentations- og Rådgivningscentret mod Racediskrimination. Her sidder nemlig Radio Holgers onde ånd, juristen Niels Erik Hansen som en edderkop i sit net og leder forfølgelsen af de danske patrioter. Dokumentations- og Rådgivningscentret er simpelthen en stikkercentral, der tidligere har angivet snesevis af danskere. Men på sin hjemmeside præsenterer organisationen sig naturligvis ganske anderledes. Her hedder det: »DRC er en selvejende uafhængig institution, der er organiseret som en fond, og som med udgangspunkt i menneskerettighedskonventionerne, arbejder mod racediskrimination. DRC kortlægger racediskrimination og giver råd, vejledning samt juridisk bistand til personer, der har været udsat for racediskrimination, eller som har været vidner hertil. DRC er den eneste organisation i Danmark, der med udgangspunkt i konkrete henvendelser og klager arbejder mod racediskrimination og for etnisk ligestilling. Vores arbejde giver os en enestående mulighed for at videreformidle erfaringer med diskriminerende barrierer, positive foranstaltninger, retspraksis på området og nationale og internationale udviklinger indenfor dette omfattende samfundsområde. DRC arbejder endvidere med det holdningsskabende arbejde gennem konferencer, seminarer, kurser og debatmøder. DRC ledes af en bestyrelse på 15 medlemmer, hvoraf 8 skal tilhøre de etniske minoriteter.« Og nu lægger man straks mærke til, at organisationen er direkte løgnagtig på sin hjemmeside, for der er slet ikke tale om, at organisationen er en selvejende uafhængig institution, da næsten alle organisationens penge kommer fra skatteyderne. Det er det offentlige, der betaler denne modbydelige stikkercentral og ikke nogle private personer, og hvad selvejende er der ved at være over 90 procent statsbetalt? Og

hvordan er centeret så uafhængigt? Ja, her kan vi se følgende i en artikel fra medierne den 10.10.2004.

»Leder af 'racismecenter' i dobbeltrolle - "Man kan sætte spørgsmålstegn ved uafhængigheden af det svar, man får, når centret er så tæt knyttet til et privat advokatfirma, der har en væsentlig økonomisk interesse i at forsvare i flygtningesager." siger Sys Roving Koch, formand for Advokatrådet. Lederen af den institution, som i det seneste år har været mest aktiv i debatten om dansk udlændingepolitik, har en dobbeltrolle. Centerleder for Dokumentations- og Rådgivningscenter om Racediskrimination, DRC, cand.jur. Niels-Erik Hansen, sidder ikke alene som leder af centeret. Han er samtidig ansat som advokatfuldmægtig hos det private firma, Provinsadvokaterne - som DRC direkte henviser flygtninge og indvandrere til, hvis de vil føre en retssag. Det får Advokatrådet til at sætte spørgsmålstegn ved centerets uvildighed.»

Ja, så meget for det såkaldte uafhængige center, der altså bare skal skaffe kunder og dermed profit til Niels Erik Hansens eget advokatfirma. Desuden giver man jo heller ikke juridisk bistand til folk, men man klager over og angiver danske patrioter til myndighederne, og det såkaldte holdningsskabende arbejde består alene i en primitiv og brutal propaganda, der retter sig mod de patriotiske danskere. Dokumentations- og Rådgivningscentret mod Racediskrimination er faktisk også en kriminel organisation, fordi centerets ansatte helt bevidst og systematisk krænker de danske patrioters ytringsfrihed. De ansatte i centeret er nemlig forbrydere i relation til Grundloven, idet centerets ansatte gennem deres stikkervirksomhed fremtvinger eksistensen af den censur, som Grundloven i paragraf 77 klart forbyder. Og hvis der virkelig var noget ved de danske myndigheder, så lukkede de dette forbryderiske center i stedet for at betale til det. Der er således slet ingen tvivl om, at juristen Niels Erik Hansen er en fjende af sit eget folk, og at han gennem sin systematiske stikkervirksomhed udøver en landsskadelig aktivitet, der har til hensigt at fratage det danske folk ytringsfriheden. Skal dette være muligt bare fordi han gemmer sig bag en latterlig jura?

## Nyheder

### Udlændingesservice?

I den nye Udlændingesservice, der har afløst Udlændingestyrelsen, hersker der helt utrolige forhold. Åbenlyst kriminelle varetager behandlingen af sager på netop de områder, hvor de før har gjort sig skyldige i korruption. Jyllands-Posten skriver bl.a. den 10 august: »For knap 15 måneder siden blev hun sigtet for korruption og dokumentfalsk i danmarkshistoriens største sag om korruption. Dengang blev hun anholdt for sammen med en mandlig kollega i Udlændingestyrelsen at have udstedt 72 falske opholdstilladelser mod betaling til kinesiske studerende. I dag udsteder hun fortsat opholdstilladelser i Udlændingestyrelsen, der i mellemtiden har skiftet navn til Udlændingesservice. Udlændingesservicen ønsker ikke at kommentere sagen, men bekræfter, at hun stadig arbejder der. I dag varetager den sigtede kvinde sagsbehandlingen af opholdstilladelser, der søges forlænget.« Er korruption nu en officiel del af servicen til udlændinge, så de uberettiget kan opnå forlængelse af deres opholdstilladelser? Og så undrer man sig over, at sagsbehandlingen i Udlændingesservice er under al kritik, men hvordan kan den dog være andet med den slags ansatte.

### Sig mig, hvem du omgås...

En lang række venstreorienterede danske partier og organisationer har demonstreret på Rådhuspladsen i anledning af krigen i Libanon, og det var interessant at se, hvem de danske venstreorienterede mængede sig med. Det kunne man jo blandt se af de mange store bannere og skilte, der blev båret rundt i demonstrationen og høre på de taktfaste råb, der lød ud over pladsen. De såkaldte "fredelige" indvandrere bidrog hovedsageligt med råbene: »Død over Israel!, død over USA!, både på dansk og arabisk, så det ikke kunne misforstås, og Hizbollah-tilhængerne, der jo trods alt er mere dristige, fremkom med forslaget om at slå jøderne ihjel eller drive dem ud i havet, mens de i ivrigt viftede med plakater, hvor der var billeder af deres røverhøvding, Nasrahlah. Sig mig, hvem du omgås, og jeg skal sige dig, hvem du er, lyder en gammel dansk talemåde, og nu fik vi så opklaret, hvem de danske venstreorienterede er.

### En undersøgelse

Og så blev den danske offentlighed igen præsenteret for en såkaldt undersøgelse, der skal berolige borgerne angående antallet af de fremmede og derved svække modstanden mod indvandringen. En obskur organisation der kaldes Dream-Instituttet og finansieres af Finansministeriet og Økonomiministeriet fremlagde nemlig en mærkværdig undersøgelse, der angiveligt viste, at indvandrerkvinderne ikke mere føder så mange børn, og denne undersøgelse blev i de danske medier præsenteret under den lovende overskrift »andelen af indvandrere styrtdykker«. Ak, ja, bare det dog var så vel, men naturligvis var det svindel! For det første er det kun en del af indvandrerkvinderne, som den såkaldte undersøgelse har medregnet, nemlig de indvandrerkvinder, som man ikke allerede har på en eller anden svindleragtig vis erklæret for danskere, og for det andet så medregner undersøgelsen heller ikke betydningen af, at det totale antal fremmede fødemaskiner i landet er stigende, dvs. at skønt nogle indvandrerkvinder nok føder lidt færre børn, så bliver der stadig flere fødende indvandrerkvinder, og der bliver således også bestandigt flere børn af indvandrere; det totale antal af indvandrere, børn og voksne, stiger altså konstant, og hvad er der så at glæde sig over? Nej, det er helt nødvendigt at hjemsende de fremmede, hvis danskheden skal overleve, og det skal faktisk være hjemsendelser, hvor hundredtusinder af fremmede hjemsendes.

En kombination af sommerferie og krise i Mellemøsten har betydet, at indsamlingen til stormoskeen i Århus nu lykkeligt er gået i stå. Blot 100.000 kr. mod de planlagte 50 mio. kr. er blevet samlet ind den seneste tid. Da indsamlingen gik i gang i begyndelsen af juni, håbede bestyrelsesmedlem Metin Aydin, at de 50 mio. kr. som moskéforeningen skal bruge til opførelsen af moskeen, ville være indsamlet i løbet af to måneder. Ja, dette lyder virkelig godt, og hvis ikke danske forrædere blander sig i det, så får muhamedanerne aldrig indsamlet de 50 millioner til moskeen.

## Fra Radio Holger

Angrebene på Radio Holger kommer fra to sider, dels fra venstreorienterede fremmedvenner og dels fra muhamedanske indvandrere. De venstreorienterede fremmedvenner forsøger at lukke munden på Radio Holger gennem jura og myndigheder, mens de muhamedanske indvandrere er langt mere brutale og sender direkte trusler mod Radio Holger. Men det siger sig selv, at vi ikke vil lade os skræmme, og at vi vil fortsætte vor folkeoplysningsindsats under alle omstændigheder. Det helt afgørende er nemlig, at der stadig lyder en dansk stemme i offentligheden, som kræver de fremmedes fordrivelse fra Danmark. Og der er desværre ikke mange danskere, som tør rejse dette krav offentligt. For både Dansk Folkeparti og en lang række andre indvandringskritiske grupper er så præget af småborgerlige normer, at de ikke vover at rejse kravet, da de så vil blive omtalt som racister i medierne, og dette med at være agtværdige eller såkaldt normale i medierne øjne er åbenbart vigtigere for dem end Danmarks frelse. Det er således et grundlæggende problem for modstanden mod indvandringen, at ellers velmenende modstandere af indvandringen er så afhængige af at have et godt image i medierne, for sandheden er jo, at man ikke kan have et godt image i medierne, hvis man rejser krav af betydning. Så længe man bare følger hovedstrømmen, så kan man sagtens blive pænt omtalt i medierne, for så er man jo ganske ufarlig, men vover man at rejse krav af virkelig betydning, og den største betydning har kravet om en fordrivelse af de fremmede selvsagt, så må man vente at blive svinet til af medierne og lagt for had i offentligheden. Nogle modstandere af indvandringen påstår så, at en fordrivelse af de fremmede er et for voldsomt krav at rejse, idet de påstår, at man hellere skal nøjes med kravet om nogle småreguleringer af fremmedpolitikken, der så med tiden kan få egentlig betydning, men dette synspunkt er helt uholdbart. Hvis man ikke tør rejse det ultimative krav, men nøjes med at fremsætte krav om mindre ændringer af fremmedpolitikken, så vil man heller aldrig nå frem til dets virkeliggørelse, for man vil drukne i småreguleringer, der ingen problemer løser. Dansk Folkepartis politiske kurs er et virkeligt godt eksempel på dette; partiet har i årevis haft stor politisk indflydelse, og partiet har fået gennemført en lang række i sig

selv udmærkede småreguleringer af fremmedpolitikken, men det har alt sammen ikke ført til noget som helst. Der er i dag langt flere fremmede i landet end før Dansk Folkeparti fik politisk indflydelse, og intet tyder på, at andelen af fremmede i befolkningen holder op med at vokse. Dette er simpelthen det statistiske bevis for, at Dansk Folkepartis såkaldte realpolitiske kurs har slået helt fejl. Hovedparten af Dansk Folkepartis stemmer kommer fra folk, der er imod indvandringen og ønsker de fremmede ud af landet, men Dansk Folkeparti har ikke leveret varen, og det skønt partiet har ført en meget bevidst og realpolitisk kurs for at få maksimal indflydelse. Den meget forsigtige realpolitiske kurs var altså en fejltagelse, og der er således ingen grund til at blive hængende i forestillinger om, at man ved hjælp af de traditionelle småreguleringer kan afstedkomme positive resultater, når det drejer sig om at bekæmpe indvandringen. Andre modstandere af indvandringen påstår så, at hvis man rejser det ultimative krav om en fordrivelse af de fremmede, så vil man gøre sig meget upopulær i samfundet og ikke få nogen indflydelse. Og det er ganske rigtigt, at man gør sig upopulær i samfundet, når man rejser det ultimative krav om de fremmedes fordrivelse fra Danmark, og det er også rigtigt, at man på kort sigt ikke vil få nogen indflydelse, men ser man det hele på langt sigt, så er det slet ikke rigtigt. Det er nemlig en gammel historisk erfaring, at virkeligt store krav om samfundsændringer skal formuleres i årevis, før de bliver taget alvorligt, men det er så også samtidigt erfaringen, at de på et tidspunkt faktisk vil blive taget alvorligt og kunne realiseres. Ved bestandigt at rejse kravet om de fremmedes fordrivelse, så holder man sagen flydende, og en skønne dag er chancen der. Når vreden mod de fremmede når et højdepunkt, så vil muligheden for en fordrivelse af dem også være der, idet der så i danskernes bevidsthed også findes en løsning på problemet med de fremmede. Ved igen og igen at rejse kravet om en fordrivelse af de fremmede, så stimulerer vi i danskernes bevidsthed forestillingen om, at vi faktisk kan blive af med de fremmede. Og netop derfor fastholder vi her i Radio Holger, at kravet om en fordrivelse af de fremmede er det vigtigste, der kan tales om.

## Debat i Norge

Det har vakt megen opsigt i Norge, at den verdensberømte forfatter Jostein Gaarder i en kronik har stillet spørgsmålstegn ved Israels ret til at eksistere. Det har sat gang i en voldsom debat, og Aftenposten, som trykte Gaarders kronik, melder om ny rekord i læserreaktioner. Selv meddelte Gaarder, at han står ved, hvad han har skrevet, men ikke længere ønsker at tage del i debatten. Kronikken blev trykt under overskriften »Guds udvalgte folk«. Gaarder siger, at han skrev kronikken i afsky for den krig, som Israel fører i Libanon. I kronikken skriver han, at israelerne kan fortabe retten til deres eget land. »Nu må vi vænne os til tanken: Staten Israel i sin nuværende form er historie«, konstaterer han. Det er »ikke alene dumt og arrogant at optræde som Guds udvalgte folk, men en forbrydelse mod menneskeheden, Vi kalder det racisme. Men staten Israel har med sin skrappelløse krigskunst og sine modbydelige våben massakreret sin egen legitimitet«, påstår han. Kommentatoren Mona Levin, der selv har jødisk baggrund, siger, at hun og hendes nærmeste føler sig skadet og truet af Gaarders kronik og sammenligner den med nazilederen Adolf Hitlers kampskrift: »Det er det værste, jeg har læst siden Mein Kampf. Jeg havde aldrig troet, at jeg skulle læse noget som dette, siger hun til Aftenposten«.

For det første er forfatteren Gaarder et utroligt naivt menneske, hvis han tror, at man kan fortabe retten til sit land, blot fordi man fører krig og under denne krig slår civile ihjel. Man fortaber ikke retten til sit land, bare fordi man optræder brutalt, men kun fordi man taber en krig. Om man har ret til sit eget land er jo ikke et spørgsmål, der afgøres ved afstemninger i FN, nej, det afgøres på slagmarken med kanoner og maskingeværer. Forfatterens bemærkninger er altså noget dumt moraliserende vrøvl, for Israel eksisterer slet ikke i kraft af en eller anden moralsk ret men i kraft af kampvogne, fly og atomvåben, da det netop er dette og kun dette, der afholder den arabiske verden fra at smide jøderne i havet.

For det andet er den jødiske kommentator Mona Levin helt forkert på den, når hun sidestiller Gaarders kronik med Hitlers Mein Kampf, alene fordi Israels eksistens for så vidt er i overensstemmelse med tankerne i Mein Kampf, idet den-

ne bog jo netop udtrykker ønsket om en fordriivelse af jøderne fra Europa. Og hvis Hitler havde skrevet sin bog på et tidspunkt, hvor Israel eksisterende, så havde han utvivlsomt fantaseret om at sende alle Europas jøder til Israel. Jøderne kan ikke lide at høre det, men hvis de skal være helt ærlige, så må de jo indrømme, at det faktisk er de europæiske antisemitters gamle drøm om at få jøderne bosat uden for Europa, der trods alt er blevet til virkelighed gennem eksistensen af Israel. Og hvis vor tids antisemitter tænker sig om, så vil de også være for Israels eksistens, for går Israel under, så kommer der en flodbølge af jødiske flygtninge til den vestlige verden. Nej, Israels eksistens er vigtig, både for jøderne selv og for antisemitterne, det lyder måske som et paradoks, men det er faktisk rigtigt.

En filosof ved navn Klaus Vinter skriver i øvrigt om sagen på Informations hjemmeside. Han skriver bl.a. følgende: »FN skulle aldrig have anerkendt Israels oprettelse uden en internationalt godkendt forfatning og klare faste grænser. Men Sovjetunionens militærmagt var faktisk hovedstøtten til dette projekt i 1948. Baggrunden var selvfølgelig den stalinistiske og østeuropæiske antisemitisme, som håbede at kunne skille sig af med sine jøder til Israel. Allerede Herzl slog fast, at antisemitismen er zionismens vigtigste allierede«.

Og netop zionismens og antisemitismens fælles intention, at alle jøder skal drage til Israel og at alle jøder skal ud af Europa var faktisk grundlag for visse politiske kontakter fra 1944 og fremefter, men da det betragtes som politisk ukorrekt at tale om en forbindelse mellem zionisme og antisemitisme, så har man ikke gjort noget ud af at efterforske disse kontakter. Det vides kun, at kontakten mellem zionister og antisemitter blev etableret i Ungarn i 1944, og at man havde drøftelser angående de ungarske jøders skæbne. At de sovjetiske kommunister skulle have overtaget kontakten efter krigen, som antydtes af Klaus Vinter, det er sikkert rigtigt, for Sovjetunionen ville på dette tidspunkt meget gerne af med jøderne. Sovjetunionen var da også den stat, der først anerkendte Israel, ikke fordi man elskede jøderne, men netop fordi man ikke gjorde!

## Brevkasse

I anledning af det nye forsøg på at få lukket Radio Holger har radioen modtaget en del breve, og her skal svares på nogle af dem. En Ingrid K. fra København SV har sendt et brev, hvori hun spørger, *hvad vi vil gøre, hvis nu Radio Holger må lukke? Og hvordan vi så vil indsamle penge til kampen?*

Nu er det jo ikke sådan, at Radio Holger må lukke, for vi sender bare videre, uanset om Radio- og TV-Nævnet ønsker Radio Holger lukket. Og det gør vi, da vi ikke mener, at dette nævn har ret til at lukke vor radio på grund af indholdet. I vor Grundlov står der jo klart, at man står til ansvar over for domstolene, når man udtaler sig offentligt, men der står faktisk ikke nævnt noget som helst om Radio- og TV-Nævnet. Derfor mener vi heller ikke, at Radio- og TV-Nævnet har nogen kompetence i forhold til, hvad der siges i Radio Holger. En anden sag er naturligvis, at Radio- og TV-Nævnet kan forsøge at gennemtvinge en beslutning om radioens lukning gennem en domstolsafgørelse eller på anden måde, og lykkes det at afbryde radioen, så vil vi naturligvis fortsætte folkeoplysningen gennem de andre medier, f.eks. via Internettet. I vore dage findes der mange medier, og vi må være parate til at bruge dem alle. Og i tilfælde af at Radio Holger afbrydes, så må vi naturligvis også indsamle penge til kampen mod indvandringen på nye måder, og det er da også noget, som drøftes løbende. Vi kan dog ikke allerede på nuværende tidspunkt oplyse noget om de muligheder, der undersøges i denne forbindelse.

En lytter fra Nørrebro spørger, *om vi vil gå over i Stop islamiseringen af Danmark, hvis Radio Holger stoppes? Kan I ikke bare sende radio på Internettet?*

Nej, denne organisation gør et udmærket arbejde, men vi vil ikke gå ind i en eller anden gruppe af indvandrermodstandere, før en ny og landsdækkende organisation mod indvandringen dannes, da vi føler, at tiden er løbet fra de mindre grupper, og at man bliver nødt til at tænke stort, hvis modstanden virkelig skal mobiliseres. Og angående radio på Internettet, så sender vi faktisk allerede radio på Internettet på hjemmesiden [www.radioholger.dk](http://www.radioholger.dk), idet vi her lægger udsendelser fra

Radio Holger, og det kan da meget vel være, at vi udvider denne Internetradio, hvis radio Holger afbrydes. For denne Internetradio kan selvfølgelig udvides og gøres bedre, da det trods alt er temmelig begrænset, hvor meget radiostof vi nu lægger ud på hjemmesiden. Det er uden tvivl rigtigt, hvad mange påstår, at Internetradio har en stor fremtid for sig.

Og så spørger en Eva J. fra Amager, *om vi har tænkt os at føre sag mod Radio- og TV-Nævnet, hvis nævnet lukker Radio Holger? Kan Radio Holger ikke fortsætte med at arbejde, hvis selve radioen lukkes?*

Nu er det jo sådan, hvis der er tale om civilretslige søgsmål, og det må jo være det, som Eva tænker på i denne forbindelse, at disse sager er meget dyre at føre for sagsøgeren, hvis man da ikke vinder sagen. Og derfor vil vi hellere have, at Radio- og TV-Nævnet rejser sag imod os end vi mod dem. Dette er netop baggrunden for, at vi denne gang vil nægte at følge et pålæg om at ophøre med udsendelserne på Radio Holger, hvis et sådant pålæg virkelig skulle blive givet. Derved vil vi igen spille bolden over til Radio- og TV-Nævnet, som derefter har den mulighed at lukke os ved en domstolsafgørelse, hvis nævnet da kan vinde den sag, som nævnet så må anlægge. Og angående Radio Holger, nej, Radio Holger kan ikke fortsætte, hvis man ikke kan sende lokalradio, simpelthen fordi vedtægterne i Radioforeningen Radio Holger udtrykkeligt erklærer radioforeningen for opløst, hvis man ikke sender radio. Denne bestemmelse i vedtægterne er indsat af rent juridiske og økonomiske grunde, idet radioforeningen på denne måde ikke er ansvarlig for noget i det øjeblik, hvor man ikke længere kan sende lokalradio. Det er altså en frigørende bestemmelse, der er indsat i vedtægterne af forsigtighedsgrunde. Men man kan naturligvis godt fortsætte med at sende Internetradio, da man ikke behøver hverken sendetilladelse eller radioforening for at sende på nettet. Og selve navnet Radio Holger har man jo også hævd på i netsammenhæng, så det er ikke noget problem. Men Radioforeningen Radio Holger opløses altså automatisk, hvis vi ikke længere har mulighed for at sende, og hvordan det bliver, det vil jo vise sig.

## Nytænkning

Det er bydende nødvendigt, at modstanderne af indvandringen finder på nye metoder i kampen mod indvandringen. De danske myndigheder går de fremmedes ærinde og forsøger at undertrykke modstanden, og det gør myndighederne bl.a. via en anti-national lovgivning som paragraf 266b og en mere almindelig undertrykkelse fra politiets side. På denne baggrund må de danske patrioter skabe nye måder at agitere og påvirke på, og disse nye måder må være uden for myndighedernes kontrol. De danske patrioter må simpelthen erkende, at man ikke i kampen for et dansk Danmark står på den samme side som politiet, der jo desværre lige som i 1940erne tjener politikerne og de fremmede. Og har man først erkendt dette, så bliver det klart, hvilken karakter de nye og nødvendige metoder må have. De nye metoder skal være af en sådan art, at myndighederne og nærmere bestemt politiet ikke skal have nogen mulighed for at gribe ind over for dem, og dette gælder både for de metoder, der skal anvendes i den daglige agitation og de metoder, der skal anvendes i en særlig situation, hvor kampen mod indvandringen har nået en kritisk fase.

Man har jo hidtil undskyldt indstrømningen af fremmede med den fare, som de pågældende fremmede har befundet sig i, men det er ikke Danmarks eller det danske folks opgave at frelse de fremmede fra den skæbne, der fortjent eller ufortjent truer dem, og Danmark skal ikke være affaldsplads for fremmede med problemer. Vi ønsker et rent Danmark, et Danmark uden fremmede! Og derfor skal vi også gøre det tindrende klart for de fremmede, at vi er ganske ligeglade med deres danske papirer, som de landsforræderiske myndigheder har forsynet dem med, og at vi aldrig nogensinde vil anerkende dem som vore medborgere. Vi skal ligeledes gøre det klart for de danske myndigheder, at vi vil modarbejde ethvert forsøg på at få de fremmede integreret i det danske samfund, og at vi en dag vil smide de fremmede ud af vort land uden at spørge systemets folk og uden at tage hensyn til de fremmedes danske papirer. Hvad systemet har lovet de fremmede, det kommer ikke de danske patrioter ved. Dette lyder ganske vist som en utopi, for det er der jo slet ikke folkelig opbakning til nu, men det kan trods alt i løbet af få år blive til en realitet, for der kommer altid en favorabel situation,

og i denne forbindelse vil den komme, når de fremmede begynder deres terrorvirksomhed i Danmark. Når den muhamedanske terror begynder i Danmark, og den vil begynde, det kan man trygt stole på, så vil vreden blive uhyre stor mod de fremmede, og situationen vil derefter komme ud af myndighedernes kontrol, og der vil da opstå mange nye muligheder, som ikke er tilstede i dag. Så vil det være tid for en stor patriotisk indsats, der skal befri landet for de fremmede.

Men allerede nu bør de danske patrioter forberede sig på denne situation. Det gør man bl.a. ved at skabe informationskanaler ud til folket, som myndighederne ikke kan lukke for. Når myndighederne gennem politi og domstole undertrykker den patriotiske stemme ved at anvende den berygtede censurparagraf 266b, så må der skabes nye informationskanaler helt uden afsender, som myndighederne ikke kan lukke for eller føre sager imod. Konsekvensen af yttingsfrihedens undertrykkelse er jo ikke, at man bare holder inde med folkeoplysningsarbejdet men kun, at man vælger andre informationskanaler, som myndighederne ikke kan gribe ind over for. Sådanne informationskanaler er meget vigtige for patrioterne i det daglige oplysningsarbejde, men de er endnu vigtigere, når opgørets dag nærmer sig. Det er således af helt afgørende betydning, at de danske patrioter kan få budskaber ud til offentligheden, når en krisesituation er indtrådt efter en terroraktion, og myndighederne på deres sædvanlige feje vis holder hånden over de fremmede. Så skal der være en alternativ national stemme, der kan høres over hele landet og angive positive og patriotiske handlemuligheder for borgerne.



*Den berygtede muhamedanske indvandrer, Said Mansour, der i mange år har boet i Danmark, sidder stadig fængslet, sigtet for at opfordre sine trosfæller til at iværksætte en blodig muhamedansk terror mod de kristne.*

## De muhamedanske tyrkeres forbrydelser

Oversættelse af uddrag af I. Charny, red.,  
Encyclopedia of Genocide, I (1999), s. 62,  
om det armenske folkedrab:

(...) I 1915 satte det ungtyrkiske regime i det ottomanske imperium sig for at udrydde dets armenske befolkning, et indoeuropæisk folk med en ældgammel civilisation, som var baseret i Lilleasien og det første land, der blev kristent i 301 e.Kr. En ordre underskrevet af Talaat Pasha, indenrigsminister og hjernen bag folkedrabet, lyder i uddrag således: "Regeringen [har besluttet] at tilintetgøre alle armenere, som lever i imperiet. Der må gøres en ende på deres eksistens, hvor kriminelle de foretagne foranstaltninger så end er, og der må ikke tages noget hensyn til hverken alder, køn, eller samvittighedskvaler." Udryddelsesprocedurerne fulgte et mønster fastlagt af de centrale myndigheder. Tyrkiske gendarmere og militser i alle dele af Tyrkiet med undtagelse af Konstantinopel og Smyrna (hvor der blev givet ordre til i første omgang at "benytte blidere metoder" på grund af det store antal af udenlandske vidner) sendte først forfattere, poeter og lokale ledere i døden. Herefter blev arbejdsdygtige mænd, som så ud til at være mellem 14 og 60 år, samlet i særlige "arbejdsbataljoner", taget til side, sat til at grave grøfter og derefter skudt. Til sidst blev ubevæbnede kvinder, børn og de ældre, under dække af "flytning" - hvor mange troede, de skulle møde deres mænd - sendt til fods ud i den syriske ørken. (...)

## Massemord

Et nyt stort angreb på den vestlige verden fra de muhamedanske terroristers side er umiddelbart forstående. Storbritanniens regering har således hævet terrorberedskabet til "kritisk", hvilket betyder, at et terrorangreb kan være umiddelbart forstående, oplyser det britiske indenrigsministerium på sin hjemmeside. Det sker, efter at britisk politi har hindret et omfattende terrorangreb mod flere fly. Ifølge politiet skulle et antal bomber i medbragt håndbagage have været bragt til sprængning på fly i luften. - »Planen var at ramme et antal luftbårne fly og på den måde bevirke et betydeligt tab af menneskeliv, et massebord af ubegribelig størrelse,« siger den britiske indenrigsminister John Reid.

Politiet oplyser, at et antal muhamedanske indvandrere er blevet anholdt. Alle luftfartselskaber har samtidig af den britiske regering fået besked på ikke at tage håndbagage med i fly fra Storbritannien. - British Airways ønsker efter ordre fra den britiske regering at oplyse passagererne om, at håndbagage ikke kan medtages på fly, der afgår fra en britisk lufthavn, oplyste det britiske luftfartselskab tidligere. - Den britiske regering har meddelt, at denne ordre gælder alle flyselskaber, som opererer fra britiske lufthavne, hedder det videre. Det britiske politi har som nævnt allerede anholdt en række personer i London fra det muhamedanske miljø i byen. Ifølge Sky News kilder er de arresterede født i Storbritannien, men af pakistansk oprindelse. TV-stationens kilder omtaler de arresterede som britiske muslimer. Der er altså tale om muhamedanske indvandrere, som forsøgte at arrangere et brutalt massebord på deres værtsfolk.

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

**Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)**

**E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)**