

Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

De hvide ud af Afrika! De sorte ud af Europa!

For mange år siden var det god tone hos de venstreorienterede at råbe ”De hvide ud af Afrika”, som en reaktion på koloniseringen, men mærkeligt nok hører man ikke fra denne side råbet ”De sorte ud af Europa”, skønt Europa nu koloniseres.



De fremmede fra Asien og Afrika strømmer ind i Europa, og de koloniserer hele Europa, hvis ikke kampen mod koloniseringen snarest kommer i gang og bliver gennemført konsekvent.

Overalt i Europa burde man nu kunne høre råbet ”de sorte ud af Europa!”, for det er på høje tid, at kampen mod koloniseringen af Europa begynder. De venstreorienterede protesterede i 60erne og 70erne mod koloniseringen af Afrika med råbet ”de hvide ud af Afrika!”, men nu hvor koloniseringen foregår i Europa, så hører man mærkelig nok intet fra de venstreorienteredes side. De venstreorienterede var således ikke virkeligt imod kolonisering, kun mod de hvides kolonisering af Afrika, mens de gladelig accepterer de sortes kolonisering af Europa. De venstreorienterede er forrædere mod de europæiske folkeslag, og man burde ikke længere høre på dem. Kampen mod koloniseringen må i gang, og da hele den rådne politiske verden ikke vil hjælpe, så må de almindelige borgere i Europa forberede sig på at bekæmpe koloniseringen. Og det først fornødne i denne kamp mod koloniseringen er åndeligt at tage afstand til det afskyelige pøbelsamfund, der går under betegnelsen ”det multietniske samfund”. Dette ækle og helt unaturlige såkaldte samfund skal forkastes og dermed også på længere sigt ødelægges, så det rigtige Europa kan genopstå, et Europa for europæerne. For kampen mod en kolonisering er en kamp for fordrivelse af alle de fremmede, der koloniserer Europa, så de europæiske landes oprindelige folkeslag igen kan blive herrer i eget hus.

Kampen mod islam er en kamp for danskheden !

Årgang 3, Nummer 2

Oktober 2007



Hør Radio Holger!

Radio Holger kan nu høres via Internettet på netadresse: www.radioholger.dk i de almindeligt anvendte og praktiske lydformater rm og mp3.

Giv racismen det grønne kort

To meget latterlige FCK-spillere, nogle elever ved Brønshøj Skole og integrationsministeren gjorde et forsøg på at iværksætte en kampagne mod racismen under betegnelsen ”giv racismen det røde kort”. Denne kampagne er en usmagelig leflen for de fremmede, og den kan kun besvares med råbet ”giv racismen det grønne kort”, og med dette udtrykker vi, at vi faktisk foragter de anti-racistiske helte og deres dumme kampagner. Men det er jo typisk, at det er underbegavede og meget primitive mennesker, der agiterer for de fremmede og anti-racismen, så de to fodboldspilleres tåbelighed overrasker ikke.

Om systemets fejhed

En kommentar af Kaj Vilhelmsen

De danske politikere, embedsmænd, eksperter og medier demonstrerer endnu engang deres fejhed efter afsløringen af den muhamedanske terrorbande i København, for skønt det er helt nødvendigt med hurtige og effektive tiltag mod de muhamedanske miljøer i Danmark, der skaber terrorismen, så begynder man nu at tale om, hvordan man vil forkæle de fremmede muhamedanere i det forfængelige håb, at muhamedanerne nok ikke vil blive terrorister, hvis man bare lefler tilstrækkeligt for dem. I denne latterlige tankegang kan man afværge terrorangreb med velmenende mentorer, der snakker og snakker om demokratiets store idealer, som om de fremmede fra Mellemøsten skulle være interesserede i denne snak. Dette er jo fuldstændigt idiotisk, for man kan ikke tale sig bort fra den muhamedanske terror, men de danske myndigheder forsøger altid at springe over, hvor gærdet er lavest, feje og foragtelige som disse myndigheder er. De danske myndigheder er på evig jagt efter discountløsninger, og det gælder også i forbindelse med problemet den muhamedanske terror. Det billigste ville jo unægtelig også være, hvis muhamedanerne bare troede på de danske myndigheders og mentorers uendelige snak, men det gør de ikke, og muhamedanerne foragter de danske myndigheder, fordi de kan føle disse myndigheders angst og magtesløshed. For der er reelt tale om magtesløshed, når man møder potentielle terrorister med snak og løfter, og var myndighederne så stærke og selvbevidste, som de burde være, så behøvede de ikke at krybe på maven for de fremmede muhamedanere. Men man kan ikke snakke sig bort fra problemet, og der er kun to muligheder, enten sender man de fremmede muhamedanere hjem og fjerner derved samtidigt også terroristerne, eller også accepterer man den muhamedanske terrorisme og lader sagesløse danskere omkomme i det omfang, som de muhamedanske terrorister ønsker. Der findes ingen tredje mulighed for de feje myndigheder, for at de danske myndigheder nogensinde skulle blive i stand til at skelne mellem muhamedanere, der er potentielle terrorister og muhamedanere, der ikke er, det er fuldstændigt urealistisk. Myndighederne kan nok lejlighedsvis afsløre en muhamedansk terrorbande før bomberne begynder at springe, men det går desværre ikke hver gang, så de almindelige metoder

er slet ikke holdbare i det lange løb. Man kommer således ikke uden om en repatriering af alle de muhamedanske indvandrere, hvis man virkelig vil forhindre den muhamedanske terror.

Men også statsminister Fogh Rasmussen viser sig desværre at være et holdningsløst skvat, når det drejer sig om den muhamedanske terror. I medierne den 11. september finder man følgende udtalelse af statsministeren: »Fogh: Vi må ikke dæmonisere muslimer. Statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) advarer mod at skære alle danskere med muslimsk baggrund over en kam efter terrorsagen i København. »Jeg opfordrer stærkt til, at terrorsagerne nu ikke giver anledning til at dæmonisere danskere med muslimsk baggrund«. Dette er jo fuldstændigt forrykt, og statsministeren burde være både klogere og modigere. Jo, selvfølgelig skal det da have konsekvenser for danskernes syn på muhamedanerne i al almindelighed, at de muhamedanske terrorister rekrutteres blandt de muhamedanske indvandrere i Danmark, hvad ellers? Hvis man ikke drager nogen konsekvenser, så har man også sagt, at man intet vil gøre for at bekæmpe den muhamedanske terror. Og der er slet ikke tale om at dæmonisere, når man i overensstemmelse med sandheden fastslår, at den muhamedanske miljø i Danmark er terroristernes udgangspunkt, det er da bare en offentliggjort kendsgerning. At dæmonisere er som bekendt at tillægge folk nogle karakteristika ufortjent, men det er der jo heller ikke tale om i denne situation. Og så er der i øvrigt heller ikke tale om danskere med muhamedansk baggrund men om fremmede med muhamedansk baggrund, hvilket statsministeren også burde have erkendt. Hvor statsministeren får det massive flertal af muhamedanere fra, der afviser terrorismen, det kan man jo undre sig over, når det nu er tredje gang, at en muhamedansk terrorbande afsløres, som udspringer af den muhamedanske indvandrersamfund. - Kære statsminister, terroristerne hedder jo ikke Olsen eller Jensen men Ahmed og Muhammed, og terroristerne kommer ikke fra Den Danske Forening men fra den muhamedanske indvandrersamfund, og vil du ikke erkende det, så må du hellere gå af, for så er du ikke vor statsminister men bare en fej hund, der fornægter sandheden!

Om den muhamedanske terror

Hvad den muhamedanske verdens hensigt med Danmark er, det burde vel efterhånden være temmelig klart, og skulle man stadig være i tvivl om dette, så kan man jo f.eks. læse følgende uddrag fra dagpressen den 19. september: »En hjemmeside tilknyttet al-Qaeda efterlyser selvmordsbombere til at udføre et angreb i Danmark. Militante islamister med tilknytning til al-Qaeda har forsøgt at hverve folk, der er villige til at sprænge sig selv i luften i et selvmordsangreb mod Danmark. Angrebet, der hverves til, skulle være en hævn for Jyllands-Postens Muhammed-tegninger. Det afslører det anerkendte amerikanske SITE Institute i en rapport. SITE Institute overvåger islamistiske hjemmesider og fandt beskeden om Danmark på hjemmesiden al-Ekhlaas' debatforum, der kræver en adgangskode. »Her registrerer vi selvmordsbrigaden, som er på vej mod Danmark (...) Jeg beder jer om at registrere jeres navne for at sprede frygt blandt det danske folk og vise det, hvor højt vi elsker Allahs budbringer (...) Det vil være mig en ære at være den første selvmorder,« lyder beskeden fra en islamist, der kalder sig Abu al Bara'a al-Dosri og hævder at være tilknyttet al-Qaeda. Adskillige personer har frem til 6. september svaret, at de gerne melder sig til missionen. En skriver: »Jeg ønsker at få den ære at hævne vores elskede Muhammed (...) Brug mere tnt og gør detonatoren dobbelt så stor. Allah er stor.«

Og hvad er det så, at man nu er i tvivl om? De muhamedanske fanatikeres fjendskab mod Danmark og danskerne kan ingen længere med rette være i tvivl om, og det eneste som man stadig kan være i tvivl om er, hvornår bomberne begynder at springe i Danmark? Det er altså på høje tid, at man forholder sig helt bevidst til truslen om muhamedansk terror og indstiller sig på at reagere på en terroraktion, så man kan handle hurtigt og beslutsomt i situationen. Vore myndigheder kan vi slet ikke stole på i denne forbindelse, for politikere og embedsmænd er blot feje hunde, der kryber for de fremmede, og de vil bare med en klynken acceptere terroren og opfordre til besindighed. Denne feje holdning så vi allerede fra myndighedernes side i 1940-45, og nu forbereder myndighederne sig på noget lignende. De danske myndigheder vil overhovedet ikke foretage sig

andet efter en terroraktion end at samle ligene sammen og beklage tabene i medierne, men det er slet ikke nok, og resten må folket så tage sig af. Derfor er det vigtigt allerede nu at overveje sine muligheder efter en muhamedansk terroraktion, kan man gøre noget selv og i givet fald hvordan?

Afsløringen af den muhamedanske terrorbande i København har for altid afsløret forestillingen om indvandrernes loyalitet mod Danmark som værende en ren myte, der ikke har noget grundlag i virkeligheden. Otte unge muhamedanske indvandrere af afrikansk og arabisk afstamning med og uden dansk statsborgerskab har forberedt et brutalt masse mord på danskere på ordre af et velkendt internationalt muhamedansk terrornetværk, og hvordan i alverden kan man kalde dette loyalitet? Når nogle muhamedanske indvandrere i Danmark vil myrde danskere på ordre fra muhamedanske fanatikere et sted i Asien, så er det vist helt klart, hvordan det egentligt forholder sig med indvandrernes loyalitet mod Danmark og danskerne. Meget vel, det overrasker os ikke, vi må bare indstille os på, hvordan virkeligheden er, og hvem det er, som de muhamedanske indvandrere finder det værd at lytte efter, og så må vi handle ud fra denne erkendelse.

»De danske myndigheder modtager jævnligt informationer fra danske virksomheder om udlændinges formodede svindel med at få et forretningsvisum til Danmark. Selv om den nye ordre til Kina ser tillokkende ud, skal danske virksomheder fortsat tage sig i agt. For på trods af en række kontroltiltag i Udenrigsministeriet og Integrationsministeriet forsøger udenlandske svindlere - ikke mindst fra Kina - fortsat at misbruge de danske regler for brug af forretningsvisum. Typisk foregår det ved at fingere en ordre hos en dansk virksomhed, som derefter bliver bedt om at være behjælpelig med et invitationsbrev til et besøg hos den danske virksomhed. Udlændingene har dog i svindelsagerne ingen planer om at dukke op hos den danske virksomhed, men i stedet bruges det danske visum til at få adgang til Schengen-landene.«

(Fra dagspressen)

Nyheder

Ny formand i Den Danske Forening

Den Danske Forening har nu fået en ny formand efter Harry Vinter, og foreningens nye formand er Keld Rasmussen, der i anledning af overtagelsen af posten bl.a. udtaler følgende:

»Det er, omend naturligt, trist og vemodigt, at Harry Vinter har takket af efter en halv snes år på posten som DDFs formand, men det er især glædeligt, at den gode "gamle", flittige, stabile, rolige og venlige eks-formand forbliver medlem af Styrelsen og fortsat varetager redigeringen af foreningens blad, Danskeren. Men det er forståeligt og absolut godttageligt, at han efter pletfri aftjening af sin "værnepligt" vil have mindre travlt og mere tid til sin familie. Det fortjener den for resten! Jeg skal gøre mit bedste for at tage tråden op efter Harry Vinter og takker for den venlige tillid, DDFs styrelse og arbejdende stab har udvist mig. Og der skal herfra lyde den allerstørste tak til Harry Vinter for hans stabile og altid bundloyale indsats og hans altid rolige og sikre dømmekraft. Den håber DDF meget hellere end gerne fortsat at kunne trække på.

I kølvandet af DDFs 20 års-jubilæum i marts i år skal banen hermed kridtes op. Selv om der for garvede medlemmer og venner af DDF næppe er meget nyt eller overraskende heri, skal der alligevel trækkes et par store linjer op – også med tanke på nytilkomne, der er DDF venligt stemt. Den Danske Forening har et meget stort problem: At vi desværre har fået ret i alle de advarsler, vi gennem årene har forsøgt at vinde offentlighedens interesse for. Og advarslerne angår et kvart århundredes tøjlesløs tilstrømning af de islamisk sindede udlændinge, der er fjendtligt stemte over for danskerne og disses opfattelser af, hvad der er ret og rimelighed i det land, der er og bør forblive danskernes og ingen andres. Det kan tilmed siges, at tingenes tilstand i Danmark ikke er nær så slem, som DDF har påpeget. Nej – den er sandsynligvis værre, og på det punkt kan DDF måske siges at have taget fejl ...ellers ikke.

Naturligvis er det danskerne under ét, der har et problem. Og i det stykke forsøger den kreds af mennesker, der samles i DDF, på bedst mulig vis at arbejde for følgende:



Keld Rasmussen er den nye formand for Den Danske Forening, og han vil fortsætte foreningens hidtidige linie i kampen mod indvandringen. Keld Rasmussen er også indstillet på at samarbejde med indvandringsmodstandere uden for foreningen, idet han erkender nødvendigheden af et sådant samarbejde.

- (1) At samle oplysninger og fakta om tilstrømningen af fjendtligt stemte fremmede.
- (2) At opstille og anvise forslag til løsning af problemerne, der er opstået herved.
- (3) At gøre alt for - med størst mulig bredde og uden hensyn til partipolitiske "syge mostre" - at Danmarks folkevalgte tager problemet op i forsamlingerne, hvor de er indvalgt.
- (4) At formå flest mulige ihændehavere af politisk magt i Danmark til allerhelst at gøre noget virksomt og nyttigt ved problemet.
- (5) At minde vore medlemmer og sympatisører samt flest mulige andre om, at de bør stemme på de kandidater, der efter deres bedste overbevisning tjener sagen.

Den Danske Forening vil samarbejde med alle kræfter, der forfølger disse hovedmål. Det er bolden og ikke manden, DDF går efter, og vi kan udmærket leve med meningsforskelligheder og det forhold, at ikke alle er enige med os i ét og alt. Vi har ikke og skal ikke have fine fornemmelser. For DDF er ikke noget politisk parti og skal heller ikke blive det. Begrænsning af tilvandringen er ikke nok. Et totalt stop for indvandringen rækker heller ikke. Alene hjemsendelse eller repatriering af utilpassede, vrangvillige, fjendtligtstemte og kriminelle fremmede kan give håb om at løse det problem, Danmark har haft på halsen siden 1983-udlændingelovens ikrafttræden. Danskerne har hverken tiden eller fødselsraten på deres side. Det er derfor fortsat på høje tid, at noget bliver udrettet.

**Det er ikke politikerne og medierne,
der skal bestemme, hvad vi skal mene og sige
om de fremmede.
Det skal vi selv!**

Nyheder

Det glade vanvid

At de fremmede i landet medfører et fantastisk svineri med borgernes penge, det kan jo ikke ligefrem siges at være noget nyt, men hvor stort et svineri der rent faktisk er tale om, det kan nok stadig overraske de fleste. Vi citerer fra mediernes den 22. september: »Millioner spildt på voldelig 14-årig. Et 14-årigt, farligt problembarn slider hær af pædagoger op med evig vold og hærværk - og nu også drab. En livsfarlig, spinkel 14-årig dreng har i løbet af et halvt år taget magten over det sociale system i Århus. Han har tæmmet en hær af pædagoger og psykiatere. Det er således oplyst, at en månedlig udskrivning på mindst 600.000 skattekrone til pædagogisk mandsopdækning af drengen reelt har været spild af penge. Først fik Hilals og en vens rablende vildskab lukket to fritidsklubber i Gellerupparken i sommer, senere satte han fire socialpædagoger skakmat i en lejlighed i Odder. Og trods massiv oppasning lykkedes det ham lørdag at gøre sig usynlig i nogle minutter og lemlæste en tilfældig 42-årig mand med dødelige knivstik på en p-plads vest for Århus. Nu er Hilal for en tid gemt af vejen på en lukket sjællandsk institution, mens hans sagesløse offer fredag døde af sine kvæstelser, og socialudvalget og psykiatrien i Århus Kommune slikker sårene. Ingen forsøg på at tæmme drengen har været for dyre. Han har været indlagt på psykiatrisk hospital, han har været mandsopdækket af socialpædagoger i en lejlighed og i et sommerhus, og han har været i stuearest hos sine forældre. På én dag i august blev han hentet fire gange af politiet efter at have barrikaderet sig, truet med stikvåben, forårsaget trafikuheld og begået indbrud med sine desperate oppassere i hælene. Rådmand Gert Bjerregaard vil nu 'se fremad'. Han er klar til at skyde flere millioner i holdbare mirakelløsninger. Også i den konkrete sag. – Handlede det kun om økonomi, så kunne jeg sagtens skaffe opbakning til at betale de regninger. Men jeg tror ikke på mere mandskab. Løsningen må være, at vi udvider paletten og f.eks. skrider tidligere ind med fjernelser uden forældresamtykke, mener han. Socialudvalget i Århus Kommune har i første omgang valgt at holde hånden over de medarbejdere, der svigtede opsynet med den 14-årige dreng, der nu formelt

er sigtet for drab.« Dette er jo det glade vanvid, en afsindig og forbryderisk indvandrerknægt får lov til at ruinere Århus Kommune og dræbe sagesløse, og den eneste straf han får, det er endnu mere service fra det offentliges side. Rådmand Gert Bjerregaard må ikke være ved sin fornufte fulde brug, når han vil ofre endnu flere millioner af skatteydernes penge på indvandrerknægten. Hvorfor man ikke sender denne djævlunge til Mellemøsten, hvor han stammer fra, det er helt ubegribeligt. Det kan da ikke være meningen, at de danske skatteydere skal finansiere dette vilddyr i menneskeskikkelse og derfor spare på alt muligt andet. Og hvis indvandrerknægten blev sendt til Mellemøsten, så var der jo også den mulighed, at han måske blev slået ihjel, og det ville sandelig ikke være den dårligste udgang på denne historie.

De fremmede sviner danskerne til

Hvordan de fremmede kan svine danskerne til på det mest uhyrlige, det kan mediernes også oplyse. Vi citerer fra mediernes den 3. september: »Dronningen som luder. Og pornostjerner i parlamentet. Sådan er virkeligheden i Danmark - og det vil millioner af tyrkere vågne op til. De kan læse, hvordan det socialdemokratiske medlem af Københavns Borgerrepræsentation, Hamid El Mousti, fortolker, hvad demokrati og ytringsfrihed er i Danmark. De to store tyrkiske aviser Sabah og Milliyet vælger nemlig ifølge den dansk-tyrkiske avis Haber at bringe historien om El Moustis kampagne, der skal hjælpe muslimer i Mellemøsten til at forstå, hvordan det er at leve i et vestligt land som Danmark. 'Det er tilladt at portrættere dronningen som luder og pornostjerne' og 'Pornodronninger bliver valgt til det danske parlament', skriver Hamid El Mousti sin oplysningskampagne, et åbent brev, som han håber vil blive oversat til mange arabiske sprog. Redaktør for Haber, Sadi Tekelioglu, der selv har valgt at sætte historien på forsiden af sin netavis, er ikke i tvivl om, at El Mostis kampagne vil vække stor interesse i Tyrkiet og resten af Mellemøsten.« Ja, og nu ved vi så på baggrund af denne smagfulde information, hvem Hamid El Mousti er. Han er en fremmed slyngel og provokatør, der lever af danskerne samtidigt med, at han forhåner dem. Hamid El Mousti er et virkeligt godt eksempel på, hvordan de fremmede er, for Hamid El Mousti takker for gæstfriheden ved at forhåne værten, og værten burde sparke ham ud.

Nyheder

En Racismesag opgives

Det må hilses med stor tilfredshed, at man nu har opgivet at føre en racismesag mod en række fremtrædende medlemmer af Dansk Folkeparti, der var blevet anmeldt via stikkercentralen Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination. De perverse jurister og landsforrædere på stikkercentralen havde konstrueret anmeldelser mod de pågældende medlemmer af Dansk Folkeparti på baggrund af løggen om, at nogle borgere skulle have henvendt sig til dem i anledning af nogle islam-kritiske udtalelser, skønt det egentlige initiativ til anmeldelserne naturligvis som sædvanligt kom fra de modbydelige jurister ved centeret. Men for en gangs skyld nægtede man altså at gå videre på baggrund af stikkercentralens angiverier, og medierne skriver den 24. september følgende: »Statsadvokaten for København og Bornholm mener ikke, at flere fremtrædende medlemmer af Dansk Folkeparti gik over stregen, da de i foråret sammenlignede tørklæder med hagekors og muslimer med nazisterne. Udtalelserne fra EU-parlamentarikerens Mogens Camre samt de to folketingsmedlemmer Søren Krarup og Morten Messerschmidt medførte en politianmeldelse fra Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination (DRC). Men politiadvokat Jens Rasmussen skriver i afgørelsen, at 'statsadvokaten har ved sin afgørelse navnlig lagt vægt på, at de nævnte politikere som medlemmer af henholdsvis Folketinget og Europaparlamentet for Dansk Folkeparti har taget aktiv del i den politiske debat for en restriktiv udlændingepolitik bl.a. vendt mod muslimer'. - De anmeldte ytringer er fremsat i den forbindelse. Der gælder i denne situation en særlig vidtgående ytringsfrihed for politikere om kontroversielle samfundsanliggender, hedder det i afgørelsen.«

Skønt man jo kun kan være tilfreds med afgørelsen, så er politiadvokat Jens Rasmussens bemærkninger om politikeres ytringsfrihed helt hen i vejret, for i et demokrati har alle ytringsfrihed, uanset om de er politikere eller ej, og politikere har aldeles ikke større ytringsfrihed end alle andre. Politadvokat Jens Rasmussen har åbenbart ikke lært sin demokratiske børnelærdom, og han

burde sættes på skolebænken igen. Og hvad han først burde lære, det er naturligvis, at det overhovedet ikke kommer anklagemyndigheden ved, hvad folk siger angående de fremmede, og at myndighederne bare skal blande sig helt uden om. Vi har alt for længe været udsat for de feje myndigheders censur, der alene udøves for at lefle for de fremmede. Mange politifolk, anklagere og dommere optræder som usle spytslikkere for de fremmede, og disse lakajer forfølger konsekvent danskere, der vover at sige sandheden om de fremmede, og denne foragtelige optræden undskylder de ved at henvise til den berøgtede censurparagraf 266b, som om et stykke papir kan retfærdiggøre forfølgelsen af folk, der bare vil sandheden. Jurister har Fanden skabt i sin vrede, og det er et råddent samfund, der lader jurister bestemme, hvad andre skal mene eller sige. Og de elendige juridiske slyngler i stikkercentralen Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination kan ikke tåle, at deres beskidte anmeldelser ikke fører til retssager, og statsadvokatens beslutning om ikke at retsfølge medlemmerne af Dansk Folkeparti fører således til, at man påklager afgørelsen, oplyser slynglen og centerlederen Niels-Erik Hansen.

”Selvmordstruet”

Fremmedvennerne har indført det komiske begreb ”selvmordstruet” i den fremmedpolitiske debat, og dette højst mærkelige begreb anvender fremmedvennerne lejlighedsvis som et argument for, at man skal give fremmede opholdstilladelse. Men hvad betyder dette begreb egentligt? Hvem truer hvem? Ja, nu er det underlige jo netop, at det er det kommende offer, der truer sig selv med selvmord, dvs. offer og gerningsmand er den samme, og så kunne man måske tilråde den kommende gerningsmand til at lade være med at true sig selv, og så forsvinder truslen jo. Ærlig talt er det komplet tåbeligt at anvende en fremmeds trusler om selvmord som argument for at give den pågældende opholdstilladelse, for gør man det, så bliver det jo ren rutine at true med selvmord, når man har brug for en opholdstilladelse. Og enhver kan jo påstå, at man vil tage livet af sig, og mange fremmede har da også allerede gjort de mest latterlige forsøg på såkaldte selvmord ved snitte sig lidt, så de kunne opnå særbehandling i Udlændingenservice.

Politiets Efterretningstjeneste

Man kan med rette betvivle holdningen til terrorbekæmpelse i Politiets Efterretningstjeneste, for det synes som om, at man her ikke rigtigt forstår, at den muhamedanske terror er et angreb mod hele den europæiske civilisation, og at denne terror har sit åndelige udgangspunkt i en bestemt religion og kultur. Man vil i Eftertjenesten samarbejde med muhamedanere i Mellemøsten, og hvordan i alverden har man egentligt tænkt sig at udrydde den muhamedanske terrorisme, når man åbenbart anser denne terrorismes hele ideologiske og kulturelle baggrund for stueren.

Det er da fuldstændigt ulogisk, og det uholdbare i det hele kommer også frem i en lille artikel fra Politiken.dk den 14. september: »Den nyudnævnte chef for PET, Jakob Scharf, lægger op til et nybrud. Han mener, at kampen mod terror forudsætter et bredt internationalt samarbejde – også med lande i Nordafrika og Mellemøsten, der er notorisk kendt for at bryde menneskerettighederne og udsætte fanger for grov tortur under afhøringer. »Det er afgørende, at vi åbner op for et samarbejde med lande i Nordafrika og Mellemøsten. Vi kan ikke blot sige, at der er en række praktiske og juridiske problemer, der gør, at vi ikke kan samarbejde med disse lande«, sagde Jakob Scharf i en tale på Københavns Universitet tidligere på ugen.« Dette er jo forrykt, man vil i samarbejde med muhamedanerne bekæmpe netop den muhamedanske terror, men hvordan i alverden kan man dog tro, at muhamedanerne i de forskellige muhamedanske stater har nogen ærlig interesse i at bekæmpe den muhamedanske terrorisme, som er det eneste, der giver muhamedanerne nogen indflydelse på verdensplan. I efterretningstjenesten burde man dog kunne forstå, at de muhamedanske stater kun tilsyneladende bekæmper terroren, og at disse stater føder mere terror end de udrydder, hvilket jo da også nærmest er officielt bekræftet for Pakistans vedkommende. Nej, den muhamedanske terror kan naturligvis kun bekæmpes af folk, der modsætter sig og hader islam og alt, hvad islam står for, og det er alene sådanne folk Efterretningstjenesten bør samarbejde med.

I sin tale den 11. september på universitetet sagde Jakob Scharf også følgende: »Terrortruslen mod Danmark stammer hovedsagelig fra netværk,

grupper og enkeltpersoner, der bekender sig til forskellige former for militant islamistisk ideologi.« Nej, Hr. Scharf, ikke hovedsageligt men udelukkende, og det ved du udmærket. Og du ved også, at det kun er udtryk for en politisk korrekthed, når du taler om ”forskellige former for militant islamistisk ideologi”, for hvad er det andet end netop islam tænkt ud i sin yderste konsekvens. Det militante og islamistiske er jo bare andre ord for det bogstavtro eller retroende islam, men Hr. Scharf forsøger lige som systemets andre tjenere at tilsløre fakta frem for at fremlægge fakta. Vort samfundssystems ledere er nemlig så skrækslagne for truslen om en evt. kommende konflikt med islam, at de nægter at omtale tingene ved deres rette navn og giver dem helt nye og intetsigende navne, idet man helt tåbeligt tror, at faren nok driver over, når bare man ikke taler om den ved dens rette navn. Og når Jacob Scharf så siger, at »de seneste års erfaring fra både Danmark og andre europæiske lande viser dog, at en betydelig og stigende andel af de militante ekstremister tilhører den gruppe af yngre eller meget unge mænd, der er født og opvokset i Vesten«, så er dette udsagn jo komplet meningsløst og fejlagtigt, som det er formuleret. Det er jo netop ikke unge danskere, tyskere eller englændere, han taler om, men det er unge, fremmede muhamedanere, der er tale om, og hvorfor siger han det så ikke? Er han virkelig så fej, at han end ikke tør sige, hvad enhver kan høre og se? Men skønt Hr. Scharf tilsyneladende ikke ret gerne vil tale om det, så kommer han jo alligevel til at afsløre, hvem det egentlig drejer sig om. Han siger nemlig senere følgende: »Disse såkaldte ’hjemmedyrkede’ ekstremister har ofte gennemgået en hurtig radikaliseringsproces, hvor Internettet, etablerede ekstremistiske ideologer og karismatiske personer i kombination med venner og personlige netværk typisk har spillet en betydelig rolle. Disse personer er ikke nødvendigvis forankret i et bestemt konfliktområde, men ser nærmere sig selv som en del af et verdensomspændende muslimsk fællesskab, som i deres øjne er under angreb.« Ja, så nærmer vi os jo endeligt, hvem det er, at Hr. Scharf taler om, for hvem føler sig som en del af et verdensomspændende muslimsk fællesskab, hvis det ikke lige netop er muhamedanere?

For et dansk Danmark

Hvis journalisternes hovne optræden er demokrati, så er det et vanartet demokrati, for journalisterne etablerer sig som en selvstændig magtfaktor, der står over borgerne og irettesætter borgerne gennem perfide bemærkninger, som ofrene naturligvis ikke får lejlighed til at svare ordentligt på. Man begynder at forstå, hvorfor folk i mange lande verden over betragter professionelle journalister med afsky og foragt, og hvorfor journalisterne forfølges i mange lande. Journalisterne opfattes simpelthen som et skadeligt samfundselement, og det er alene journalisternes eget magtstræb og utålelige provokationer mod borgerne, der gør dem forhadte.

Om racisme

Det er en almindelig men helt fejlagtig opfattelse, at racismen skulle være forbudt ifølge den berygtede racismeparagraf. Men racismen er sandelig tilladt, for det er en fuldstændig misforståelse, at den såkaldte racismeparagraf 266b kriminaliserer racisme, det er der slet ikke tale om. Denne vanvittige censurparagraf kriminaliserer nemlig kun ganske bestemte og såkaldte nedsættende eller forhånende udsagn om minoriteter, og anvendelsen af sådanne udsagn er slet ingen forudsætning for hverken racistisk teori eller praksis. For at illustrere dette faktum, kan det således oplyses, at ingen af racismens teoretiske hovedværker er i modstrid med racismeparagraffen, og hvis f.eks. Alfred Rosenbergs historiske hovedværk *Det tyvende århundredes Myte* blev udsendt i dag, så ville end ikke dette værk blive opfattet som værende en krænkelse af racismeparagraffen, simpelthen fordi der heller ikke i dette helt centrale racistiske og nazistiske værk overhovedet findes udsagn, som er kriminaliseret af racismeparagraffen. Man kan altså udmærket tænke sig en teoretisk og praktisk racisme, der er fuldt lovlig, men når folk almindeligvis ikke opfatter det på denne måde, så skylder det jo kun, at politikerne og journalisterne meget bevidst forsøger at skræmme folk med racismeparagraffen ved at lade som om, at den kriminaliserer enhver form for racisme eller modstand mod indvandringen. Men det er altså slet ikke tilfældet.

Patrioten

Boks 1848, 2300 København S

Hjemmeside: www.patrioten.org

E-mail: mail@patrioten.org

Kaj Vilhelmsen