

# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

## Muhamedanske indvandrere myrder en hvid dreng !

En gadebande af muhamedanske indvandrere har begået en uhyrlig forbrydelse i Skotland. Med ufattelige grusomhed snittede tre muhamedanske indvandrere en ganske ung dreng i småstykker og brændte ham, bare fordi drengen var hvid! Den internationale presse skriver den 1. november følgende om sagen: »Muhamedansk gadebande begik et modbydeligt mord på en helt tilfældig hvid dreng. Han blev slæbt væk fra gaden, kastet ned i et bagagerum og tvunget til på blødende knæ at bede for sit liv, mens tre af bortførerne anrøbte Allah og bagfra snittede i ham med en kniv. Det var et mareridt, da Kriss Donalds sidste minutter blev røbet for familien, men det blev værre endnu, da retssagen mod den 15-årige skoledrengs mordere forleden gik ind i sin fjerde uge i Edinburgh i Skotland. En retsmediciner bevidnede nemlig, at Kriss Donald ikke døde af de talrige knivsår i hals, ryg og på bryst - nej, han døde af de brandsår, morderne tilførte ham, da de satte ild til deres offer i den tro, at han allerede var død. Men Kriss var stadig i live, og han rullede 10-15 meter væk gennem mudder og søle i et vanvittigt forsøg på at slukke ilden, men det var forgæves. Han blev brændt levende. Og Kriss Donald døde af én eneste grund, han var hvid, og hans bødler, der alle er af arabisk herkomst, hader alle hvide. Nu skulle deres had gå ud over en eller anden - ligegyldigt hvem. Bare han havde den rigtige hudfarve. - Jeg er 15 år. Jeg har intet gjort. Hvorfor dræber I mig? græd drengen, mens de snittede i ham. I retten hævder de tre muhamedanske indvandrere at være uskyldige. Men talrige vidner har set bortførelsen, og i den hvide Mercedes, der blev brugt, er der fundet både blodspor og ejendele fra offeret. Selv om bilen blev brændt af i en gyde straks efter drabet, har teknikere gravet bunker af beviser frem fra den sodede skrotbunke. De tre muhamedanske indvandrere hedder Imrad Shahid, 29, Zee-shan Shahid, også 29, og Mohammed Faisal Mushtaq, 27 år.« Denne afskyelige forbrydelse mod en hvid dreng er indvandringens pris, og man må spørge, er denne form for kulturberigelse virkeligt noget vi ønsker? Ønsker vi at små drenge skal omkomme på denne grusomme måde, så indvandringen bare kan fortsætte?

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

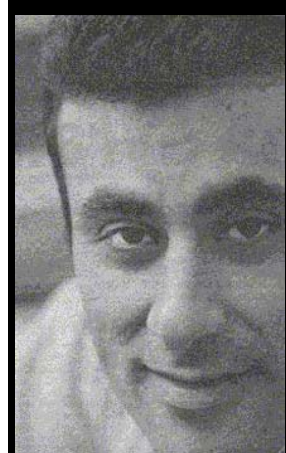
Årgang 2, Nummer 3

November 2006



### Hør Radio Holger!

Radio Holger er Storkøbenhavns eneste dansk-nationale radiostation, og Radio Holger sender nu på FM-båndet 90,4 Mhz. og samtidigt via Hybridnettet på 87,7 Mhz., hver onsdag og torsdag fra kl. 18.00-21.00 og hver lørdag kl. 8.00-10.00.



Medierne er jo direkte løgnagtige, når de nu påstår, at deres egen lille yndlingsperker Hr. Naser Khader vil få en vældig stemmemæssig opbakning, hvis han da skulle stille op for CD. Det er blot en latterlig ønskedrøm i journalistkredse.

## Om indvandringen og islamiseringen

Hvis man nu skulle have det indtryk, at den gradvise islamisering af Europa er en utilsigtet konsekvens af indvandringen, så tager man helt fejl. Islamiseringen er ikke utilsigtet men planlagt i den mindste detalje, og de muhamedanske indvandre- re er selve redskabet for Europas islamisering. Den voldsomme overbefolkning i de islamiske lande har således ført til, at de ledende kredse i disse lande anser det for nødvendigt at sende deres befolkningsoverskud til forsørgelse i Europa, men denne kolonisering af Europa må dog ikke efter disse muhamedanske lederes opfattelse føre til, at de muhamedanske indvandrere kommer til at leve i ikke-muhamedanske samfund, og følgelig ønsker man de kristne europæiske samfund forvandlet til islamiske samfund. Det kunne måske lyde som et håbløst projekt, men det er desværre ikke umuligt, da de svage og feje politiske ledere i Europa stiller sig til rådighed for projektet ud fra en afsindig såkaldt global tankegang. Når politikerne i Europa svigter europæerne og ikke vil stoppe indvandringen fra Mellemøsten til Europa, så er konsekvensen på langt sigt netop den islamisering af Europa, som de muhamedanske ledere ønsker. Gennem indvandringen og integrationen forvandles først nogle få kvarterer i de europæiske byer til rene muhamedanske ghettoer, og disse muhamedanske ghettoer bliver så bestandigt større gennem en fortsat indvandring af muhamedanere, og en dag vokser ghettoerne sammen og omfatter hele byer og senere hele lande. Denne proces er allerede langt fremskreden, og overalt i Europa ser man resultaterne; muhamedanerne fra Mellemøsten overtager Europas boliger, butikker, restauranter og virksomheder, og muhamedanerne anlægger gravpladser og bygger moskeer. Der er tale om en regelret kolonisering af et vældigt omfang, og det går meget stærkt. Et år er der tusind muhamedanere fra Mellemøsten i et område, 5 år efter er der 5000 muhamedanere, og 10 år efter er der 25.000 muhamedanere i området. For nogle år siden var der f.eks. 10.000 muhamedanere i Berlin, og i dag er der over 500.000 muhamedanere i samme by. Hele Mellemøstens befolkningsoverskud overføres nu til Europa, og befolkningssammensætningen i alle de europæiske lande ændres i rasende fart. Naturligvis kan denne kolonisering og islamisering af Europa ikke finde sted uden risiko for muhamedanerne

selv, for opdager europæerne i tide den egentlige hensigt bag indvandringen, så kan de naturligvis også gå til aktiv modstand mod indvandringen. Europæerne ønsker jo ikke at leve i et muhamedansk samfund, og går farens virkelige omfang op for europæerne, vil mange europæere utvivlsomt aktivt forsøge at vende udviklingen. Også dette tager de muhamedanske ledere imidlertid højde for, idet man ivrigt arbejder på at indgå alliancer med de ledende europæiske kredse, så disse ledende europæere kan holde deres landsmænd under kontrol indtil den dag, hvor en modstand mod den muhamedanske indvandring må anses for håbløs. For de muhamedanske ledere ved udmærket, at indvandringen kun kan foregå, fordi den europæiske offentlighed reelt er uvidende om indvandringens virkelige konsekvenser, og til at sikre denne uvidenhed behøver man nogle nyttige idioter; man behøver med andre ord de europæiske politikere, der skamløst lyver for den europæiske offentlighed om indvandringen ved at benægte dens konsekvenser og samtidigt undertrykker den kritik af indvandringen, der forsøges formuleret rundt omkring i Europa af almindelige borgere.

Og de muhamedanske ledere har haft så meget held med at anvende de europæiske politikere som nyttige idioter, at det nu i praksis er blevet kriminaliseret at sige sandheden om indvandringen og indvandrerne. Den faktiske alliance mellem den muhamedanske verden og de europæiske politikere har således ført til den brutale undertrykkelse af ytringsfriheden, der i Danmark repræsenteres af §.266b og i det øvrige Europa af de tilsvarende censurparagraffer. Undertrykkelsen af modstanden mod indvandringen er altså tilsyneladende en stor succes, men det er dog også kun tilsyneladende. For ganske vist får man dømt mange europæiske patrioter efter censurparagrafferne, men for hver dom får politikerne og indvandrerne en forbitret fjende mere, og for hver dom skrives der en regning, som en dag skal betales. Man kan forfølge de europæiske patrioter, man kan latterliggøre dem, og man kan sætte dem uden for samfundet, men en dag er øjeblikket der, hvor alt er muligt, og så vil de europæiske patrioter være parate.

*Fortsættes side 3*

## Om indvandringen og islamiseringen

Og øjeblikket vil helt sikkert komme, for historien viser klart, at der altid kommer øjeblikke, hvor et samfundssystems ledende kredse mister grebet om samfundet på grund af indre eller ydre forhold. Den kommunistiske kolos i Østeuropa styrtede som bekendt pludseligt til jorden, ødelagt af den kommunistiske ideologis råddenskab og de kommunistiske ledes tåbelighed, og netop sådan vil det også komme til at gå med de forskellige multi-etniske "europæiske" samfund, som de ledende kredse sammen med muhamedanerne nu er ved at opbygge i Europa. Også disse samfund vil styrte sammen svækket af indre råddenskab, og så er tiden kommet for de europæiske patrioter. Der kan gå 5 år eller 10 år, men det vil ske, for det er altid sket tidligere i alle former for samfund. Den tåbelige forestilling om, at netop de repræsentative demokratier i den vestlige verden er særligt stabile og kan stå til evig tid, det er intet andet end en barnlig ønskedrøm, og netop indvandringen vil føre dette samfundssystem ud i den helt store krise, simpelthen fordi systemet forudsætter de homogene nationalstater, hvis sammenhængskraften skal kunne bevares i samfundet. Men indvandringen opløser de europæiske nationalstater ved at føre store grupper af fremmede ind blandt folkeslagene, og det glæder naturligvis de herskende kredse, der er kosmopolitiske og ikke nationale, men i de herskende kredse glemmer man helt, at indvandringen også opløser det repræsentative demokrati. I et samfund med mange religioner og folkeslag findes der nemlig ingen fælles referencerammer og dermed heller ingen fælles spilleregler for samfundet, og alt opløses i et kaos af konflikter, hvor gruppe står mod gruppe, og i et sådant kaos nytter det slet ikke noget at henvise til demokratiets fornemme regler. Det er således skæbnens ironi, at de herskende i Europa fjerner grundlaget for deres egen eksistens ved at gå de mellem-østlige muhamedaneres ærinde, for det nuværende politiske system kan simpelthen ikke overleve indvandringen, da de herskendes egne folkeslag vil vende sig imod dem, når disse folkeslag opdager indvandringens konsekvenser. Og skulle islamiseringen af Europa virkelig lykkes og muhamedanerne få magten, så vil muhamedanerne kassere den europæiske elite, da man så ikke længere vil have brug for nogle vantro som nyt-

tige idioter. Den første modstand mod muhamedanernes kolonisering i Europa kom fra det serbiske folk, der efter kommunismens fald forsøgte at begrænse den muhamedanske indflydelse i det tidligere Jugoslavien. Serberne led nederlag, men serberne led ikke nederlag over for muhamedanerne, for muhamedanerne blev faktisk besejret på slagmarken, men serberne blev forrådt og besejret af de europæiske og amerikanske ledere, der stillede sig på muhamedanernes side i opgøret. Og gennem de modbydelige og løgnagtige europæiske og amerikanske medier blev serbernes helte gjort til krigsforbrydere, og forsvaret af Europas kristne arv blev gjort til en forbrydelse. Men det var ingen forbrydelse at forsvare kristendommen i Eks-Jugoslavien mod muhamedanernes angreb, og uanset løgnene fra den internationale domstol i Haag, så var serbernes indsats i borgerkrigen heltmodig, og i en fremtidig europæisk historie vil denne indsats blive vurderet højt. Serberne var de første, der vovede at forsvare den kristne civilisation, og det tjener dem til evig ære. Det er derimod en skændsel for Danmark, at også den danske regering stillede sig på muhamedanernes side i opgøret og støttede underkuelsen af de kristne serbere. De danske politikere optrådte i denne sag som de rene forbrydere, og de udsendte danske soldater optrådte som helt uværdige repræsentanter for Danmark. Ved at gå muhamedanernes ærinde i Eks-Jugoslavien, kom de danske soldater til at undergrave deres egen kristne kultur, og der burde rejses en skamstøtte over denne indsats. Også opgøret i det tidligere Jugoslavien viste således, at den europæiske og amerikanske elite er muhamedanernes nyttige idioter, og at denne uhellige alliance udgør en meget alvorlig fare for de europæiske folkeslag. Muhamedanernes kolonisering af Europa fortsætter, og skal den ikke føre til Europas fuldstændige islamisering, så må modstanden mobiliseres, og denne modstand kan kun mobiliseres blandt almindelige europæere, for europæernes såkaldte ledere har allerede forrådt Europa. Politikere, erhvervsledere, såkaldte eksperter og mediefolk, alle går de muhamedanernes ærinde, fordi disse europæiske ledere er vildledte, svage og feje og hellere underkaster sig muhamedanerne end forsvare det kristne Europa.

## Advarsel

Vi vil hermed opfordre alle modstandere af indvandringen til at være meget opmærksomme på tvivlsomme personer i det fremmedkritiske miljø, idet Politiets Efterretningstjeneste nu har øget overvågningen af de danske patrioter. Denne overvågning sker hovedsagligt ved hjælp af meddelere, og disse meddelere kan man kende på, at de bestandigt spørger patrioterne om rent faktuelle forhold i det patriotiske miljø, og at de også spørger om forhold, der skulle være uden nogen særlig relevans for dem. Man skal således forstå, at Politiets Efterretningstjeneste hverver meddelere både blandt gamle og nye modstandere af indvandringen, hvorfor patrioter nu principielt kun må oplyse ting af betydning til nogle ganske få personer, som man er helt sikre på.

I Den Danske Forening og DNSB er Efterretningstjenesten allerede trængt så dybt ind, at man kender til alle detaljer, og man arbejder nu meget ivrigt for også at infiltrere Dansk Front og SIAD eller Stop Islamiseringen af Danmark, og man skal ikke tro, at al denne aktivitet er uden hensigt fra politiets side. Gennem meddelernes beskidte arbejde forbereder man bl.a. straffesager mod patrioter, for politiet er ikke på de danske patrioters side, som nogle patrioter fejlagtigt tror. Det er fuldstændigt tåbeligt, når nogle danske patrioter udfra en fejlagtig opfattelse af Efterretningstjenestens motiver samarbejder med Efterretningstjenesten, for politiet og dermed Efterretningstjenesten arbejder for at bekæmpe enhver modstand mod det multietniske samfund. Når visse danske patrioter siger: »Vi kan ikke have noget imod Efterretningstjenesten, for den må da være interesseret i opretholdelsen af et ordentligt dansk samfund«, så tager man helt fejl, for Efterretningstjenesten er ikke interesseret i opretholdelsen af et dansk samfund, nej, Efterretningstjenesten er kun interesseret i at opretholde ro og orden i det afskyelige multietniske samfund, som politikerne nu er ved at skabe.

Lige som under besættelsen står det danske politi endnu engang på de fremmedes side mod de danske patrioter, og man skal ikke glemme, at de første danske modstandsfolk, der blev skudt under besættelsen, de blev skudt af dansk politi, ikke af tyskernes Gestapo, som mange stadig tror. Helt frem til efteråret 1944, hvor det danske politi

Radio Holger henvendte sig den 25. oktober til Socialministeriet og gjorde opmærksom på de rygter angående Dokumentations- og Rådgivningscenteret mod racismes misbrug af offentlige midler, der er kommet Radio Holger for øre, idet Radio Holger opfordrede Socialministeriet til at foranledige en kritisk gennemgang af centerets brug af offentlige tilskud, så rygterne evt. kan afkræftes.

blev opløst af tyskerne, var det faktisk det danske politi, der var frihedskæmpernes egentlige modstandere og ikke tyskerne, og det er nok værd at huske på i vore dage. Og det er også værd at tænke på, at kun tyskernes aktion mod politiet i efteråret 1944 bragte politiet over på den rigtige side i elvte time. Var tyskernes aktion mod politiet ikke kommet, og den kom ikke på grund af politifolkenes modstandsarbejde men alene fordi værnemagten ikke ville have en anden bevæbnet styrke i Danmark, så var det danske politikorps blevet betragtet som et forræderkorps i 1945. Nej, det danske politi har altid stået på politikernes og de fremmedes side imod folket, og det gør politiet stadig.

Man kan simpelthen ikke stole på det danske politi, for politifolkene er altså ikke så danske, at det gør noget, og de såkaldte danske politifolk forfølger gerne danske patrioter for at gøre sig populære hos deres politiske overordnede og i medierne. Tænk bare på, hvor utroligt mange vanvittige racismesager som politifolkene med lidt god vilje kunne have forhindret, det drejer sig om 9 ud af ti, men politifolkene bragte sagerne frem i stedet for at stoppe dem. Og flere danske patrioter er blevet dømt efter racismeparagraffen, bare fordi de fejlagtigt opfattede politifolk som anstændige mennesker, og de derfor slappede af i samtaler med disse politifolk.

Med andre ord, til alle danske patrioter, lad være med at bidrage til Efterretningstjenestens kortlægning af det patriotiske miljø, vær mistænksom over for meget snakkende og spørgende personer, afvis ethvert kontaktforsøg fra politifolks side, og hvis man planlægger noget, så inddrag kun de folk, man kan være absolut sikre på. Man kan ikke forhindre Efterretningstjenestens overvågning, men man kan vanskeliggøre den.

## Muhammedsagen

Så blev de muhamedanske imamers tåbelige spil mod Jyllands-Posten gjort til intet. Imamernes forsøg på at få Jyllands-Posten straffet faldt ynkeligt til jorden. Jyllands-Posten blev således torsdag den 26. oktober frifundet ved byretten i Århus for "sagen" om Muhammedtegningerne. Med Islamisk Trossamfund i spidsen har syv muslimske foreninger forsøgt at få Morgenavisen Jyllands-Postens chefredaktør, Carsten Juste, og kulturetredaktøren, Flemming Rose, dømt for injurier og bagvaskelse imod muslimer ved at have offentliggjort Muhammed-tegningerne.

Frifindelsen af Jyllands-Posten kom, da retten ikke fandt det bevist, at tegningerne eller den ledsagende artikel på nogen måde kunne udgøre en personlig fornærmelse mod nogle af sagsøgerne. Retssagen var jo de muhamedanske foreningers tredje forsøg på at få bladet dømt for offentliggørelsen af tegningerne. Først forsøgte foreningerne at få bladet tiltalt efter blasfemi- og racismeparagrafferne. Det blev afvist af statsadvokaten i Viborg, men senere indbragt for rigsadvokaten, som den 15. marts 2006 efter en grundig vurdering af hver enkelt tegning afgjorde, at ingen af dem udgjorde en overtrædelse af straffelovens blasfemi- eller racismeparagraf.

Herefter forsøgte de muhamedanske foreninger sig med en privat straffesag for overtrædelse af straffelovens injuriebestemmelser, som har til hensigt at beskytte mod fornærmende og ærekrænkende ytringer. Heller ikke denne gang lykkedes det for de muhamedanske foreninger. Morgenavisen Jyllands-Postens ansvarshavende chefredaktør, Carsten Juste, er ikke overrasket over dommen og siger til Jyllands-Posten den 26. oktober: »Alt andet end en klar frifindelse ville have været en katastrofe for pressefriheden og mediernes mulighed for at opfylde deres opgave i et demokratisk samfund,« og »Man kan mene om tegningerne og bladets offentliggørelse af dem, hvad man vil, men bladets uomtvistelige ret til at trykke dem er nu fastslået af både rigets øverste anklagemyndighed og af retssystemet. Vist har de muslimske foreninger mulighed for at anke dommen, men ærligt talt, jeg tror, at alle er klar over, at denne klare frifindelse er den rigtige og eneste acceptable afgørelse.« Carsten Juste tror dog ikke på, at den klare frifindelsesdom vil til-



**Imamer vender tilbage til Danmark efter på rejsen at have ophidset hele Mellemøsten til et vildt had mod det danske folk. Disse imamer burde jo ikke have fået adgang til Danmark.**

fredsstille de islamistiske kræfter, som stadig med mellemrum fremsætter diverse mordtrusler mod avisen og tegnerne.« Og ganske rigtigt, det gjorde dommen jo da heller ikke, for nu er dommen faktisk anket, og det skete under eder og forbandelser.

Og når vi nu beskæftiger os med muhamedanske imamer, i Australien raser man over en muhamedansk imam, der i en offentlig tale faktisk har forsvaret voldtægt af letpåklædte og vantro kvinder. De internationale nyhedsbureauer skriver følgende den 26. oktober: »Den islamiske imam sheik Taj Aldin al-Hilali har i den grad sat sindene i kog "down under", efter han under en ramadan-prædiken har givet letpåklædte kvinder skylden for voldtægter. - Hvis du sætter kød, der ikke er tildækket, udenfor dit hus, på gaden eller i parken, og kattene kommer og spiser, hvem har så ansvaret, katten eller kødet, spurgte imamen, inden han selv svarede på det retoriske spørgsmål. - Det udækkede kød er problemet. Hvis en kvinde bliver på sit værelse og bærer slør, så ville der ikke ske noget, fastslog den islamiske imam. Den groteske prædiken har skabt vrede blandt australske politikere, som nu kræver, at imamen bliver udvist. - Unge muslimske mænd kan nu voldtage kvinder og henvise til imamens udsagn, når de står i retten, siger regeringens ligestillings-rådgiver Pru Goward til australsk tv. Hun påpeger, at det ikke er første gang, at Taj Aldin al-Hilali leverer den slags opsigtsvækkende udtalelser, og derfor vil hun have ham udvist fra Australien. Tidligere har imamen blandt andet kaldt terrorangrebet den 11. september 2001 for "Guds værk", ligesom han har givet jøderne skylden for alle verdens krige.« Ja, de muhamedanske imamer er et stort problem for de civiliserede samfund, et problem, der kun kan løses med udvisninger.

## Nyheder

### Fremmedstatistik

Hvor langt koloniseringen af Danmark allerede nu er skredet frem, det kan man ikke få præcise tal for, hvilket Eyvind Vesselbo meget rigtigt påpeger den 5. oktober. For 15 år siden lød der et ramaskrig, da Danmarks Statistik indførte begrebet »efterkommer«. I dag falder alt for mange af »efterkommerne« med integrationsproblemer ud af statistikken og står fejlagtigt, som om de er danske, siger Eyvind Vesselbo (V), der nu vil rejse en debat i sit parti om emnet. Udlændingestatistikken underdriver antallet af tosprogede og giver dermed både regering, Folketing og offentlige myndigheder et falsk grundlag at imødegå integrationsproblemer på. Han har rejst spørgsmålet over for Venstres hovedbestyrelse, og undervisningsminister Bertel Haarder (V) har bedt sin undervisningsdirektør for landets grundskoler at tage kontakt til Vesselbo om sagen.

»Statistikken er ubrugelig. Den tager slet ikke højde for, hvor mange efterkommere der reelt er. Nogle andengenerationsindvandrere ryger ud af statistikken, fordi deres forældre bliver danske statsborgere. Andre er slet ikke registreret, og hele tredje-generation af indvandrere er stort set ikke med i statistikken længere. Det er et voldsomt problem i forhold til planlægning på skolerne, på arbejdspladserne og i boligområderne,« siger Eyvind Vesselbo. I Vesselbos egen velkendte Ishøjundersøgelse fra 1990, hvor han undersøgte familiesammenføringsmønsteret for 170 gæstearbejdere, fremgår det, at i 2000 havde gæstearbejdernes børn - andengenerationsindvandrere, som i alt udgjorde 617 personer fået 1.251 børn - altså tredje generation, men stort set ingen af dem var registreret som efterkommere.

Vesselbo mener, at landets statistik bør omfatte i hvert fald tredje-generation af efterkommere og måske også fjerde generation, da der beviseligt er store problemer med sprog og job også i disse generationer. Hvis ikke Danmarks Statistik selv vil ændre på sin opgørelse, bør regeringen overveje at få lavet sin egne statistiske analyser på udlændingeområdet, påpeger han. Hele problemet ligger, efter Vesselbos opfattelse, i den måde Danmarks Statistik bruger begrebet »efterkommer« på. Mange andengenerationsindvandrere

### Truslerne mod danskerne

Den muhamedanske verdens vilde had til Danmark og danskerne har nået et nyt højdepunkt. Videoen fra Dansk Folkepartis Ungdom præsenteres nu på en islamisk hjemmeside, al-Hesbah. Sammen med videoen opfordres alle de såkaldte hellige krigere til at angribe Danmark med bilbomber, så blodet kommer til at flyde i gaderne. Og danske ambassader i udlandet bør angribes som hævn for ydmygelsen af profeten, skrives der. Og i Teheran og Indonesien skrigger muhamedanere igen, slå danskerne ihjel! slå danskerne ihjel! Ja, og nu ved vi altså, hvad vi kan vente fra den muhamedanske verdens side, og det må vi jo så forberede os på. Det er ikke Danmark og danskerne, der truer andre folkeslag, men Danmark og danskerne, der trues med døden af muhamedanerne verden over, og derfor vil danskerne også efterhånden blive tvunget ind i konflikten med den muhamedanske verden. Vi kan intet andet gøre end at forsvare os, og vi må forsvare os med alle midler. Og opgøret er virkeligt nært forestående – vi går jo fra den ene ophidsede episode til den anden i vort forhold til den muhamedanske verden – så det kan ikke vare lang tid, der er måske kun tale om et par år, før det bliver alvor.

har jo opnået dansk statsborgerskab, hvorefter deres børn automatisk bliver registreret i tredje-generation som værende danskere, også selv om de reelt har meget store problemer med dansk sprog og kultur. En anden »fejlkilde« er dem, der skifter, fordi forældrene får dansk statsborgerskab. Hvis en efterkommer gifter sig med en eksempelvis tyrkisk statsborger, bliver barnet en efterkommer. Men hvis efterkommeren siden opnår dansk statsborgerskab, ryger barnet automatisk ud af efterkommerstatistikken og over i kategorien »dansker«. Ja, og hele problemet opstår jo kun, fordi man forveksler etnisk afstamning med et statsborgerskab, der alene er af juridisk betydning og slet intet siger om nationaliteten »dansker«. Hvis man skulle løse dette problem, så forudsætter det, at dansk statsborgerskab kun kendetegner fødte danskere, dvs. etniske danske, og i så fald ville der ikke blive noget problem med den statslige fremmedstatistik.

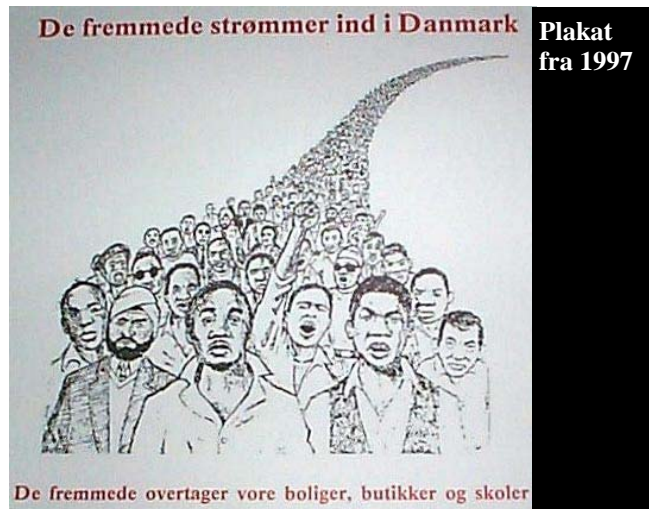
## Nyheder

### Moskeer har tilvendt sig penge

Århus Kommune har gennem en undersøgelse konstateret, at to moskeer har fået kommunalt tilskud på trods af at deres væsentligste aktivitet er fredagsbøn. Venstre kræver, at moskeerne tilbagebetaler pengene. Hvis det står til Venstre i Århus, skal foreløbig to moskeer i Århus tilbagebetale flere hundredetusinde kroner, som de ifølge en rapport fra Århus Kommune har modtaget uberettiget. Pengene til moskeerne er udbetalt efter Folkeoplysningsloven, da de to moskeer har organiseret sig som foreninger. På den måde har eksempelvis foreningen Lighed & Broderskab, der driver moskeen på Grimhøjvej i Århus modtaget omkring 140.000 kr. om året i lokaletilskud og tilskud til børne- og ungeaktiviteter. Lige som Den Somaliske Familieforening også har modtaget tilskud. Ifølge Folkeoplysningsloven må pengene ikke udbetales til foreninger, som har gudsdyrkelse på programmet, og fredagsbøn rangerer ifølge loven under gudsdyrkelse. Ved kontrolbesøg i de to moskeer konstaterede kommunen, at den væsentligste aktivitet er fredagsbøn, og derfor mener Venstre nu, at penge skal tilbagebetales.

### En endeløs historie

Den uendelige føljeton med de to palæstinensere Nasra og Nidal kører nu videre i de danske medier. I en desperat søgen efter afviste fremmede, der kan danne baggrund for en argumentation mod den nuværende fremmedpolitik har journalisterne ved DR genoptaget den gamle historie om Nasra og Nidal, og hvor nobel den arabiske kultur egentlig er, det kommer frem i forbindelse med dagbladet B.T.s kommentar til DRs genoptagelse af sagen. Her ser man følgende: »Som et æsel, der er udbudt til salg, bliver 15-årige Nasra i øjeblikket vist frem af sin far for familie og venner i Jordan. Pigen med den grumme skæbne bliver vejlet og vurderet for at blive giftet bort. Jo yngre hun er, jo større er medgiften. Nasras far har i øjeblikket sin unge teenagedatter til salg for 50.000 kr - i medgift. - Hvis der går for mange år, vil hun tabe i værdi, siger tilrettelægger Michael Klint, der stod bag den gribende DR1-dokumentar Børn i Ingenmandsland. Det er historien og det triste gensyn med de to søskende Nas-



ra og Nidal, henholdsvis 15 og 14 år, som Michael Klint sidst besøgte for seks år siden. - Jeg havde jo håbet, at der var sket noget positivt ikke mindst for Nidal, der har sine handicap at kæmpe med, siger Michael Klint. - Det var desværre ikke. Tværtimod. Han har meget brug for fysisk genoptræning, men det får han ikke noget af. Hans krop forfalder simpelthen, siger Michael Klint. Den 15-årige Nasra har det lidt bedre. - Hun går lidt i skole, men begge børnene har nærmest fået smadret deres sprog. De kan stort ikke huske det danske længere, og arabisk taler de meget dårligt. Og så er de analfabeter, konstaterer Michael Klint. Michael Klint betegner hele sagen som en menneskelig tragedie, og han håber, at de jordanske myndigheder - måske efter politisk pres fra Danmark - vil tage affære, så især Nidal ikke bare visner hen i sin tavse næsten blinde verden.« Og nu er det jo, at vi spørger, er det virkeligt denne arabiske kultur, som vi skal føle os beriget af, når de fremmede fra Mellemøsten strømmer ind i vort land? En kultur, hvor man prissætter et pigebarn på samme måde som et kreatur? Og så lægger vi i øvrigt mærke til, at der med genoptagelsen af denne sag slet ikke forekommer den sædvanlige kritik af de personer, der fik Nasra og Nidal sendt tilbage til Jordan for nogle år siden. Skal vi gætte på, at dette usædvanlige forhold skyldes, at det var pakistaneren Lubna Elahi, dengang kommunalpolitiker og medlem af et kommunalt udvalg, der havde hovedansvaret for denne tilbagevendelse? Og når det er en af de fremmede, der har ansvaret, så må man selvfølgelig lade den sædvanlige kritik af hjemsendelser fare.

### En ”højskolesangbog”

Og så udkom den nye forfalskede 18. udgave af den kendte Højskolesangbog, og i denne nye falske udgave har man helt bevidst fjernet danskhedens tekster og erstattet dem med nogle underlødige tekster, som analfabeterne i et udvalg mener udtrykker en global bevidsthed. Det er åndeligt pøbelstof, som f.eks. de helt latterlige og primitive engelske oversættelser af kendte danske sange, og det er nye såkaldte sange fra den underlødige engelske- og amerikanske pop-kultur. Lavmålet når man ved at erstatte Danmarks-sangen med EU-hymnen, og så kan man vist heller ikke komme længere ned i åndelig armod. Den globale bastard-kultur er det rene affald, kun national kultur har en værdi. Og følgelig kan vi her kun opfordre til, at man smider den nye 18. udgave af Højskolesangbogen på bålet, hvis man er så uheldig, at man får fat i et eksemplar.

### Forståelig modvilje

Den 18. oktober kan DR-Nyheder oplyse følgende: »I 13 ud af 14 amter har ejendomsmæglere oplevet negative reaktioner fra danskere, når de viser boliger frem til folk med anden etnisk baggrund. Det viser en rundspørge, som DR Nyheder har foretaget. Nancy Pedersen fra Realmæglerne i Ølstykke er en af dem: - Vi har af og til været ude for, at folk siger, at de ikke vil have udlændinge til at bo på deres vej, fortæller hun. Nancy Pedersen er også blevet direkte truet af en nabo, der sagde til hende, at hvis hun solgte huset til indvandrere, så kunne han ikke svare for, hvad der ville ske med hende. Og det er ikke alle, der er lige subtile i deres kommentarer til ejendomsmæglerne fortæller Lars Brandt. - Nogen naboer siger direkte, at de helst ikke vil have, at vi sælger til købere med anden etnisk baggrund, fortæller han.« Nej, naturligvis vil mange danskere da ikke bo i nærheden af de fremmede, og danskerne har faktisk også ret til at bo i danske områder i deres eget land. Derfor er det også helt forståeligt, hvis nogle i rent selvforsvar ligefrem truer ejendomsmæglerne med prygl, hvis de sælger naboejendommen til nogle fremmede, for ejendomsmæglerne har ikke lov til at forpøste tilværelsen for folk. Bare een fremmed familie i kvarteret, og kvarteret er ødelagt, for de danske naboer må derefter leve i de fremmedes evindelige larm og ballade og bliver udsat for de fremmedes bestandige provokationer. Naboernes liv bliver med andre ord til et helvede, det har man set i utallige tilfælde.

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

**Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)**

**E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)**