



## Med kurs mod borgerkrigen

**Modstanderne af indvandringen har i årevis fortalt den danske offentlighed, at det store antal fremmede muhamedanere i landet var en sikkerhedsmæssig risiko, men den danske offentlighed har været ligeglad, fordi man simpelthen ikke har troet på indvandrermodstanderne.**

Systemets folk og fremmedvennerne var klogere, mente man, men det begynder at se anderledes ud nu, da indvandrermodstandernes advarsler forekommer helt åbenlyst relevante. Også mange tidligere fremmedvenner kan nu se, at kursen er sat mod opgør og borgerkrig. I årevis har man ignoreret advarslerne mod den muhamedanske indvandring, og man har forsøgt at fortrænge virkeligheden ved at sige, at vel er de muhamedanske terrorister farlige, men disse muhamedanske fanatikere er jo en helt anden slags muhamedanere end dem, man har herhjemme. Og så opfinder man begrebet islamister ud af den blå luft, og denne opfindelse skal bruges til at skelne mellem farlige og ikke-farlige muhamedanere. Denne naive position er jo også den letteste at indtage, og borgerskabet vælger med forkærlighed den letteste position, men man bedrager sig selv, hvis man tror på påstanden om de onde islamister og de gode muhamedanere. Det er ren ønsketænkning, der ikke har noget hold i virkelighedens verden, for islamister og muhamedanere er jo reelt det samme. Men mange borgere har på samme måde som de tåbelige meningsdannerne helt desperat forsøgt at indbilde sig, at der er forskel, for ellers blev også de nødt til at vende sig imod indvandringen. Dog - stadig flere danskere opgiver nu ønskedrømmen og ser virkeligheden, og den ser ikke smuk ud. Og man kan så konstatere, at erkendelsen så småt er på vej selv blandt de mest borgerlige mennesker, som f.eks. hos en borgerlig skribent ved navn Thomas Hoffmann i ReligioNyt, der skriver følgende om muhamedanerne og deres farlige religion.

”Der er jo simpelthen, dels passagerne i Koranen og i hele det helligtekstlige univers, og så er der også en lang og prominent historisk tradition for jihad, som de også kan henvise til. Alt sammen udgør det til sammen en meget – i bogstaveligste forstand – sprængfarlig cocktail som kan bruges til at legitimere forskellige former for væbnede konflikt.” (Cit. fra ReligioNyt)

Ja, sprængfarlig er islam, og tusinder af bomber og selvmordsbomber dokumenterer det, og skønt man påstår, at islam ikke er farlig, så sprænges der hver dag bomber i islams og profetens navn. Det erkender man nødtvunget, men man forsøger også at bilde danskerne ind, at de muhamedanske indvandrere er helt anderledes end deres trosfæller i Afghanistan eller Irak, men hvorfor skulle de egentlig være det? Mange af dem kom-



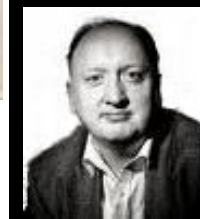
*Flere muhamedanske indvandrere har allerede forsøgt at udløse bombeterror i København, og et vellykket attentat vil formodentligt udløse et meget blodigt opgør mellem muhamedanere og danskere.*

mer faktisk netop fra disse steder. Der er således al mulig grund til at antage, at også muhamedanske terrorister strømmer ind i landet sammen med de mange øvrige indvandrere, for hvordan skulle nogen dog kunne se forskel? Når de danske myndigheder påstår, at de kan sortere, så lyver de åbenlyst for danskerne, for hvilket kriterier skulle de dog anvende ved en sådan skelnen? Muhamedanske terrorister siger jo ikke, at de er terrorister, når de kommer rejsende som indvandrere, nej, tværtimod så sørger de muhamedanske terrorister for at optræde som vestligt orienterede såkaldt moderate muhamedanere for ikke at vække mistanke, før de får kastet bomberne. Det store angreb på USA i 2001 blev som bekendt også gennemført af muhamedanske indvandrere, der blev opfattet som velintegrerede af en naiv offentlighed.

Det er således klart, at myndighederne ikke kan forhindre terror mod danskerne, så længe vi har de fremmede i landet, og da man lukker stadigt flere fremmede ind, så vil bomberne uundgåeligt begynde at sprænge en dag og mange sagesløse danske borgere vil omkomme i eksplosionerne. De danske myndigheder vil være handlingslammede i en sådan situation, og de vil kun samle ligene sammen, beklage og råde til besindelse, men det vil naturligvis ikke være nok, og den nødvendige reaktion på bombeterroreren vil derfor blive overladt til de almindelige danskere. Et større antal døde danskere vil således føre til et opgør, der ikke kan stoppes, og i sidste ende kan det igangsætte den borgerkrig, som de danske politikere gør alt for at fremprovokere ved at åbne de danske grænser for den tredje verdens muhamedanske menneskemasser. Der er således ingen tvivl om ansvaret for den katastrofe, som vi styrer lige imod; det er politikerne, der er de ansvarlige, simpelthen fordi de ikke i tide begynder at hjemsende de fremmede og dermed demonterer bomben.

### Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som ”streaming” eller download på siden [www.radio-holger.dk](http://www.radio-holger.dk), og der sendes i det velkendte og praktiske lydformat ”mp3”. Radio Holger Internet er de danske indvandrermodstanderes stemme på Internettet.



Den kendte radikale fanatiker og fører for storbytosserne, chefredaktøren på dagbladet Politiken, Tøger Seidenfaden er død, og begravelsen den 2. februar tiltrak rigtigt mange mennesker. Medierne skrev bl.a. på dagen: »Mange politikere er mødt op for at mindes den afdøde chefredaktør, der stod i spidsen for dagbladet Politiken siden 1993. Socialdemokraternes Mogens Lykketoft er blandt dem, der venter i køen. »Det er en god begivenhed«, konstaterer han.« Det sagde Lykketoft, og ikke vi!

De utroligt mange østeuropæere, der kommer til Danmark og vil arbejde til en meget lav timeløn, giver store problemer for danskerne, der selvsagt ikke vil eller kan arbejde for så lav en løn. Østeuropæerne tager simpelthen arbejdet fra danskerne, og de må stoppes, før alle de danske arbejdere ender på understøttelse og andre sociale ydelser.

Det er virkelig ret komisk, hvor forargede mange danskere nu er, fordi en nordafrikansk diktator lader sine folk skyde på oprørere. Men hvad havde man egentlig ventet? Tror man måske ikke, at selv de danske myndigheder vil lade politiet skyde på danskerne, hvis tusinder af almindelige danskere forsøger at tage magten fra regering og Folketing gennem et oprør på gaden? Det danske politi har i øvrigt skudt på demonstranter for blot nogle få år siden.

**Kampen mod indvandringen er en kamp for danskheden**

**Den redaktionelle kommentar: Om Nordafrika**

Nu fik vi så at se, hvad der blev resultatet af det demokratiske oprør i Nordafrika, endnu flere såkaldte flygtninge, der vil til Europa og have et bedre liv, som det hedder. Og dette bedre liv vil nordafrikanerne have på de europæiske skatteyderes bekostning. Det er vist helt tydeligt, at det på ingen måde kan gavne Vesteuropa, at diktaturerne i Nordafrika falder et efter et, for det betyder bare en endnu større folkevandring mod Vesteuropa. Med diktatorer kan man da i det mindste lave aftaler, der begrænser tilstrømningen, men de nye demokratiske stater i Nordafrika vil bare lade Vesteuropa oversvømme af økonomiske flygtninge, hvis da ikke europæerne selv tager virkelig hårdt fat og stopper indvandringen med magt. Og det er det, der skal til! Man bør statuere nogle eksempler over for nordafrikanerne, nogle eksempler på, hvor katastrofalt det kan gå, hvis man forsøger at komme illegalt til Vesteuropa. Men det er de europæiske regeringer desværre alt for svage til, og derfor fortsætter folkevandringen fra Nordafrika til Vesteuropa. Til den italienske ø Lampedusa er der således inden for de sidste par uger kommet 108 nordafrikanske børn, 34 kvinder og 5.358 unge mænd. Mange af de unge mænd er angiveligt hærkede forbrydere, der kommer direkte fra de tunesiske fængsler, så de skal nok vide at skabe kaos og uro i Vesteuropa, hvis de bliver lukket ind. Og man kunne jo også spørge, hvis nu demokratiet er så vidunderligt, som det officielt antages, hvorfor flygter nordafrikanerne så lige netop nu, hvor de er på vej mod demokratiske tilstande i deres hjemlande? Har man her i Vesteuropa alligevel taget fejl? Oprøret i Nordafrika udspringer måske slet ikke af en længsel mod demokratiet, men måske snarere af ønsket om en svag regering, der vil tillade befolkningen at udvandre til Vesteuropa, hvor man kan få et bedre liv på europæernes bekostning. Er de såkaldte flygtninge mere interesse-

rede i at blive forsørget i Vesteuropa end i demokrati-et? Vi er alvorligt bange for, at det er tilfældet. Men det næste spørgsmål er jo så, hvordan kan man give nordafrikanerne asylstatus i Vesteuropa, når de ikke er forfulgte, fordi deres hjemlande er blevet demokratier? Hvis demokrati virkelig er verdens bedste samfundssystem, så er det vel ikke en gyldig grund til at flygte, at der indføres demokrati i hjemlandet? Og dette betyder vel også samtidigt, at ingen af de flygtede nordafrikanere kan få asylstatus i Vesteuropa, og at de skal sendes tilbage, hvor de kom fra? Men den danske statsminister Lars Løkke Rasmussen er blandt de mange naive vesteuropæiske politikere, der lovpriiser oprøret i Nordafrika og kalder begivenhederne i Egypten for historiske. - "Jeg har set jubelscenerne fra Tahrirpladsen, og jeg under i den grad demonstranterne at få opfyldt deres dybtfølte ønske om forandringer og demokrati. Demonstrationerne i Egypten har vist det egyptiske folks ønske om politiske og økonomiske reformer.", sagde han.

Men her burde statsministeren vist være lidt mere forsigtig, for hvad nu, hvis danskerne en dag ønsker politiske og økonomiske reformer og ikke har tid til at vente på statsministeren og Folketinget. Er det så også en stor sejr for demokratiet, at disse reformer gennemtvinges af gaden? Men måske kan statsministeren end ikke forestille sig, at kravet om mere demokrati også kan ramme de danske politikere. Men det kan naturligvis ske, f.eks. i forhold til de tusinder og atter tusinder af danskere, der er umyndiggjorte i forbindelse med ledighed. Hvad nu hvis de arbejdsløse ikke mere vil lade sig dirigere rundt af regeringens regler men selv vil bestemme de vilkår, som de skal leve under, og de går på gaden for at gennemtvinge dette krav. Hvad så? Kan man så også høre statsminister Lars Løkke Rasmussen rose demonstranterne for deres ønske om forandringer og demokrati. Det tror vi ikke, for demokratiet er som regel bare noget man har til festtaler og udenlandsk brug.

En overordentligt interessant dom er nu blevet afsagt i Østrig. Man havde rejst en "anklage" mod en kvinde, der i overensstemmelse med den historiske sandhed havde hævdet, at muhamedanernes profet Muhammed var pædofil, idet han blev gift og havde samkvem med en kun ni-årig pige. Kvinden blev tiltalt for hate-speech, som det jo hedder, men da denne anklage naturligvis ikke kunne blive stående, idet kvinden nemt kunne dokumentere sandheden i det sagte ud fra muhamedanernes egne hellige skrifter, så ændrede den kvindelige dommer pludselig "anklagen" til at lyde på "krænkelser af religiøse følelser", for dømmes skulle kvinden naturligvis, når hun nu havde sagt noget grimt om muhamedanernes profet. Og dommeren idømte utroligt nok kvinden en bødestraf for udsagnet "at det Muhammed gjorde med Aisha, kaldes for pædofili", og dommerens forrykte kendelse blev begrundet med, at man ikke kan kalde Muhammed for pædofil - han var jo stadigvæk gift med Aisha, da hun var 18 år gammel! Dette er virkelig interessant, for det må jo betyde, at i Østrig er man ikke pædofil, skønt man har samkvem med børn, hvis man da bare sørger for at gifte sig med ofrene først og ikke opløser ægteskabet før det 18. år. Dette forhold har naturligvis overrasket mange borgere i Østrig, der slet ikke var klar over, at man har en lovgivning, der tillader seksuelt samkvem med børn, bare det sker på den rigtige måde. Nu er spørgsmålet jo så, hvordan man i Østrig gifter sig med et barn, som man vil have lovlig sex med. Men det har den østrigske dommer vel også en god forklaring på, og har hun ikke, så har muhamedanerne naturligvis en forklaring på dette, for det var jo deres profet, der klarede frisag ved hjælp af et ægteskab.

## Systemets svineri

Mange danske myndigheder optræder på den mest svinske måde over for de arbejdsløse, og nu er også Skat begyndt at holde danske arbejdsløse som tvangsarbejdere. Medierne skriver den 25. februar: »Efter flere års kritik af nedskæringer og utilstrækkelig gældsinddrivelse, har Skat nu sat arbejdsløse til at hjælpe med at kradse gæld ind til det offentlige. De arbejdsløse hyres til jobtræning, og dermed får Skat tilført gratis arbejdskraft på det pressede inddrivelsesområde, hvor man ifølge Rigsrevisionen har måttet afskrive gæld for næsten 800 millioner kroner, bl.a. på grund af forældelse. Erling Andersen, direktør i Skat København, oplyser, at hans region lige nu har 20 arbejdsløse i jobtræning i et særligt projekt i inddrivelsesafdelingen.« Dette er helt uhyrligt, og de arbejdsløse danskere bør straks gøre udlæg i Skats inddrevne penge og evt. kontorudstyr for de penge, som man systematisk snyder dem for i løn. Man bør give Skat en rigtig lærestreg, så også dette offentlige foretagende forstår, at man ikke holder tvangsarbejdere i Danmark. De arbejdsløse bør i det hele taget nægte at arbejde, hvis de ikke får

en helt normal løn, og man bør gøre alt for at ødelægge de institutioner og virksomheder, der lader de arbejdsløse arbejde gratis. Vi må dette uvæsen til livs, og da politikerne åbenbart ikke vil stoppe det, så må de arbejdsløse selv gøre det. Det bør være virkelig ubehageligt og ødelæggende for arbejdsgivere at anvende gratis arbejdskraft fra jobcentre, så man hører op med den beskidte praksis. Hvis arbejdsgiverne kan bruge nogle af de ledige, og det ville jo være godt, så må de ansætte dem på helt normale vilkår, og man skal som ledig ikke finde sig i mindre. Men det er et sørgeligt tidens tegn, at selv det offentlige ikke holder sig tilbage fra at nasse sig til gratis arbejdskraft på de fattige arbejdsløses bekostning, skønt det dog burde være indlysende for enhver, at netop de arbejdsløse har brug for en ordentlig løn, når de i en periode ikke har tjent noget og derfor ikke har modtaget andet end understøttelsen, som ikke udgør mere end 40-50 procent af en normal løn. Hverken de offentlige eller de private arbejdsgivere skal nasse på de arbejdsløse, og det er på tide, at de arbejdsløse gør dette klart ved at være rigtig ubehagelige, hvis arbejdsgiverne forsøger på det. Hvis arbejdsgiverne ikke vil betale en normal løn, så skal der naturligvis heller ikke arbejdes.



©Nationaldemokraterna

*Et spøgelse har rejst sig på mødet og taler for bygningen af en stormoske, og dette illustrerer meget godt det uhyggelige og truende, der følger med den islamisering, som foregår over hele Europa.*

### Et moskeprojekt i Sverige

Også i Sverige giver bygningen af muhamedanske stormoskeer anledning til stor uro og mange protester fra borgerne. I byen Borlänge har muhamedanerne fået politikernes godkendelse af deres moskeprojekt, men et indkaldt såkaldt samforstands-borgermøde viste klart, at man ikke har fået borgernes tilladelse til bygningen af moskeen. Nationaldemokraterne er forrest i kampen mod indvandringen, og også på borgermødet i Borlänge mødte de frem og varetog svenskernes interesser. De uddelte flyveblade mod moskebyggeriet, og de talte på mødet imod projektet.

Nationaldemokraterne oplyser bl.a. det følgende om mødets dramatiske forløb: »Samforstands-borgermødet om det muhamedanske center i Borlänge forløb ikke rigtigt, som politikerne havde tænkt sig. I stedet for konsensus blev borgermødet tværtimod en demonstration af åbenlys splittelse, på den ene side svenskerne, og på den anden side muhamedanerne og de mangekulturelle politikere. Borlänge Kommune havde arrangeret samforstandsmødet for at udbrede det glade budskab, at Borlänge skal have et nyt stort islamisk centrum, og at der nu bare står tilbage i fælles forståelse at vælge, hvor centeret skal bygges. Det planlagte muhamedanske center i Borlänge er meget omfattende, og det omfatter efter planen bedelokaler, samlingslokaler, studierum, bibliotek og køkken med mere, og moskeen skal være to etager høj og fra 500 til 1000 kvadratmeter stor.

Politikerne ville bare diskutere, hvor moskeen skal bygges, men det var ikke derfor, at de urolige og vrede Borlänge-borgere var kommet. De flere hundrede mødedeltagere var hovedsageligt almindelige svenskere, og de var meget oprørte over, at debatten kun skulle handle om, hvor centeret skal bygges og ikke om, hvorvidt de vil have et gigantisk muslimsk centrum midt i Borlänge. Stemningen på borgermødet blev i aftenens løb meget ophidset, og svenskerne nægtede at finde sig i den udemokratiske behandling, som de blev udsat for. Det socialdemokratiske rigsdagsmedlem og kommunepamperen Peter Hultqvist blev udpebet og hyklede under mødet, da han forsøgte at gemme sig bag religionsfriheden og den svenske lovgivning an-

gående lokalplaner. Det hele sluttede med, at han erklærede over for mødedeltagerne, at betydningen af et sådant møde ikke var så stor, og at hvad folk mener på et sådant møde borgermøde ikke har nogen egentlig betydning for beslutningsprocessen eller demokratiet. Mødet blev således afbrudt, da de etablerede politikere begyndte at indse, at mødet ikke tjente deres formål, dvs. da man ikke kunne få sin politik igennem på mødet og i stedet høstede buh-råb og blev kaldt forrædere, landssvigere og hyklere af de ophidsede svenskere.«

Marc Abramsson, Nationaldemokraternes partileder, der deltog i borgermødet, kom med det afsluttende indlæg: »Jeg synes at Du, Peter Hultqvist, er vældig ubehagelig at høre på i demokrati- og styrelsesspørgsmål, for det virker unægtelig som om, at demokrati for dig er, at magten skal bestemme, hvad folket skal synes, og at demokratisk er man kun, hvis man synes det samme som regimet. Hvorfor er du ellers så bange for at lade folket bestemme, om man vil have et muslimsk centrum i Borlänge eller ej? Hvorfor vover du ikke at tage en lokal afstemning? Det er sådan, at et muslimsk centrum vil udøve en enorm stor påvirkning, og det er slet ikke sikkert, at borgerne ønsker at se en islamisering af Borlänge. Du bør lytte til, hvad folket har at sige i aften i stedet for at forsøge at lukke munden på dem, der stiller spørgsmål. For det andet, så er du fej, når du gemmer dig bag lovgivningen og religionsfriheden. Hverken lovgivningen eller religionsfriheden kræver, at der skal bygges muslimske centre i alle svenske byer.«

Gennem denne sag bliver det klart, at man både i Danmark og Sverige står i en situation, hvor borgerne selv må forhindre opførelsen af de muhamedanske stormoskeer, da politikerne efterhånden er blevet til lakajer for de fremmede muhamedanere og følgelig bare ignorerer alle indsigelser fra borgerne.

### Et besøg fra Sverige

Torsdag den 24. februar havde Dansk Folkeparti besøg af Sverigedemokraterne på Christiansborg. Besøget var et led i debatten om, hvordan man stopper Ghetto-dannelsen i Sverige og Danmark, og hvilke politiske svar der er på denne ghettodannelse. - ”Vi har de samme problemer som i Danmark i vores ghettoer, og der er meget, vi kan lære af Dansk Folkeparti”, sagde Carina Herrstedt, der er medlem af den svenske Rigsdag for Sverigedemokraterne. - ”Vi har diskuteret, om man ikke bare skulle rive alle ghettoer ned. Det er meget slidte huse, og ingen taler svensk i de kvarterer. Hvordan kan man gøre noget konstruktivt ved det? Der er jo ingen grund til at vi opfinder hjulet igen, når Dansk Folkeparti allerede har en del af svarene. De har arbejdet med emne i mange år, sagde sverigedemokraten Jens Leandersson fra regionsrådet i Skåne. Hans Kristian Skibby fra Dansk Folkeparti udtalte under besøget: - ”Vi har mange af de samme problemer med ghettoerne i Danmark, som svenskerne nu også oplever. Sverigedemokraterne er blevet udsat for en grov censur i Sverige, fordi de opfattes som kontroversielle eller provokerende, og det kender vi jo også til, for det er ikke populært at sige sandheden. Derfor er det klart, at vi gerne vil hjælpe”. I de senere år har Dansk Folkeparti forsigtigt nærmet sig Sverigedemokraterne, og et politisk samarbejde er gradvist blevet etableret. Sverigedemokraterne betragter ret åbenlyst Dansk Folkeparti som et forbillede, vel især fordi Dansk Folkeparti var det første nordiske anti-indvandringsparti, der fik parlamentarisk succes, og det var da også Sverigedemokraterne, som oprindeligt tog initiativet til kontakten. Kerne i samarbejdet er begge partiers dybe overbevisning om, at ”det pæne og borgerligt normale” er den rigtige vej i kampen mod indvandringen, og begge partier har da også gennemgået omfattende udrensninger af de mest ivrige modstandere af indvandringen, der står for en mere direkte aktivisme. Set i et almindeligt politisk perspektiv har dette jo nok vist sig at være en klog politik, for den har ført partierne ind i parlamenterne og givet indflydelse, men denne politik har desværre også kostet lidt af den offensive ånd.

### Racismesag anket af anklageren

Dagbladet Politiken kan den 14. februar utroligt nok meddele: »Omstridt racismesag skal for landsretten. Formanden for Trykkefrihedsselskabet, Lars Hedegaard, får sin frifindelse for racisme prøvet i landsretten. Statsadvokaten har anket frifindelsen af Trykkefrihedsselskabets formand, Lars Hedegaard, der er tiltalt for racistiske udtalelser om muslimers voldtægt af børn. Det oplyser politiassessor Jakob Buch-Jepsen i Københavns Politik.« Dette er da fuldstændigt idiotisk! Man frikender Lars Hedegaard ved at bruge en nødudgang, idet man påstår, at Lars Hedegaard ikke kendte til offentliggørelsen af sine udtalelser, så man slipper for at tage stilling til sagens substans i Byretten, og med frifindelsen er alt for så vidt i orden, men nu appellerer Anklagemyndigheden så, og så er man jo lige vidt. Der er virkelig noget meget mærkeligt med disse sager efter §.266b, for man nægter at behandle sagerne substans, dvs. om de pågældende sætninger i anklageskriftet udtrykker sandheden, og alligevel vil Anklagemyndigheden absolut have en dom over den sigtede. Uden hensyn til om den sigtede har ret eller ej. Hvordan skal man dog forstå dette mærkelige forhold? Det er et retssystem, der er gået helt amok. Man vil og man vil ikke føre disse sager, man vil dømmes folk, men de må ikke sige noget og slet ikke, at de kun sagde sandheden med de udtalelser, som de sigtes for. Hele det danske retssystem bliver korrumpet af disse såkaldte racismesager, der er et udtryk for den mest groteske form for jura, der overhovedet kan tænkes. Racismesagerne er perverse og sygelige, og det må nødvendigvis ende med, at angivere, anklagere og dommere i disse retssager engang bliver straffet for dette juridiske vanvid. Her er der virkelig brug for et retsopgør med tilbagevirkende kraft, som efter besættelsen, for de afsindige §.266b-sager er en grov krænkelse af det danske folks frihed, og denne forbrydelse er værre end nogen anden.

Og nu er en helt ny racismesag efter §.266b så på vej, og denne gang er offeret Rolf Slot-Henriksen, sognepræst, formand for Grundlovsforeningen Dansk Kultur. Han skriver bl.a. følgende i Jyllands-Posten den 17. februar under titlen »Racismeparagraffens fallit»: »I en årrække har Grundlovsforeningen Dansk Kultur foretaget en række anmeldelser om racisme. Resultatet har været så skandaløst, at foreningen nu skriftligt vil informere alle folketingsmedlemmer om udfaldet. Selv anmeldelser om opfordringer til drab afvises, og i stedet bruges racismeparagraffen som politisk instrument til at lukke munden på kritikere af islam og udviklingen i Europa. »Vi har altid betragtet ikke-muslimerne som vildledte, beskidte, usle, værre end dyr og som de værste blandt alle skabningerne«, er øjensynligt uskadelige ord i anklagemyndighedens øjne og for Dokumentationscenteret om racisme. Det samme gælder en dansk bog, som bruges i moskeer med spørgsmål og svar, der afviser, at muslimer må følge dansk lov, »da den er lavet af mennesker af lavere kategori!« Et muslimsk blad skri-

ver: »Enhver, som falder fra islam, skal I dræbe«. Og den øverste mufti udtaler om voldtægt: »Kvinder har ikke krav på respekt, når de går rundt uden tørklæde. Dermed er de selv skyld i det, når de bliver overfaldet. De kvinder gør det rene samfund beskidt, når de er uden tørklæde. Det er kvindernes skyld, hvis de bliver voldtaget. Uden tørklæde er de en billig vare, der bliver solgt på gaden.«

### En kættersk kampagne

For at forsvare det rådne og foragtelige multikulturelle samfund, har man nu iværksat en kampagne fra de forskellige trossamfunds side, og her viser det sig klart, at selv Københavns biskop er parat til at forråde kristendommen bare for at holde sig gode venner med afgudsdyrkerne. Medierne skriver den 17. februar: »Religiøst motiveret vold og chikane har nu nået et så stort omfang, at de tre største trossamfund i Danmark i en opsigtsvækkende kampagne sammen opfordrer til gensidig respekt og tolerance religionerne imellem for at komme problemet til livs. »Jødedom, islam og kristendom er religioner med fælles rødder. Og når roden er den samme, må de nødvendigvis kunne trives og vokse side om side. Vi må ikke lade gadens demokrati definere forholdet mellem troende fra forskellige traditioner,« siger Københavns biskop Peter Skov-Jakobsen, der støttes af både Det Mosaiske Troessamfund og Muslimernes Fællesråd.« Dette er vanvid, for der kan naturligvis ikke være noget som helst fællesskab eller accept mellem de sande kristne og afgudsdyrkerne. Der findes mørke, og der findes lys, og i religiøs forstand er der intet derimellem. Københavns biskop viser sig altså her som en rigtig dårlig kristen, og han skulle jages ud af den danske folkekirke. Vi trænger i den grad til en ny reformation, hvor alle de ugudelige præster og biskopper, der lefler for de fremmede og deres religioner, bliver pisket ud af kirken.

### Borgerkrig?

På Berlingske Tidendes hjemmeside den 17. februar finder man i en politisk blog den følgende tankevækkende sætning: »i mainstream-medier og blandt almindelige, skikkelige borgere tales der nu i ramme alvor om risikoen for en fremtidig borgerkrig her i landet på grund af konflikten mellem muslimer og ikke-muslimer.« Ja, det tales der om, og når der tales om det, så er det naturligvis, fordi en sådan borgerkrig på længere sigt er uundgåelig, hvis ikke man nu stopper indvandringen til Danmark og begynder at hjemsende de fremmede muhamedanere. Og dette bør alle danskere lægge sig på sinde, og man må begynde at forberede sig til dette opgør, bevidsthedsmæssigt og også på anden måde, for der er desværre intet, som tyder på, at de danske politikere har noget alvorligt ønske om stoppe indvandringen og hjemsende de fremmede. Der skal åbenbart skydes, hvis danskheden og demokratiet skal overleve, og det er virkelig meget tragisk, men det er politikernes valg, for vi ønsker det ikke men foretrækker en velordnet hjemsendelse af de fremmede. De danske politikere er de ansvarlige.



Flere anti-indvandringsorganisationer i Vesteuropa og USA planlægger nu større koordinerede og offentlige Koran-afbrændinger, der angiveligt skal gennemføres til sommer. Man har tilsyneladende lært af sidste sommers begivenheder, der klart viste, at Vestens myndigheder vil forsøge alt for at forhindre afbrændingerne af hensyn til muhamedanerne, og derfor vil afbrændingerne blive gennemført uden forudgående varsel, hvilket umuliggør myndighedernes indgriben.

### En bekymret liberal

På et liberalt debatmøde sagde en Rune Toftegaard Selsing følgende: »I denne forsamling sætter vi jo alle frihed højt. Og vi kan ikke have frihed uden homogene nationalstater. Den frihed, vi har her i Danmark, har vi kort sagt, fordi de danske borgere er enige om, at de ønsker den. Indenfor nationalstatens grænser har vi en solidaritet omkring vore værdier og vore frihedsrettigheder. Når der kommer et stort antal mennesker fra en kultur, hvor man ikke har det samme frihedsbegreb, så kan friheden blive svær at bevare. Vi risikerer, at Danmark bliver en bikultur frem for den monokultur, det hidtil har været. Sådan er det efterhånden i USA på grund af den enorme mexicanske indvandring. Og de forskellige kulturer kan da godt leve ved siden af hinanden. Men en eller anden dag slår de måske hinanden ihjel. Balkan er et fantastisk eksempel på dette, og vi risikerer det samme. For at hindre den udvikling, må vi bremse indvandringen, og de indvandrere, vi har, skal assimileres i den danske frihedskultur.« (Cit. fra Internetavisen 180 grader) Det er desværre yderst sjældent, at en borgerlig-liberal udtaler sig så realistisk som Rune Toftegaard Selsing.

### Indvandrerne i samfundet

Mange husker sikkert det triumferende udråb i medierne, der lød på denne måde: - ”Indvandrerne strømmer ud på arbejdspladserne”. Det lød jo imponerende, men hvordan var virkeligheden? Ja, medierne er nu kommet til besindelse i denne sag, og de skriver den 10. februar: »Mens integrationen af indvandrere på arbejdsmarkedet gradvist er blevet bedre siden 1994, går det nu den forkerte vej. De seneste to år har faldet i beskæftigelsen ramt indvandrere fra ikke-vestlige lande mellem 18 og 64 år over dobbelt så hårdt som danskere. Det viser beregninger fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af tal fra Danmarks Statistik og DREAM-databasen. Fra august 2008 til august 2010 er beskæftigelsen blandt indvandrere med ikke-vestlig baggrund faldet med 12,8 procent mod 5,3 procent for danskere i samme periode. Det svarer til, at 13.000 færre ikke-vestlige indvandrere er i job. Forskellen mellem danske og ikke-vestlige indvandreres tilknytning til arbejdsmarkedet er dermed på 2005-niveau.« Det var jo ikke nær så imponerende, ja, faktisk bekræfter det blot, hvad modstanderne af indvandringen hele tiden har sagt, at indvandrerne ikke er nogen gevinst for det danske samfund, og at ingen har brug for dem. Men der findes selvfølgelig steder i samfundet, hvor indvandrerne dominerer, f.eks. som anklagede i dommervagten.

Medierne kunne således meddele følgende den 10. februar: »To ud af tre, der er i grundlovsforhør i Københavns dommervagt, fordi de sigtes for kriminalitet, stammer fra udlandet. Det viser opgørelsen over fremstillinger i dommervagten i 2010. Rapporten fra Københavns politis afdeling for operativ planlægning & analyse er netop udkommet, og tallene viser, at tendensen fra de seneste fire år fortsætter: I 2010 blev 1897 personer fremstillet i dommervagten. Af dem var 1283 personer af udenlandsk herkomst. En stigning på 36 personer fra året før. 614 af de sigtede var danskere. Statistikken viser altså, at godt to-tredjedele af de sigtede i dommervagten er personer af udenlandsk herkomst. Østeuropæere er den største gruppe af udlændinge, og det bekræfter dermed tesen om, at østeuropæere rejser til Danmark for at begå kriminalitet. Af de 1283 udlændinge kom 481 fra Østeuropa. Det er et fald på én person fra 2009. Kun 148 af alle 1897 sigtede i dommervagten var kvinder. Berigelseskriminalitet som røverier, tyveri og indbrud samt narkotikahandel er kriminalitet som oftest fører til fremstilling i grundlovsforhør. I 2010 blev 259 sigtet for røverier, 185 for indbrud, 305 for tyverier og 222 for narkohandel. 245 blev fremstillet for vold - en kraftig stigning fra 191 i 2009. Tallene for grundlovsforhørene viser, at 1560 af de 1897 blev varetægtsfængslet, 73 fik anholdelsen opretholdt i tre døgn, 95 fik indrejseforbud, og 169 blev løsladt.« Ja, lagde man nu mærke til ordene: »Østeuropæere er den største gruppe af udlændinge, og det bekræfter dermed tesen om, at østeuropæere rejser til Danmark for at begå kriminalitet.« Dette er vi selvsagt helt enige i, men det har jo ikke hidtil været velset at sige det så åbent. Men det er da rart, at sandheden endelig kommer frem, også i medierne.

### Offentlighedens naivitet

Når folk taler om Kinas vidunderlige økonomiske fremgang, så udtrykker de blot deres egen himmelråbende naivitet. Prisen for denne såkaldte fremgang er, at hele Kina er blevet omdannet til en beskidt arbejdslejr af endnu større dimensioner end under kulturrevolutionen. Men det tror man ikke på her i Vesten, for her præker man jublende om det vidunderlige Kina, der er blevet til hele verdens værksted, og kun ganske få ser Kina sådan, som landet i virkeligheden er. En af disse er Mike Daisey, som har været i Kina og set realiteterne med egne øjne. Og hvad han så, det er nu blevet offentliggjort. Vi citerer: »Mike Daisey er en Apple-fanboy; den slags, som for afslapningens skyld skiller sin MacBook ad og får en katedralsk følelse, når han går ind i en Apple-forretning. Men det ændrede sig alt sammen, da han en dag så fire billeder på internettet, som arbejdere på den kinesiske fabrik, som producerer

Apples produkter, havde taget. - Selvfølgelig vidste jeg godt, at produkterne var lavet af mennesker et eller andet sted, men jeg havde aldrig tænkt over hvem, der lavede dem, sagde han i går i et interview med TechCrunch. Billederne fik Daisey til at rejse til Shenzhen i Kina og tale med arbejderne hos FoxConn, den virksomhed, som producerer for bl.a. Apples iPhone, iPad og iPod. FoxConn har 430.000 arbejdere, og Mike Daisey talte med arbejdere på 12 år, og han talte med 12-årige, som var blevet invaliderede af arbejdet; han talte med arbejdere, som fortalte om 14 timers arbejdsdage, og som fortalte om en kollega, der var død efter at have arbejdet 32 timer i træk, og han så de gigantiske net, som FoxConn har sat op rundt om fabrikketage - for at fange de medarbejdere, der forsøger at begå selvmord. Mindst 14 arbejdere gjorde selvmord i 2010.«

Dette er sandheden om Kina, og hvordan kunne man tro noget som helst andet? Med industrien kommer også lidelser og ødelagte liv, det følger af sig selv, for produktionsindustrier forsøger konsekvent at forvandle mennesker til maskiner, og mennesker er ikke maskiner. Så smukt er billedet altså af de vidunderlige værksteder i Kina, som vesten har sat sin lid til, og så smukt var billedet jo også engang af Vesteuropa, da det blev industrialiseret. Man taler om fangelejre og om krige, men realiteten er, at industrialiseringen har ødelagt langt flere mennesker i historiens løb end både fangelejre og krigene har tilsammen, men man lægger bare ikke mærke til det, fordi det sker langsommere. Når det åndsfortærende og usunde arbejde i fabrikkene slår folk ihjel, så sker det i de fleste tilfælde over lange åremål, og det interesserer ikke, som det langt mere opsigtsvækkende tilfælde, hvor folk bliver skudt og dør øjeblikkeligt. Men vi må ikke være naive, Kinas økonomiske succes hviler på det kinesiske folks lidelser, og vi skal ikke tro, at vi gør kineserne en tjeneste ved at investere i Kina. Vesten investerer kun i Kina for Vestens egen skyld, og det er også i orden, men man skal ikke slå sig til ridder på disse investeringer, for der er ikke tale om velgerninger.

### Muhamedansk terrorist dømt

En 29-årig muhamedansk indvandrer og somalier er nu blevet dømt for terror ved Århus Byret. Somalieren blev kendt skyldig i terror, idet han overfaldt Muhammed-tegneren Kurt Westergaard bevæbnet med en økse og en kniv i den hensigt at dræbe Kurt Westergaard og skræmme danskerne fra at tegne Muhammed. Det er overordentligt tilfredsstillende, at den muhamedanske indvandrer nu er blevet dømt som terrorist, men straffen står desværre ikke i noget rimeligt forhold til forbrydelsen. Det burde være muligt at gå uden for den normale danske lovgivning i denne slags tilfælde, især fordi der er tale om en fremmed, og fælde en dødsdom, og som præventiv foranstaltning burde man henrette en sådan terrorist lige efter at dommen var faldet. Det er helt urimeligt, at indvandrere skal dømmes efter de samme milde paragraffer som danskerne, og netop i terrorsager burde der være grundlag for langt strengere domme til indvandrere.

### Modstanden mod euroen

Og nu meddeles det, at modstanden mod euroen er den største i knap 15 år - 41 procent er for, mens 50 procent er imod - det viser en helt ny Gallup-måling. Målingen er foretaget efter statsminister Lars Løkke Rasmussens (V) melding om, at de tysk-franske planer om en såkaldt europagt eller »økonomisk regering«, kan aktualisere dansk stillingtagen til den fælleseuropæiske mønt. Hos EU-modstanderne vækker Gallup-målingen naturligvis begejstring, og i Dansk Folkeparti mener finansordfører Kristian Thulesen Dahl, at danskerne skal til folkeafstemning om europagten, hvis den bliver en realitet. »Hvis regeringen vil lempe Danmark ind i det her sanktionsregime, så er der kun en vej, og det er at spørge danskerne, ellers vil det være som at lempe euro ind ad bagvejen,« siger Kristian Thulesen Dahl.

### Endnu en udenlandsk svindler

Amanda Nyholm Jacobsen hedder hun, og man skulle tro, at hun med det navn var dansker, men det er hun ikke, og hun ser da heller ikke sådan ud. Alt ved hende er svindel, absolut alt, også det danske navn. Medierne skriver bl.a. følgende om Amanda Nyholm Jacobsen: »Hun er i virkeligheden en iransk krigsflygtning, der kom til Danmark som 17-årig og siden har trukket et spind af løgne bag sig. Amanda Abromamsen blev født i Iran 19. juni 1967. Da krigen mellem Iran og Irak var på sit højeste, flygtede hun til Danmark. Det skete i 1984. 11 år senere fik hun dansk statsborgerskab. Løgnene har tilsyneladende klæbet til kvinden det meste af hendes liv. Og de har været forskellige - alt efter hvem der skulle høre det. For mens Gate Gourmets schweiziske hovedfirma GateGroup er ved at finde ud af, hvordan den kvindelige direktør kunne læse firmaet for over 100 millioner kroner, pibler også sandheden om kvinden frem. Ingen i hendes omgangskreds forstod, hvordan hun havde råd til sin livsførelse, der bestod af ekstremt dyre biler, et hus, der blev sat i stand til 50 millioner kroner, sikkerhedsvagter, designermøbler fra Fendi og vaner, som kun milliardærer kan tillade sig. - Hun startede med at sige, at hun var fra Sydamerika et eller andet sted. Hun er jo lidt mørk i huden. Men det ændrede sig til, at hun har været både fra Egypten og fra polsk adel, siger kilden. Men at hun havde penge, skjulte hun ikke. - Hun har sagt, at hun havde en rig plejefamilie i Schweiz, siger en ansat i Gate Gourmet. Og penge udefra skulle der til, hvis livsførelsen skulle opretholdes.« Ja, og så var den store direktør ikke andet end en gemen svindler, der skønsomt har svindlet for 130 millioner kroner. Det er efterhånden blevet virkeligt vanskeligt for medierne stadig at tale til fordel for indvandring af den såkaldte kvalificerede fremmede arbejdskraft, for denne arbejdskraft består åbenbart for en meget stor dels vedkommende af forrykte svindlere.

### En mærkelig forargelse

Man må undre sig over den store forargelse, som Italiens premierminister Berlusconi forhold til en marokkansk danserinde opvækker i Italien og hele Vesteuropa. Hans såkaldte forbrydelse var jo blot at betale den da 17-årige natklubdanserinde for visse ydelser, ydelser som hun angiveligt allerede havde ydet hundreder af andre mænd, for eller uden betaling. Man kalder sangerinden for mindreårig, men realiteten var jo, at hun havde levet som en halvfim luder i årevis, og hvorfor skulle det så være nogen større forbrydelse bare fordi det nu var Berlusconi, der betalte hende for en ydelse. Sagen bliver jo ikke mindre grotesk af, at man i den internationale presse kan se oplyst, at mange marokkanske piger ikke er mere end 11-12 år, når de mister deres dyd, hvilket i øvrigt er ganske almindeligt i hele den muhamedanske verden, så den venstreorienterede offentligheds store bekymring på den marokkanske danserindes vegne forekommer unægtelig lidt grotesk og selektiv, og under alle omstændigheder kommer den alt for sent. Men denne offentlighed var jo også helt ligegladd med sangerindens dyd eller mangel på samme, hvis hun da ikke lige netop kunne bruges til at genere Berlusconi. Det er hykleri af værste skuffe, når man foregiver bekymring og gør det til en politisk sag, bare fordi en luder udøver sit erhverv. I øvrigt er den store forargelse over prostitutionen komisk, fordi den kun retter sig imod køberne, dvs. mændene, og ikke mod de umoralske ludere, der optræder som sælgere.

### En muhamedaner om jøderne

At muhamedanerne farer voldsomt frem mod jøderne, det er der ikke noget nyt i, men man må alligevel forundres over, hvad muhamedanerne siger om jøderne. En vis ung muhamedansk indvandrer, Taimullah Abu Laban fra Hizb-ut-Tahrir, har således beviseligt sagt følgende om Israel og jøderne i offentlige forsamlinger: Citater fra B.T. den 11. februar: »En forbryderstat, en terrorstat, en torturstat, en illegetim ussel og menneskefjendsk kujonstat.

Uanset hvilke ord man gør brug af for at beskrive jødestaten, så er det ikke længere muligt.' 'Der kan ikke være fred i Palæstina, før jødestaten bliver udslettet. Så længe denne illegitime og beskidte terrorstat eksisterer, så kan der ikke være fred.'

'Enhver der ønsker retfærdighed i Palæstina og på Vestbredden, enhver der ønsker, at civile ikke bliver tortureret og myrdet af jøderne, enhver der ønsker dette, han skal kalde til Jihad.'

'Det eneste denne her forbryderiske jødestat forstår, det er sværdet. Den forstår ikke andet end Jihad. 'Jeg vil slutte af med det glædelige budskab fra profeten... det glædelige budskab om, at jødestaten vil blive bekæmpet af muslimerne, og de vil ikke finde nogle steder at flygte hen. Selv stenene vil afsløre, hvor de gemmer sig henne.'

'I kommer til at bekæmpe dem og dræbe dem. Indtil selv stenene vil sige, 'åh muslim, dette er en jøde, så kom og dræb ham'. 'Det er kun muslimerne, det er hæren, det er sværdet, som jøderne forstår. De forstår ikke andet. Dræb.'«

Hvis det nu havde været en dansker, der havde sagt sådan angående Israel og jøderne offentligt, så havde der straks rejst sig et ramaskrig fra samtlige medier, men nu er det altså bare en muhamedaner, en indvandrer, og hele reaktionen er en ligegyldig trækken på skuldrene og en vattet udtalelse fra en statsadvokat om, at man vil undersøge sagen. Man tager det med andre ord ganske afslappet, og det var da også i orden, hvis danskerne også selv havde ytringsfrihed, men når danskerne ikke har det på grund af den modbydelige racisme-paragraf 266b, så er det lige stærkt nok, at man ser så afslappet på muhamedanernes udtalelser.

### De rumænske sigøjnere

Man påstår jo ofte, at vi ikke må diskriminere sigøjnerne ved at generalisere, at vi ikke må sige, at sigøjnerbanderne stadig følger deres ældgamle vaner med at stjæle fra borgerne, men hvorfor skal vi dog absolut lægge skjul på det. Er der noget galt i at generalisere, når man gennem denne generalisering faktisk udtrykker sandheden? Hvorfor må man dog ikke sige sandheden? Hvad er det for et samfund, hvor man ikke må sige sandheden om nogle fremmede, skønt disse fremmede stjæler fra ældre mennesker? Igen og igen indløber der jo meldinger om sigøjnerbanders hærgen landet over, og meget ofte er der tale om ganske alvorlige forbrydelser. Vi hører også igen og igen, at en bagmand for en sigøjnerbande bliver dømt, og vi hører om, at bandens kriminalitet bliver planlagt i en sigøjnerklub. Hvordan i alverden skal man dog kunne betragte dette som individuelle forbrydelser? Det er jo beviseligt folk fra en bestemt etnisk gruppe, der er indblandet i forbrydelserne. Og det er altså i denne etniske gruppes lokaler, at forbrydelserne planlægges. Her er det da komplet latterligt at påstå, at sigøjnerne ikke har noget at gøre med forbrydelserne, for det er jo netop sigøjnernes etnisk betingede sammenhold, der gør banderne og forbrydelserne mulige. Og alligevel - som vi ustandselig bliver gjort opmærksomme på, så må vi ikke generalisere og sige noget dårligt om sigøjnerne - mærkeligt, det er som om, at selve virkeligheden er blevet forbudt. At virkeligheden må fjernes af hensyn til den politiske korrekthed. I gamle dage havde man langt større frihed til at sige sandheden. Myndighederne holdt af at høre sandheden, for at kunne handle på en ordentlig baggrund, og når folk og land blev hærget af sigøjnerbander, så anså myndighederne det faktisk for vigtigt, at folk sagde dette, så sigøjnerbanderne kunne fordrives og roen genoprettes. Det er sørgeligt at konstatere dette, men i forhold til de fremmede, så havde vi bedre myndigheder under enevælden end under det nuværende samfundssystem. De nuværende myndigheder ligger på maven for de fremmede, og så lader man bare borgerne betale regningen.

## Om en svensk politiker

Man skal som bekendt høre meget, før ørerne falder af, og det gælder ikke mindst, når talen er om de svenske politikere. De danske politikere er usmægelige i deres leflen for de fremmede, men i forhold til de svenske politikere er de kun begyndere i denne sport. Der er simpelthen ingen grænse for, hvad de svenske politikere er parate til, når de skal reklamere for de fremmede. De svenske politikere lyver for offentligheden, de manipulerer og de sviner andre til, bare for at få de fremmede promoveret. Det sidste eksempel på dette er onsdagens vanvittige udfald mod Danmark, der kom fra Malmøs finske borgmester Ilmar Reepalu. Medierne skriver: »Stjerneforskere, kvalificeret arbejdskraft og internationale virksomheder er blevet væk fra Øresundsregionen på grund af den strammede danske udlændingepolitik. Det mener Malmøs socialdemokratiske borgmester Ilmar Reepalu. Han siger, at Danmark har ødelagt forudsætningerne for en succesfuld vækstregion omkring Øresund. »Danmark har fået et stempel som værende et land, der lukker sig om sig selv, og som er xenofobisk. Det påvirker resten af Øresundsregionen. Sådan en plet tager meget længere tid at vaske væk end at lave,« siger Ilmar Reepalu og bygger blandt andet sine holdninger på OECD-tal fra 2009, der viste, at København er langt dårligere til at tiltrække bl.a. arbejdskraft fra udlandet sammenlignet med eksempelvis Amsterdam og Stockholm.«

Ja, udenlandske stjerneforskere, dem har vi sandelig haft nok af, f.eks. af en vis Milena Penkowa, den såkaldte hjerneforsker, der har skabt kaos og skandale på Københavns Universitets Lægevidenskabelige Fakultet, sådanne ønsker vi ikke flere af, og vi har heller ikke brug for en udenlandsk kvalificeret arbejdskraft og internationale virksomheder. Vi danskere kan sagtens klare det nødvendige arbejde selv, og vi har hundredtusinder af arbejdsløse, så hvad det angår, behøver den finske borgmester ikke at beklage os. Men hvad selve sagen angår, så er det jo afsindigt, når Ilmar Reepalu forestiller sig, at Danmarks ulyst til at lukke flere anatolske fårehyrder ind i landet skulle give en amerikansk ingeniør afsmag for det danske. Hvorfor i alverden skulle det betyde noget? En velkvalificeret amerikaner eller tysker har da ikke noget ønske om at stå i kø sammen med analfabetiske tyrkere i Udlændingenservice. Nej borgmesteren tager helt fejl, de få virkelig kvalificerede udlændinge, som Danmark evt. har brug for, de har intet tilfælles med de hundredtusinder af indvandrere fra den tredje verden, tværtimod, så bryder de kvalificerede udlændinge sig ikke om at skulle bidrage til disse indvandrere. Og Malmøs finske borgmester skulle hellere se på sin egen elendige politik, når det drejer sig om at placere et ansvar for, at København-Malmø ikke blev til det vækstcentrum, der var forventet. I Malmø bor vældige skarer af indvandrere fra Mellemøsten, der intet foretager sig men alligevel skal forsørges, og før de bliver sendt tilbage, hvor de kom fra, er der hverken penge eller andre ressourcer til at gøre Malmø til et vækstcenter. Nej, det er ikke Danmark og dermed København, der har et dårligt ry, det er Malmø, som er Nordens største socialcenter. Og et sådant ry tiltrækker i hvert fald ikke kvalificerede folk.

## Penkowa-sagen

Skandale-sagen om den bulgarske såkaldte stjerneforsker Milena Penkowa udvikler sig bestandigt, og nu er også den tidligere videnskabsminister Helge Sander blevet trukket ind i sagen. Medierne skriver således den 24. februar: »Tidligere videnskabsminister Helge Sander (V) truede og lagde massivt pres på Københavns Universitet for at stoppe suspendering af hans personlige veninde Milena Penkowa. Det fremgår af en række notater om sagen, som B.T. har fået aktindsigt i. Af akterne fremgår det, at Helge Sander to gange telefonisk kontaktede Penkows chef, dekan Ulla Wever, og én gang ringede direkte til rektor Ralf Hemmingsen for at gøre det klart, at han fandt suspensionen af Penkowa urimelig og uholdbar - da ingen af de to universitetsfolk havde i sinde at ændre suspensionen, truede Helge Sander med at tage sagen op med vi-



*Milena Penkowa, indvandrer, den nu berygtede bulgarske stjerneforsker-bedrager i dansk forskning, der udnyttede sit bekendtskab med den tidligere videnskabsminister Helge Sander; en svag personlighed, der som mange andre lod sig narre af den såkaldte etniske rollemodel. Både den lægevidenskabelige verden og den politiske verden blev snydt på grund af den ukritiske dyrkelse af de såkaldte etniske rollemodeller, der igen og igen viser sig at være bedragere.*

denskabsministeren og justitsministeren.« Dette er unægtelig meget alvorligt for Helge Sander. Han er gået uden om de sædvanlige kanaler og har ageret til fordel for en bedrager som Milena Penkowa, og det kaster et betænkeligt lys over ham. Og spørgsmålet melder sig også, var bedrageren Milena Penkowa mere end en personlig veninde af Helge Sander, siden han forsøgte noget sådant? Stanken fra Milena Penkowa-sagen breder sig bestandigt.

## En fejl? Ja det er spørgsmålet!

EU-unionens behandling af sit eget kristne udgangspunkt er kendetegnet af skizofreni, mener Johanna Touzel, talsperson for den katolske kirkes lobbyorganisation i Bruxelles. Blandt de seneste eksempler på dette er den såkaldte europæiske skolekalender, hvor de kristne helligdage ikke var med, og desuden det vanskelige forløb, hvor EUs udenrigsministre først nu er blevet enige om at nævne kristne i en erklæring om religiøs forfølgelse.

Kort før jul kom det frem, at EU-Kommissionen havde sendt en skolekalender ud til 3,2 millioner europæiske skolebørn, hvor alle verdensreligioners helligdage var noteret, undtagen de kristne. EU-maskinens embedsværk understregede, at der blot var tale om en hændelig menneskelig fejl, og at man ikke med vilje havde udeladt jul, påske med mere. Men reaktionerne på de europæiske læserbrevssider og Internetfora var klare. Der er grænser for, hvor politisk korrekt en organisation har lov til at være.

"Kommissionen begik en kæmpefejl ved at frasige sig julen og vende ryggen til en tradition, som måske 99 procent af alle europæere overholder. Også dem, som ikke er kristne," siger Johanna Touzel, der er talsperson for den katolske kirkes lobbyorganisation i Bruxelles, COMECE, der ligger i hjertet af EU-kvarteret lige rundt om hjørnet fra Europa-Parlamentet.

## Ubegrundet kritik

De jødiske organisationer og herunder Mosaisk Trossamfund har ved flere lejligheder kritiseret sikkerhedsforholdene for jøder i Danmark, men disse organisationer har åbenbart glemt noget meget vigtigt. De jødiske organisationer har jo selv støttet indvandringen af netop de fremmede muhamedanere, som jøderne nu er så bange for. Det Mosaiske Trossamfund er f.eks. gået ind i Dansk Flygtningehjælp og har aktivt støttet Dansk Flygtningehjælps propaganda for at få flere såkaldte flygtninge til Danmark, flygtninge, der hovedsageligt er muhamedanere. Og man har også fordømt Den danske Forening, netop fordi foreningen er imod indvandringen af muhamedanere til Danmark. Mosaisk Trossamfund har ligeledes medvirket ved indførelsen af berufsverbod over for nationalt indstillede danskere i to velbevidnede tilfælde, og man kan nu engang ikke forvente den store støtte fra danskerne, når man samtidigt nedgør danskernes nationale holdning og nationale organisationer. Bordet fanger, som det hedder med et godt gammelt udtryk.

## Brevkassen

Skriv til adressen: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)

*En læser fra Odense, der skriver under mærket "Marx" mener, at Patrioten skriver så meget om de fremmedes forbrydelser, men hvad så med danskernes? Desuden udbreder Patrioten forbudte racistiske ideer ved at omtale de fremmedes forbrydelser, mener han.*

Når man beskæftiger sig med fremmedpolitik, så er det vigtigt, at man ikke glemmer de konkrete forbrydelser, som de fremmede begår i Danmark. Kun ved at beskrive disse forbrydelser kan man give offentligheden et virkeligt sandt billede af, hvordan de fremmede er, og hvorfor det er så vigtigt at få de fremmede hjemsendt. Samtidigt må man jo ikke glemme, at de fremmede er kriminelle i langt højere grad end danskerne, hvilket selv Danmarks Statistisk nu erkender helt åbent, og derfor er det også mere relevant at omtale forbrydelser i relation til de fremmede end til danskerne.

Og så er der noget, som læseren helt har misforstået. Det er ikke forbudt i Danmark at udbrede ideologier, opfattelser og ideer, hvad enten disse er racistiske eller ikke-racistiske, hvilket lytteren meget nemt kan forvise sig om ved at se efter i Straffeloven. Og hvis dette var tilfældet, så ville Danmark jo heller ikke være et demokratisk land, for det er netop karakteristisk for demokratiet, at det tillader udbredelsen af alle slags ideer. Desuden er det vel meget mærkeligt at påstå, at man ikke må fortælle sandheden, blot fordi den opfattes som racistisk. I så fald ville det være korrekt at være racistisk, for dermed var man jo i overensstemmelse med sandheden, og hvem vil ikke gerne være det?

*Og så har en Lene L. fra København i en E-mail skrevet, at vi i Radio Holger har sagt, at jøder og arabere er beslægtede, skønt de hader hinanden. Hvad bygger I det på?*

Tja, både jøder og arabere er semitiske folkeslag, der også kulturelt har en lang række ting tilfælles. De skriver fra højre mod venstre, deres sprog bygger på konsonanter og ikke på vokaler som europæiske sprog; både jøder og arabere har halal-slagte - og spiseregler osv., der er faktisk utroligt mange fællestræk. Dette kan kun forklares med, at de netop har fælles oprindelse i de semitiske folkeslag i Mellemøsten, og derfor er jøderne og araberne også i egentlig forstand beslægtede. At hverken jøder eller arabere nu vil vedkende sig denne fælles oprindelse, det er jo en anden ting, der mere er affødt af nutidens konflikter end af den historiske erken-

delse. Man har dog alligevel set i Israel, at den fælles oprindelse er blevet påpeget i de meget korte åremål, hvor forholdet mellem jøder og arabere har været godt. Under alle omstændigheder så er det ud fra en rent videnskabelig erkendelse helt korrekt at kalde jøder og arabere for beslægtede folkeslag.

Der har været mange forsøg på at benægte denne fælles oprindelse, dog ikke så meget fra videnskabelig side som fra politisk. Bl.a. har man ofte hævdet, at jødernes vandringer rundt i verden har ændret det jødiske folks sammensætning, så jøderne ikke længere er et semitisk folk men består af personer med vidt forskellig etnisk oprindelse. Det skulle så betyde, at det jødiske folk kun er jødisk gennem jødedommen og ikke etnisk set er et folk, hvorfor jo også den fælles oprindelse med araberne ville falde bort. Dette synspunkt synes dog mere affødt af ønsketænkning end af realiteter, og det er f.eks. slet ikke blevet bekræftet gennem de moderne genetik-undersøgelser.

Nu er også den danske regering da gået fra koncepterne. Når man kan foreslå privatiseringerne, så er der virkelig noget helt galt. Selvfølgelig kan landets fængsler da ikke privatiseres, for hvilken ret har private borgere til at holde fanger? Det er hurtigt sagt, ingen! I Danmark kan kun staten lovligt holde fanger, og man kan jo ikke ignorere Grundloven i en sådan sag og udlicitere sit fangehold. Hvis private holder fanger, så er der faktisk tale om en grov forbrydelse, og de indsatte i et sådant privat fængsel kan fuldt lovligt angribe de private fangevogtere og slå dem ned, for det kan kun bedømmes som selvforsvar i forbindelse med ulovlig frihedsberøvelse. Der står nemlig intet i Grundloven om, at staten kan udlicitere sin magtudøvelse af økonomiske hensyn. Naturligvis har regeringen jo fået den vanvittige ide fra USA, men regeringens talsmand i denne mærkelige sag glemmer vist, at USA slet ikke kan sammenlignes med Danmark. Der er vidt forskellige love og regler for magtudøvelse i Danmark og USA, og de private fængsler i Danmark ville selvfølgelig forudsætte en Grundlovsændring, og naturligvis ville et forslag om en sådan privatisering aldrig blive vedtaget med det kvalificerede flertal, som en grundlovsændring kræver. Forslaget er en død sild!

En fransk journalist kom ufrivilligt til at afsløre sandheden bag megen kriminalitet, da han i en kommentar i et talkshow helt uvilkårligt kom til at sige, "at narkotikahandlere oftest er sorte og arabere", da han skulle forklare, hvorfor det franske politi oftere stopper fremmede end franskmænd. Der lød naturligvis et stort forfærdet hyl i den franske offentlighed efter denne ufrivillige sandhed, og nu er journalisten så dømt til at betale en sum til de såkaldte anti-racistiske organisationer, for hvad har sandheden at gøre i et talkshow om aktuelle begivenheder?

Internetmagasinet Patrioten udkommer hver måned.

Patrioten. Boks 1848. 2300 København S  
[www.patrioten.org](http://www.patrioten.org) / [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)

Redaktør: Kaj Vilhelmsen

Bidrag til Patrioten kan sendes til girokonto: 1-699-7668.

