

Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie



Det var ikke mindst denne tegning i dagbladet Jyllands-Posten, der satte den omfattende og fortsatte europæiske diskussion om muhamedanernes profet Muhammed i gang for alvor. Man forsøgte i anledning af denne tegning og nogle andre tegninger af profeten at få Jyllands-Posten dømt, men det var ikke muligt, da tegningerne blev kendt fuldt lovlige under hensyntagen til den grundlovssikrede ytringsfrihed.

Om profeten

Hvis Muhammed var i live i dag, kunne jeg forestille mig at rulle ham i tjære og fjer og jage ham ud af landet, siger den hollandske politiker Geert Wilders.

Skønt det er meget upopulært hos de feje europæiske myndigheder, hvis nogen siger noget om muhamedanerne og deres profet, så hender det dog alligevel, at det sker. Den hollandske patriotiske politiker Geert Wilders kom således i en udgave af avisen De Pers med en række udfald mod muslimer, islam og muslimernes profet Muhammed. - »Islam er en voldelig religion, og hvis Muhammed var i live i dag, kunne jeg forestille mig at rulle ham i tjære og fjer og jage ham ud af landet,« sagde Geert Wilders. Hans nye parti opnåede 9 mandater i det hollandske parlament ved valget i november 2006, og partiet har advaret mod en tsunami-agtig islamisering af Holland. »Vi får ikke muslimsk majoritet de første par tiår, men det bærer i den retning. Man føler sig efterhånden ikke hjemme i Holland længere. Der er en kamp på vej, og hollænderne må forsvare sig. Der er snart flere moskéer end kirker,« fortsatte Geert Wilders.

Det kan nu oplyses, at retssagen Radio- og TV-Nævnet mod Radio Holger er berammet til mandag den 30. april kl. 13.15 ved Københavns Byret. Denne retssag drejer sig om lovligheden af Købehavns Fogedrets tidligere kendelse angående lukningen af Radio Holger, idet denne kendelse skal bekræftes af Københavns Byret, hvis kendelsen skal være lovlige og permanent. Vi håber naturligvis, at vi får underkendt fogedrettens kendelse på dette retsmøde, så Radio Holger igen kan begynde at sende også på FM og gennem Hybrid-nettet.

Kampen mod islam er en kamp for danskheden !

Årgang 2, Nummer 7

Marts 2007



Hør Radio Holger!

Radio Holger kan nu høres via Internettet på netadresse: www.radioholger.dk i de almindeligt anvendte og praktiske lydformater rm og mp3.

En forbrudelse

I forbindelse med en ny og forbryderisk kampagne for udvælgelse af de fremmede til domsmænd og nævninge ved danske domstole, sker der nu en grov krænkelse af danskernes rettigheder. Som danskere har vi krav på at blive dømt af danskere, af vore landsmænd, og vi skal aldeles ikke finde os i noget andet. Det er således med god grund, når der nu opfordres til, at alle danske borgere nægter at anerkende de domstole, hvor der er fremmede domsmænd eller nævninge, og at man simpelthen bare betragter disse domstole som værende en helt tilfældig samling personer uden nogen som helst kompetence.

Jøder og muhamedanere

Forholdet mellem jøderne og muhamedanerne i Danmark er meget ejendommeligt. Skønt det er helt åbenlyst, at muhamedanerne er deres egentlige fjender, så vrøvler jøderne jo bestandigt om danske anti-semitter, der i mangel af bedre kaldes "nazister". Muhamedanerne tør jøderne dog ikke sige noget om, bortset fra en enkelt jøde ved navn Kaare Bluitgen. Han vover det trods alt og bringer i en bog nogle artige oplysninger om muhamedanerne og deres profet. Vi bringer et citat fra Kaare Bluitgens bog: Koranen og profeten Muhammeds liv, fra siderne 163-166, da det nok er værd at se lidt på, hvordan den mand egentlig var, som muhamedanerne nu kalder deres profet. »Jøderne var lamslående, men de kunne intet gøre. Muhammed holdt dem fanget i et af Medinas kvarterer. Mændene blev spærret inde for sig på en gårdsplads. Så tog Muhammed hen på gårdspladsen og gav ordre til, at der skulle graves lange, brede og dybe grøfter. Det tog hele natten. Timerne i mørke tilbragte de indespærrede mænd med bøn. De fremsagde brudstykker fra deres hellige skrifter og forsikrede hinanden, at de ikke ville skifte tro. Da det blev morgen, blev de jødiske mænd og drenge, der havde nået kønsmodningen og den første barbering, i små grupper på fem eller seks ført bundne ud på markedspladsen. De blev beordret til at knæle på kanten af graven. Så blev deres hoveder hugget af og sammen med kroppene smidt i grøfterne. Hele dagen svedte bødlerne, og slibestenene måtte skærpe sværdene gang på gang. I en tilsyneladende uendelig strøm blev jøderne ført frem, og lugten af blod hang over byen. Hundreder og atter hundreder blev henrettet. Trætte arme løftede sværdet igen og igen, og inden dagen var gået, var et halvt tusinde mænd blevet halshugget. Men der var stadig mange tilbage, og der var næppe plads til alle ligene. Den ene gruppe jøder efter den anden blev hentet. Børnene og kvinderne skreg og jamrede, og nogle af de indespærrede mænd håbede stadig. De spurgte, hvor de blev ført hen, og hvad der skulle ske med dem. "Fatter I det ikke?" svarede Kab ibn Asad. "Ser I da ikke, at af alle dem, der bliver hentet, vender ikke en eneste tilbage!"« Om manden bag denne blodige massakre nu er en hellig profet eller bare en storforbryder, det vil vi helt overlade til læsernes egne overvejelser.



Den bedst bevogtede port i Danmark.

Uden at fortælle offentligheden noget om det, så har det Mosaiske Trossamfund i årevis arbejdet med at forhindre muhamedansk terror mod synagogen i Krystalgade i København. Både trossamfundets egne sikkerhedsfolk og nogle israelske agenter er helt overbevidste om, at der på et eller andet tidspunkt vil komme et bombeangreb på synagogen fra de muhamedanske indvandreteres side, men da det ikke ville være politisk korrekt at oplyse offentligheden om dette, så lader man som om, at alle sikkerhedstiltag er generelle, dvs. slet ikke retter sig mod nogen specielt. Men sandheden er faktisk, at det Mosaiske Trossamfund og flere israelske agenter driver en udstrakt spionagevirksomhed i det muhamedanske miljø i Danmark, idet man derved håber at kunne forebygge et angreb på synagogen. I denne forbindelse bruger man også flere tilsyneladende helt harmløse organisationer, som f.eks. den ret kendte organisation *Israel og Ordet*, til at indhente oplysninger. Hele sagen er en ganske god illustration af, hvor skadeligt det er for et land at have minoriteter inden for grænserne.

Nyheder

Myndighedernes fejhed

En tegning af profeten Muhammed som en voldelig pædofil har ført til, at en britisk universitetsstuderende nu trues med døden af muhamedanske indvandrere. Den 19-årige mand var med til at lave et nummer af studenterbladet på Clare College i Cambridge. Bladet handlede om religiøs satire og rummede blandt andet en tegning af muslimernes profet med underteksten: 'Voldelig pædofil' - en henvisning til, at Muhammed giftede sig med en lille pige på ni år. Ja, sandheden er ilde hørt, og muhamedanerne bryder sig ikke om at høre sandheden om deres såkaldte profet. Nu vil nogle muhamedanerne i England så dræbe den universitetsstuderende, men det er ikke det værste, det værste er de engelske myndigheders afskyelige fejhed, for i stedet for at hævde friheden, så har de bøjet sig for muhamedanerne og med magt fjernet studenten fra Cambridge. Den traditionelle engelske frihed er blevet smidt over bord af angst for de muhamedanske indvandrere. Også i England er den officielle politik over for muhamedanerne altså en krybende fejhed, der skal forhindre et opgør mellem den oprindelige befolkning og de muhamedanske indvandrere, idet man fejlagtigt tror at kunne undgå opgøret med muhamedanerne ved at være eftergivende. Men det går ikke i England, og det går ikke i det øvrige Europa, for en dag har europæerne fået nok af myndighedernes undertrykkelse af friheden af hensyn til muhamedanerne, og så vil man selv forsvare friheden.

Koranen er nu blevet meldt til politiet af gruppen Stop Islamiseringen af Danmark (SIAD). Den islamkritiske forening mener, at halvdelen af koranen skal skrottes. Og foreningen har sendt kravet til den populære arabiske tv-station Aljazeera i Qatar. Også de arabiske landes ambassader i Danmark vil få et brev med en beskrivelse af anmeldelsen, oplyses det ved formanden Anders Gravers. SIAD peger på grundlovens bestemmelse om, at: »Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.» Her med kommer enhver moske ind under paragraffen, så længe de dele af koranen bliver læst op, hvor der opfordres til vold, drab og trusselspåvirkning af anderledes tænkende«, siger foreningen.

Den ideologiske råddenskab fra 1968 må smides over bord!

Det er af helt afgørende betydning for danskhedens overlevelse, at almindelige danskere er i stand til at frigøre sig fra samfundets frygt og selvcensur i forhold til de fremmede. Hvis man ikke tør bryde med hele den forløjede snak om tolerance over for de fremmede, så fører det direkte til det danske samfunds undergang. De fremmede er en dødelig trussel mod det danske folk, simpelthen fordi de gennem deres bestandigt større antal gradvist forvandler vort land til et muhamedansk multietnisk kaos, og stopper vi ikke denne udvikling, så er vi som danskere færdige i løbet af et par årtier. Dette er den triste sandhed, men det er desværre også den statistiske sandhed. Vi må som danskere erkende denne sandhed og smide hele den ideologiske råddenskab fra 1968 over bord, der har ført til vor selvmorderiske kurs, og vi må bagefter gå i gang med at forberede det totale opgør med indvandringen, der er helt nødvendigt for danskhedens overlevelse. De fremmede har allerede opnået fuld dominans på Nørrebro, i Gellerup og i mange andre lokalområder, det er en kendsgerning, og de fremmede spreder sig i stadig flere områder af landet, så nu haster det. Det først fornødne er således fuldstændigt at bryde med det nuværende samfundssystemes såkaldte værdier, der netop ikke er værdier men blot opskriften på nationalt selvmord. Vi skal altså have almindelige danskere til at forstå, at forudsætningen for det danske folks nationale overlevelse er fordrivelsen af de fremmede. At danskheden kun kan overleve i et rent dansk samfund og ikke i et ækelt multietnisk kaos. Og derfor må også parolen »Ud med de fremmede!« blive fremtidens parole, hvis danskheden skal overleve, og danskheden skal overleve for enhver pris.

Lad os i de kommende år forsøge at gøre det klart for myndighederne, at vi danskere ikke vil leve i et multietnisk og multikulturelt samfund men kun i et dansk samfund, beboet af rigtige danskere og ikke af fremmede med danske papirer. Vi må helt bevidst forkaste det multietniske samfund og dets påståede værdier, og vi må fremtvinge en repatriering af de fremmede.

Nyheder

I Sverige har fremmede forsøgt at indebrænde svenskere på Silverstigen i Saltskog. I en korridor på anden sal var der blevet arrangeret et bål. En af beboerne bemærkede dog hurtigt røgen og fik slukket bålet inden ilden fik rigtigt fat. I opgangen til huset blev der efter branden fundet en papirlap med teksten »alle svenskere bør dræbes«. Det svenske politi har nu iværksat en omfattende efterforskning, og som mulige ansvarlige udpeger rygterne en gruppe af unge andengenerationsindvandrere, der hærger i området.

Redaktøren for et satirisk ugeblad i Frankrig forsvarede den 7. februar i retten sin beslutning om at trykke Jyllands-Postens tegninger af profeten Muhammed. - »Hvad er der tilbage at gøre, hvis man ikke kan le af terrorister? Hvis vi ikke kan le af dem, så er det slut for os,« sagde redaktøren Philippe Val. Det skete på førstedagen af en retssag i Paris, som er rettet mod ugebladet Charlie Hebdo, der under Muhammed-krisen i februar sidste år trykte to af Jyllands-Postens tegninger. Det er to muhamedanske organisationer - Grand Mosque og Sammenslutningen af Islamiske Organisationer i Frankrig - der har lagt sag an mod bladet. Men det er helt forkert, når det i Frankrig og desværre også i Danmark er sådan, at nogle fremmede ved en domstol kan anlægge sag mod landets egne. Det skulle de fremmede slet ikke have ret til, for ret beset bør de fremmede ingen rettigheder have, heller ikke til at anlægge sager for retten.

På grund af indførelsen af en ny og helt ubetydelig supplerende prøve i samfundskundskab i forbindelse med erhvervelse af dansk statsborgerskab hyler de fremmede naturligvis op, for stilles der krav til dem, så er de imod. Medierne skriver den 27. februar: »Den ny prøve, man skal bestå for at få dansk statsborgerskab, vil sortere mange egnede statsborgere fra, siger flere nydanskere. Brug dog indvandreteres ressourcer i stedet, opfordrer de. Selv om man er analfabet og aldrig har gået i skole, kan man være en udmærket dansk statsborger. Det er meldingen fra flere nydanskere, der mener, at sorteringen af nye danske statsborgere bliver helt skæv med regeringen og Dansk Folkepartis måde at sortere i nye ansøgere på gennem en prøve i dansk kultur, historie og samfundsforhold. »Det er de svageste mennesker,

der bliver sorteret fra. Det er dem, der ikke har haft mulighed for at gennemføre en uddannelse«, siger pædagogisk konsulent i Københavns Kommune Asad Ahmad.« Dette er da meget ejendommeligt! Først påstår de fremmede, at de har ressourcer, og så erkender de, at de er analfabeter og svage, men hvad er det så for ressourcer, som de taler om? Hvordan hænger det sammen? Det er da ingen ressource bare at være en fremmed analfabet. Hvad i alverden skal det danske samfund bruge en sådan til? Men i øvrigt så må også de danske patrioter finde hele tanken bag prøven i samfundskundskab latterlig, for man bliver naturligvis ikke dansker af at kunne opremse et eller andet. Hvis man er afrikaner eller asiat, så er man stadig bare afrikaner eller asiat, uanset om man kan besvare nogle tilfældige spørgsmål. For en fornuftig betragtning så er en neger selvfølgelig stadig en fremmed, også når han er professor i samfundsvidenskab på RUC og kan besvare Integrationsministeriets lidt ejendommelige spørgsmål.

Den berygtede muhamedanske imam Abu Laban er død. Han blev 60 år gammel. Abu Labans død kom blot to uger efter, det kom frem, at han var syg af kræft. Imamen blev kendt som en forbryderisk skikkelse sidste vinter, da han spillede en dobbeltrolle under Muhammed-krisen. I Danmark talte han om forsoning, men i Mellemøsten tordnede han mod Danmark og opfordrede til boykot af danske varer. Abu Laban blev født i 1946 i Jaffa, Palæstina, og kom til Danmark i 1984 som såkaldt palæstinensisk flygtning. I alle årene har han været imam i Islamisk Trossamfund på Dortheavej i Københavns nordvestkvarter.

Og døden var også ude efter en anden berygtet imam, så muligheden var der for, at Danmark med et slag kunne blive befriet for to af dem. Klokken 00.20 den 2. februar kørte en bil frem for rødt i krydset mellem Borups Allé og Hille-rødgade på Nørrebro. En bilist kørte ad Hillerød-gade, ramte med høj fart den anden bil og forsvandt fra gerningsstedet. Kollisionen fik den påkørte bil til at køre ind i et træ, hvorpå tre passagerer blev klemt fast. Ifølge medierne var føreren af den påkørte bil imamen Ahmed Akkari, der dog kom uskadt fra sammenstødet.

Det tyske diktatur

Det såkaldte tyske demokrati har den 15. februar idømt en 67 år gammel mand fem års fængsel, blot fordi han har en hjemmeside i USA, der stiller sig kritisk til de almindeligt anerkendte holdninger omkring det såkaldte holocaust. Dommen for besiddelsen af denne hjemmeside er faktisk den samme dom, som man plejer at få i Tyskland for at slå folk ihjel, hvis det karakteriseres som manddrab. Det ville derfor være fuldt forståeligt, om den gamle mand havde skudt dommeren under retssagen, for så havde der dog været en form for fornuft i sagen. Det er jo ikke så galt at få fem års fængsel, hvis man har skudt en dommer, for så er der trods alt retfærdighed til, men det er da helt fortvivlende at få fem års fængsel for ingenting, eller rettere bare for at have en anden mening end de herskende kredse i Tyskland. Man må jo simpelthen sørge for at begå nogle forbrydelser, der er passende for den straf, som man alligevel bliver idømt for ingenting, for så sidder man da ikke uskyldig dømt, hvilket er det værste, der kan ske for et menneske. Som en underlig forklaring på den forrykte dom sagde dommeren, at man føler, at man har en åndelig slægtning til forfatteren af "Mein Kampf" for sig, men dommeren kunne naturligvis ikke forklare, hvorfor det er en strafbar forbrydelse at være en åndelig slægtning til forfatteren af denne bog i et demokrati? Hvorfor er det strafbart at læse bøger og derved blive en åndelig slægtning til denne eller hin forfatter? Og hvordan er det foreneligt med demokratiet at gøre den slags ting strafbare? Men Tyskland er tilsyneladende heller ikke mere et demokrati, det er et socialdemokratisk-kristeligt diktatur, og det er helt utroligt, at Danmark på officielt niveau stadig vil have noget med det ækle tyske forbrydervælde at gøre, der nu går under navnet "den tyske forbundsstat". Og alligevel, skønt Tyskland beviseligt er det mest beskidte diktatur, der findes i nutidens Europa, så gør den danske justitsminister alt for, at tysk politi igen skal optræde i Danmark som i 1940erne. Vi citerer nu fra medierne den 16. februar: »Det bliver fremover lettere for tysk politi at gribe ind over for en forbrydelse på dansk jord. Samtidig får rumænsk politi direkte adgang til politiets database med fingeraftryk, og dansk politi får nemmere adgang til f.eks. bulgarske registre og omvendt. EU's justitsministre blev torsdag enige om at ind-

føre Prüm-traktaten i den nuværende EU-lovgivning, siger justitsminister Lene Espersen (K). - Det er virkelig godt gået, når man tænker på, at første gang, vi diskuterede det, var for en måned siden, siger Lene Espersen.« Ja, denne Prüm-traktat, som man nu vil forvandle til EU-regler, den er desværre ikke kun et politisamarbejde om udveksling af information, for under punkt 4. i traktaten står der de følgende landsforræderiske ord: »Andre former for samarbejde. Desuden indeholder Prüm-traktaten regler med henblik på generel styrkelse af politisamarbejdet gennem: - fælles operationer (herunder mulighed for fælles patruljering med deltagelse af tjenestemænd fra andre deltagerstater) - foranstaltninger i tilfælde af overhængende fare (herunder mulighed for grænsepassage uden forudgående tilladelse) - samarbejde i forbindelse med større begivenheder, katastrofer og alvorlige uheld.« Dette er jo klart nok, og ordene er citeret efter det materiale, der er tilstillet Folketinget. Under forskellige påskud kan det tyske politi ifølge traktaten optræde operativt sammen med det danske politi, og det tyske politi kan endog i særlige tilfælde optræde alene i Danmark. Vi håber dog ikke, at dette nogensinde bliver til virkelighed, men vi kan ikke afvise, at de usle danske politikere godkender Prüm-traktaten som EU-regler og implementerer dem i dansk sammenhæng. Lene Espersen vil jo åbenbart gerne (gen)opleve den tid fra 1940-45, hvor tysk politi optrådte i Danmark, men hvis det sker, så kan det måske også ske, at nogle danskere lige som dengang skyder på det tyske politi. I øvrigt kan regeringen slet ikke lovligt lade tysk politi optræde med myndighed i Danmark, uanset Prüm-traktaten og andre traktater, da dette jo ville være direkte grundlovsstridigt. Hvis tysk politi forsøger at gribe ind i Danmark, så er de tyske politifolk følgelig bare at betragte som gemene udenlandske forbrydere, og borgerne bør behandle dem som sådan. Mon det danske politi i øvrigt husker, hvordan det gik politiet selv, sidst man samarbejdede så ivrigt med det tyske politi; at de danske betjente endte i en koncentrationslejr, hvor glansen blev pillet af dem? Det var måske ingen dum ide, om de danske betjente studerede historien lidt, før de indleder et snævert samarbejde i Danmark med tyske betjente fra Europas værste diktatur.

Nyheder

De usle domstole

Den første muhamedanske terrorgruppe i Danmark er nu blevet dømt. Nævningene ved Østre Landsret kendte alle de anklagede muhamedanske indvandrere skyldige. Den muhamedanske indvandrer ABA er dømt skyldig i forberedelse af muhamedansk terror. Han er en jordansk palæstinenser fra Kisumparken i Brøndby og har gået på friskolen al-Quds i Københavns Nordvestkvarter. Den muhamedanske indvandrer EIH er dømt skyldig i forberedelse af muhamedansk terror. EIH er en gymnasieelev med marokkansk baggrund. Han boede på Nørrebro, da han blev anholdt, og han er karatemester. Den muhamedanske indvandrer IAJ er dømt skyldig i forberedelse af muhamedansk terror. IAJ er anholdt i sit hjem på Frederiksberg. Han har en syrisk-palæstinensisk baggrund og forlod gymnasiet i 2. g og var på et flere måneder langt ophold hos familien i Syrien. IAJ fortalte en veninde om sine planer om en selvmordsaktion. Den muhamedanske indvandrer AA er dømt skyldig i forberedelse af muhamedansk terror. AA er terrorgruppens pengeindsamler. Han har bosnisk baggrund og blev anholdt på Københavns Tekniske Skole. AA skaffede midler gennem blandt andet nogle tyverier mod S-togspassagerer og blev kaldt Collection på grund af sin evne til at skaffe finanser. Men hvad skete der så? Medierne oplyser det: »Tre af de tiltalte kan ikke kendes skyldige, mener dommerne. De underkender skyldigkendelserne for tre af de fire tiltalte, efter at nævningene har fundet alle fire i terrorsagen skyldige. De tre - EIH, AA og IAJ - var glade, da de blev ført ud af retten efter indgriben fra de juridiske dommere. De ændrede ikke skyldigafgørelsen for den fjerde mand på anklagebænken. Han vil senere få udmålt en fængselsstraf for forbrydelsen.« De juridiske dommere ved Østre Landsret holdt altså hånden over de fremmede og ville ikke kende alle muhamedanerne skyldige. Det er gennem dette begivenhedsforløb blevet helt klart at mens nævningene, der repræsenterer folket, kan se faren ved den muhamedanske terror, så ignorerer de juridiske dommere denne fare og lefler bare for de fremmede. Det danske retssystem er grundlæggende korrump, for man lader som om, at det er folket, der bestemmer gennem nævningeinstituti-

onen, men i realiteten er det nogle forstokkede gamle jurister, der spiller herrer. Disse jurister krænker folket ved at smide nævningenes kendelser væk, men derved fjerner juristerne også legitimiteten fra domstolene, for domstolenes eneste legitimitet er jo, at de optræder og dømmer i det danske folks navn, ellers er domstolene absolut intet. Vi har simpelthen brug for et nyt retssystem uden jurister, der kan varetage retshåndhævelsen efter folkets ønsker og ikke efter juristernes forgodtbefindende. Kampen mod den muhamedanske terror er alt for vigtig at overlade til sløve jurister, der åbenbart gerne vil holde sig gode venner med de fremmede muhamedanerne i Danmark.

De danske medier baserer sig på, at mange danskere slet ikke forstår at tolke oplysninger i det rette lys, og at man derfor kan bilde dem alt ind. At medierne har ført mange almindelige danskere bag lyset, det kom f.eks. til udtryk gennem sådanne reaktioner som den følgende, der fremkom på JP.dk og var skrevet af en Inge Glud fra Frederiksberg. Hun skrev: »Nu har Socialforskningsinstituttet stillet et repræsentativt udsnit af de ledige - dem uden psykiske eller sociale problemer - spørgsmålet: »vil De gerne have et arbejde?« En femtedel svarer nej. Jeg spørger mig selv: hvor repræsentative er disse mennesker? De må da være utroligt dumme! Ved de ikke, at de med deres svar er med til at save den gren over, som de sidder på, at de er med til at mistænkeliggøre ledige.. Så måske er den væsentligste årsag til at disse mennesker er ledige, at de er utroligt ubegavede og ikke vil kunne bestride det enkleste arbejde.« Her fremgår det jo tydeligt, at når medierne har kunnet føre Inge Glud bag lyset, så er det fordi, at hun slet ikke har været i stand til at se det væsentlige ved det hele. Det er jo nemlig ikke de ledige, der siger nej, som er ubegavede men de personer, der har lavet og præsenteret den såkaldte undersøgelse. Når man stiller spørgsmålet »vil De gerne have et arbejde?«, så er det jo et direkte idiotisk spørgsmål, for hvilket arbejde er der egentligt tale om? Man må jo nemlig være idiot for at sige ja til et arbejde, når man intet kender til det. Hvis man skal kunne svare på et spørgsmål om et arbejde, så må man naturligvis kende til omstændighederne omkring det. Men mediefolkene ved jo godt, at der her er tale om at manipulere offentligheden, og det er lige noget, som mediefolkene kan bruge i deres hetz. Medierne hetzer mod de danske ledige, slesker for de fremmede ledige og får folk som Inge Glud til at gå med på den.

Nyheder

Komik i Kongsted

Det officielle Danmarks lille yndlingsperker, Naser Khader, skal bestandigt have barnepiger med, når han optræder rundt omkring i landet. Og det danske politi stiller sig gerne til rådighed, skønt politifolkene ellers påstår at have så travlt med vigtige ting. Det kan de ikke overbevise os om længere, efter at vi har konstateret politiets helt panikagtige og omfattende barnepigevirksomhed ved en helt ubetydelig foredragsaften. Den 28. februar skriver medieerne: »Politiet tog ingen chancer, da 15-20 danske nazister tirsdag aften var mødt op ved et forsamlingshus i Kongsted, hvor det radikale folketingsmedlem Naser Khader skulle holde foredrag. For at forhindre voldelige optrin blev en talstærk udrykning straks sendt til den lille landsby i Sydsjælland. Khader var som altid eskorteret af sikkerhedsvagter fra Politiets Efterretningstjeneste. Men det var lokale folk fra Kongsted, der slog alarm, oplyser Køge Politi, som tilkaldte assistance fra Næstved, Vordingborg og Ringsted. Ifølge vagthavende hos Køge Politi trængte enkelte nazister helt ind i forsamlingshuset. Da betjentene nåede frem, havde fremmedhaderne pakket sammen og var på vej væk, mens Khader gennemførte sit foredrag.« Ak, ja, den store panik for ingenting, for hvem siger egentlig, at de såkaldte nazister var kommet for andet end at høre landets yndlingsperker. Det var jo et offentligt foredrag, og hvorfor skulle alle slags mennesker så ikke kunne komme, også folk der af medieerne kaldes nazister? Naser Khader og hans barnepiger må have en meget dårlig samvittighed, siden de uden videre forudsætter, at folk kommer for at overfalde den ham, og dette skønt der intet var sket, som kunne styrke en sådan formodning. Kom den lille yndlingsperker måske noget til? Nej, det gjorde han ikke, ingen slog ham eller kastede sten på ham, og ingen generede ham, men politiet gik alligevel i panik og tilkaldte hjælp fra det halve Sjælland. Men denne begivenhed er jo totalt afslørende for politiet. Når danskere mener sig i fare, så er politiet ikke til at drive ud fra stationerne, idet man siger, at der jo ikke er sket noget endnu, men når det er den lille syriske yndlingsperker, der menes i fare, så myldrer betjentene til og står på tærerne for at servicere ham. Og politifolkenes leflen for ynd-

lingsperkeren er foragtelig, og de burde skamme sig. Og nu ved vi heller ikke rigtigt, om medieerne har ret, når de kalder de påståede nazister for fremmedhadere, men vi håber det da, for det er det mest fornuftige at være. Der burde således være langt flere fremmedhadere i landet, for så kunne vi sammen gennemtvinge en bedre fremmedpolitik. Det er både godt og rigtigt at være fremmedhader, og hadet til de fremmede bør derfor konsekvent fremmes, og det gør man simpelthen ved at fortælle sandheden om de fremmede. Hører man sandheden om de fremmede, så kan man ikke lade være med at hade dem, og det er selvfølgelig netop derfor, at de danske medier skjuler sandheden om de fremmede.

Komik i retten

Efter to dages retsmøder i Byretten i Århus afsagde dommer Marianne Svendsen dom over tre unge muhamedanere på 16 og 17 år med mellemøstlig baggrund. De tre fremmede muhamedanere fik to års såkaldt kontrolleret socialpædagogisk behandling, for en lang række kriminelle forhold. Det fandt de tre dømte meget uretfærdigt. Retsmødet var således præget af spytklatter, spydige bemærkninger, talrige irettesættelser og bortvisninger fra retssalen. De pårørende til de tre muhamedanere havde aftalt at man ikke skulle rejse sig for dommeren, og det er sket tidligere, - især når det er en kvindelig dommer. Efter domsafsigelsen, opstod der tumultscener i retslokalet, og der måtte 11 politifolk til at opretholde ro og orden. To blev anholdt, og to blev passiviseret med peberspray i ansigtet. Den ene af de dømte muhamedanere havde omgående følgende bemærkninger til dommer Marianne Svendsen. »Dø dit fede dommersvin. Fuck dig, din brilleabe. Jeg er uskyldig, din fede møgkælling!« Ja, sådan blev den kvindelige dommer tilsvinet af de fremmede, og så har hun vel forhåbentligt lært noget om dem? Hvor modbydelige og ubehagelige disse fremmede er, og at man aldrig skal holde hånden over dem, men straffe dem hårdt, når man får chancen. Marianne Svendsen straffede dem ikke, men hvis hun troede, at det skulle fritage hende fra at blive svinet til, så tog hun alvorligt fejl.

Hvordan kan patrioterne blive stærkere?

På et møde den 25. februar mellem nogle danske og udenlandske patrioter fik danskerne et ganske godt indtryk af, hvordan man kan skabe en stor patriotisk bevægelse i et fjendtligt indstillet omgivende samfund. Det fremgik klart af de udenlandske patrioters erfaringer, at der skal en omfattende reorganisering til af modstanden af indvandringen, hvis de danske patrioter skal gøre sig noget håb om at skabe en stor og stærk patriotisk bevægelse. Efter de udenlandske patrioters opfattelse er det vigtigste at ændre arbejdsformen, idet informationsindsatsen og de patriotiske grupper skal organiseres på to adskilte niveauer. Problemet for patrioternes informationsindsats er således ikke argumenterne, for argumenterne er gode nok, men problemet er, at patrioternes information har meget svært ved at komme ud til folket i et omfang, så det får større betydning. Massemedierne er i hænderne på de kosmopolitiske kræfter, og hvis patrioterne forsøger at etablere egne officielle medier, så vil disse medier konsekvent blive forfulgt af det politiske system gennem censur og sagsanlæg. I Danmark ses det eksemplificeret i forhold til Radio Holger og Internettet, og det er en kendsgerning, at det begrænser den nytte, som patrioterne kan have af sådanne medier. Svaret på dette er dels bestandigt at oprette nye officielle medier som f.eks. hjemmesider, elektroniske nyhedsbreve, internetfora og internetradioer, og dels at oprette uofficielle medier, der kan formidle patrioternes information, når de officielle ikke kan. Man må således operere både på det officielle niveau og det uofficielle niveau, så informationsindsatsen ikke kan kvæles af censuren og sagsanlæg. Kampen mellem de russiske dissidenter og det kommunistiske system har også vist, at der med den moderne teknik kan oprettes en undergrundsinformation, som kan nå ud til millioner af mennesker uden at selv det mest undertrykkende system kan forhindre det. De uofficielle medier findes allerede i et meget begrænset omfang i Danmark, og de skal bare udvikles systematisk, hvis man skal nå ud til mange mennesker.

Også selve de patriotiske grupper må organiseres på to forskellige niveauer, et officielt og et uofficielt, og den indlysende fordel ved dette er naturligvis, at kun de officielle medlemmer af de patriotiske grupper er kendte i offentligheden og kan

forhindres i at opnå information eller i at arbejde på vigtige poster i samfundet. Det har hidtil været et stort problem for de danske patrioter, at de ikke har kunnet samarbejde med folk på vigtige poster, da disse folk så risikerede deres stillinger. Muligheden for uofficielle medlemskaber af de patriotiske grupper vil skabe en helt ny situation, for rundt omkring sidder mange danskere på vigtige poster, der egentlig gerne ville samarbejde med patrioterne, hvis de blot kunne gøre det uden frygt for, at deres navne bliver offentliggjort i dagens avis. For det er faktisk den vigtigste form for undertrykkelse af danske patrioter, at de hænges ud til skræk og advarsel i systemets medier, og fjerner man denne risiko, så vil man opdage, at patrioterne har mange ligesindede både blandt almindelige danskere og de højere placerede danskere. Og anvender man en cellemodel i forbindelse med de uofficielle medlemskaber kan man garantere folk fortrolighed omkring deres samarbejde med de patriotiske grupper, hvilket ifølge de udenlandske patrioters erfaringer gør det muligt at trænge dybt ind i systemets egne kontrolorganer og her i dette miljø ændre synet på de patriotiske gruppers arbejde. Gennem løftet om fortrolighed kan man ofte forvandle modspillere i systemet til medspillere, det er de udenlandske patrioters erfaring. Indsamlingen af penge til det patriotiske arbejde må ligeledes organiseres i to niveauer, for dels skal uvedkommende ikke have nogen indsigt i de patriotiske gruppers økonomiske forhold, og dels skal det være muligt at kunne bidrage hemmeligt til finansieringen af det patriotiske arbejde. Dette betyder selvsagt, at man må have officielle foreningskonti og uofficielle konti. De uofficielle konti gør det også muligt for personer, der har høje positioner i samfundet at bidrage til kampen uden at blive hængt ud af systemets dagspresse, og de udenlandske patrioter gjorde opmærksom på, at først med denne foranstaltning havde de for alvor fået gang i indsamlingen.

Og det var så hovedindholdet af de erfaringer som kontaktmændene fra de udenlandske patriotiske grupper fortalte de danske patrioter om på det nævnte møde. Og det står vist også klart, at vi tidligere faktisk har været inde på noget lignende i Radio Holger, så helt nyt forekommer det hele os altså ikke.

For et dansk Danmark

At også de forhenværende generaler kan være nogle idioter, det har vi nu set et groft eksempel på. Den pensionerede generalløjtnant K.G. H. Hillingsø skrev således følgende i anledning af en diskussion om Tyrkiets optagelse i EU. »Som det fremgår af Søren Espersens udtalelser, er det imidlertid angsten for at få en stor, muslimsk stat ind i EU, der ligger bag den hykleriske og urimelige snak, og den angst skyldes, at europæiske politikere dels ikke kender forskel på muslimer, dels frygter at blive dumpet af de vælgere, der heller intet ved om muslimer.« Men denne angst for Tyrkiets indtræden i EU er jo yderst velmotiveret. Det ville være en katastrofe at få Tyrkiet ind i EU, for islamiseringsprocessen af Vesteuropa ville dermed yderligere få et kraftigt skub fremad, men det kan generalen åbenbart ikke indse. Og nej, der er ikke forskel på muhamedanere, der findes kun een slags muhamedanere, og alt andet er ønsketænkning.

Hvad kalder man en perker?

Politiet i Glostrup har som bekendt kaldt en indvandrer for »en perker, abekat og svindler«, og da dette mærkeligt nok vakte en vis offentlig opmærksomhed, så har det ført til en diskussion om, hvad den korrekte betegnelse for en indvandrer egentligt er, og diskussionen er interessant. Mange mediefolk har åbenbart den vanvittige opfattelse, at alle skal bruge det samme autoriserede ordforråd om de fremmede, men hvorfor skal folk dog det? Man bruger sproget til at udtrykke sin holdning, og når man ikke kan fordrage de fremmede, fordi de ødelægger landet, så er det da også helt rimeligt, at man bruger meget stærke ord om de fremmede. Det er en ren kommunistisk tankegang, at der absolut skal bruges et politisk korrekt ordforråd om de fremmede, en undertrykkende tankegang, der direkte stammer fra storforbryderen Josef Stalin. Derfor burde man også nu betragte alle personer, der anmelder andre efter den berygtede paragraf 266b som forbrydere, der skal straffes, når det bliver muligt. For en sådan anmeldelse er jo en krænkelse af folks demokratiske ytringsfrihed.

Patrioten

Boks 1848, 2300 København S

Hjemmeside: www.patrioten.org

E-mail: mail@patrioten.org