

## En muhamedansk terrorist dømt

**En muhamedansk indvandrer er nu blevet dømt ved Københavns Byret for at opfordre til islamisk terror mod de kristne. Muhamedaneren modtog dommen.**



Said Mansour

Den forbryderiske muhamedanske/marokkanske indvandrer Said Mansour fra Brønshøj blev onsdag den 11. april idømt tre år og seks måneders fængsel for at opfordre til terror. Said Mansour blev i Københavns Byret idømt tre år og seks måneders fængsel for at opfordre til terror, men han bevarede desværre sit danske statsborgerskab ved at undlade at anke dommen. Den muhamedanske indvandrer blev desuden dømt for forhånelse af og trusler mod jøder, idet man jo efter sædvane slet ikke interesserer sig for muhamedanernes trusler mod danskerne i det så-

kaldte "danske" retssystem. Dommen var baseret på ikke mindre end 225 beslaglagte bånd- og lydoptagelser, film og CD-roms med et indhold, der ifølge Byretten havde til formål at ophidse muhamedanere til at deltage i jihad. Dommeren sagde således i sin begrundelse for dommen, at den 47-årige Mansour forsøgte at hverve unge muslimer til ekstremisme og selvmordsaktioner. Det spillede også ind i sagen, at Mansours materiale er blevet fundet hos fire ud af fem personer fra den såkaldte Glostrup-sag, hvor en enkelt person fik syv års fængsel for forsøg på terror, og også hos terrormistænkte i Tyskland og Italien er produkter fra Mansours forlag blevet fundet. Said Mansour råbte på sædvanlig terroristvis »Allahu Akbar« da han forlod retten. Og nu er det så, at vi andre stiller spørgsmålet, hvordan er det dog, at dette hænger sammen? Har politikerne og medierne ikke igen og igen fortalt os, at de muhamedanske indvandrere i Danmark er fredelige? Men dommen er jo netop et udtryk for, at det ikke er rigtigt. Er sagen så ikke den, at politikerne og medierne har løjet for os om de muhamedanske indvandrere? Jo, det er desværre sagen, og det må vi tage til efterretning, og almindelige danskere må forberede sig på den muhamedanske terror, for den rykker hele tiden nærmere og nærmere på Danmark.

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 2, Nummer 9

Maj 2007



### Hør Radio Holger!

Radio Holger kan nu høres via Internettet på netadresse: [www.radioholger.dk](http://www.radioholger.dk) i de almindeligt anvendte og praktiske lydformater rm og mp3.

### Nazismen som hetz-våben

De danske journalister er uden tvivl dem, der har størst nytte af den fortidige nazisme, da de forskellige fantasier om denne nazisme bestandigt udnyttes af de helt forrykte journalister i deres hetz mod de danske patrioter. I realiteten ville de ikke kunne køre en så voldsom hetz uden brug af nazismen, idet uvidende mennesker er nemme at manipulere ved en hetz mod såkaldte "nazister". Hvis man bare hører det ord, så kan man ikke længere tænke men hyler med i journalisternes kor.

## Dansk Folkepartis taktiske fejltagelse

En kommentar ved Kaj Vilhelmsen

Efter flere dages voldsom pressehetz gav Dansk Folkeparti op og ofrede et af de folketingsmedlemmer, der blev angrebet af journalisterne. Det blev den meget unge og talentfulde Morten Messerschmidt, hvis eneste fejl er, at han kan lide at more sig i et godt lag. Gennem en modbydelig bagvaskelse fik man konstrueret en vanvittig historie om, at han vistnok(!) havde sunget såkaldte nazi-sange i Grøften i Tivoli, og skønt man ikke kunne angive, hvilke sange der var tale om, og at man faktisk stadig ikke vidste, om Morten Messerschmidt nu også virkelig havde hilst med tysk hilsen eller bare skålet med et glas øl, så blev han af den forrykte dagspresse udråbt som en nazist, der ikke kunne fortsætte som folketingsmedlem. I første omgang udsendte Dansk Folkeparti bare en pressemeddelelse, der fortalte, at Morten Messerschmidt var blevet bagvasket, og at der følgelig ville blive anlagt en injuriersag mod B.T., der som det første blad havde bragt historien, men i stedet for at vente på resultatet af denne injuriersag, hvad der havde været rimeligt og naturligt, så havde Dansk Folkeparti meget travlt med at frigøre sig fra dagspressens hetz og det pres, der blev bygget op imod partiet. Man havde alt for travlt, og derfor greb man forkert.

Pia Kjærsgaard og den øvrige ledelse i Dansk Folkeparti brød sig således slet ikke om presset på partiet fra journalisternes side, for ledelsen mener principielt, at partiet skal være populært også i dagspressen, og man smed så i et øjeblik tåbelig ubetænksomhed Morten Messerschmidt for løverne i håb om at få fred for journalisterne, men det var en fatal fejl, for nu lugtede journalisterne for alvor blod. De kastede sig omgående over Morten Messerschmidts efterfølger i Folketinget, Per Dalgaard, der nu også af dagspressen blev udråbt til en farlig racist. Det bliver derved endnu engang klart, at man aldrig skal ofre sine partikammerater for at takkes dagspressen, både fordi det er meget utiltalende rent moralsk, og fordi det alligevel ikke nytter noget. Og der var jo tale om at ofre Morten Messerschmidt, trods Pia Kjærsgaards let gennemskuelige snak om, at han selv valgte at gå fra partiet. Alle ved udmærket, hvordan det forholder sig med dette, og nu ser Pia Kjærsgaard jo, at dette offer overhovedet ikke har bragt Dansk Folkeparti i en bedre situation. Nu er det jo bare nogle andre af partiets

medlemmer, der hetzes imod, og hvad har man så opnået? Nej, at ofre sine partimedlemmer af angst for dagspressen er en fejl af en partiformand, og det vil efterhånden skabe vrede i partiet, for en partiformand skal jo først og fremmest være loyal over for sine medlemmer. Og Pia Kjærsgaard og den øvrige partiledelse står nu et i meget stort problem, for hvordan skal de nu kunne overbevise folk om, at det også virkeligt er dem, der styrer Dansk Folkeparti og ikke bare journalisterne? Hvis journalisterne uden videre kan finde på en historie om et af partiets folketingsmedlemmer og så gennem en pressehetz få den pågældende smidt ud af partiet, hvilken mening har det så at påstå, at partiets ledelse styrer partiet?

Og det er jo virkeligheden i forhold til sagen om Morten Messerschmidt, for skønt der jo nok er folk, som påstår, at han skulle have sunget nazi-sange og anvendt den tyske hilsen, så er der jo også andre folk, der var med ved begivenheden i Grøften og siger det modsatte. Komisk nok er det afsyngelsen af den tyske nationalsang, der har været anført som det eneste såkaldte bevis i sagen, og det må vel unægtelig undre den meget anti-nazistiske tyske regering, at Tysklands nuværende nationalsang fra 1840'erne ligefrem bliver opfattet som en nazi-sang af de danske journalister. Det synes som om, at journalisterne helt automatisk har antaget, at en tysk sang nødvendigvis måtte være en såkaldt nazi-sang, hvilket ikke er et noget særligt godt bevis på de danske journalisters intelligens. Og det viser med al ønskelig tydelighed, hvor vanvittigt det er, at lade de danske journalisters skøre indfald og barnlige hetz få indflydelse på Dansk Folkepartis interne forhold. Danske journalister er uvidende mennesker uden kultur og baggrund, og begynder man at lade sig presse af dem, så holder det først op, når Dansk Folkeparti er fuldstændigt ødelagt, og det ville trods alt være sørgeligt, for nok er partiet ofte svagt i sin modstand mod indvandringen, men det er jo endnu det eneste parti i Folketinget, som forholder sig bare en smule kritisk til indvandringen. Vi må altså håbe, at Pia Kjærsgaard nu er kommet bedre tanker, efter at hun har set, at det ikke nytter noget at ofre partimedlemmer på pressens alter. Dagspressens hysteriske hetz skal ignoreres og ikke følges op.

## Fra Radio Holger

### Brev fra ministeren

I Nyhedsavisen den 23. marts 2007 påstod videnskabsminister Helge Sander, at Radio Holger fremkommer med racistiske ytringer, men dette er jo ikke helt sandt, så Kaj Vilhelmsen protesterede over for ministeren og påpegede, at der her var tale om injurier. Kaj Vilhelmsen forlangte derfor, at ministeren trak sin udtalelse tilbage, og det har han nu gjort. I et brev til Internetradioen Radio Holger dateret den 28. marts 2007 skriver videnskabsminister Helge Sander følgende:

»Kære Kaj Vilhelmsen. Tak for din mail af 23. marts 2007, hvori du, med henvisning til et citat fra Nyhedsavisen den 23. marts 2007, anfører, at jeg skulle have påstået, at Radio Holger er fremkommet med racistiske ytringer. Du finder, at der er tale om injurier, hvorfor du opfordrer mig til at trække mine ord tilbage. Det ærgrer mig, hvis læsning af artiklen kan give nogen det indtryk, at jeg udtaler mig om, hvorvidt Radio Holger fremkommer med racistiske ytringer. Som det fremgår af artiklen vil regeringen ikke være med til at udøve meningskontrol og censur på internettet. En naturlig følge heraf er, at det heller ikke er min opgave af afgøre, hvorvidt konkrete ytringer er racistiske. Dette må være op til domstolene at afgøre. I relation til eventuelle racistiske ytringer, det være sig på internettet eller andre steder, er det korrekt, at jeg generelt vil opfordre borgerne til at anmelde sådanne ytringer til politiet. Med venlig hilsen. Helge Sander.«

Dette var brevet fra videnskabsministeren, men sag forholdet var faktisk det, at ministerens udtalelse i Nyhedsavisen den 23. marts om racistiske ytringer kun kunne forstås som særligt møntet på Radio Holger, men nu forstår vi jo så, at dette slet ikke var tilsigtet fra ministerens side. At videnskabsminister Helge Sander ikke har nogen opfattelse af, at Radio Holger skulle have fremsat racistiske ytringer, og at ministeren dermed har trukket den pågældende udtalelse tilbage. Det glæder os naturligvis, og Radio Holger godtager undskyldningen fra ministeren og betragter hermed den sag som værende ude af verden.

### Retssag om Radio Holger

Mandag den 30. april 2007 behandlede Københavns Byret sagen mod Radio Holger. Denne retssag føres af Kammeradvokaten på Radio - og TVNævnets vegne, og Radio - og TVNævnet forsøger gennem sagen at få en godkendelse af den tidligere kendelse fra Københavns Fogedret, der stoppede Radio Holgers udsendelser på FM-båndet og Hybridnettet. Radio Holger blev under selve retsmødet repræsenteret af Kaj Vilhelmsen, da man ikke ønskede at have unødvendige udgifter til en advokat under denne sag. Og det viste sig da også, at sagen tog en sådan vending, at en advokat var unødvendig. Kammeradvokatens repræsentant kastede sig således ud i en uendelig lang og meget præcis redegørelse for hele sagsforløbet frem til den 30. april, der ikke bragte meget nyt i sagen, mens Kaj Vilhelmsen protesterede mod Fogedrettens grundlag for den omtalte kendelse ved at gøre opmærksom på, at Radio Holger faktisk havde overholdt de tidsfrister, som Radio og TVNævnet havde sat, og som Radio- og TVNævnet brugte som påskud for ophævelsen af Radio Holgers sendetilladelse. Kaj Vilhelmsen forlangte, at Fogedrettens kendelse som følge deraf må ophæves, idet Radio- og TVNævnet ikke på lovlig måde havde ophævet Radio Holgers sendetilladelse. Synspunktet i Kaj Vilhelmsen indlæg i retten var altså, at Fogedrettens kendelse ikke kunne stå ved magt, da grundlaget for denne kendelse ikke var lovligt. Kammeradvokatens repræsentant forsøgte at tillægge Radio Holger retsomkostninger, men mod dette protesterede Kaj Vilhelmsen ved at påpege, at Radioforeningen Radio Holger ikke kan tillægges nogen retsomkostninger, da denne radioforening efter sine egne vedtægter ophører med at eksistere, hvis ikke Byretten ophæver Fogedrettens kendelse og radioforeningen dermed får sin sendetilladelse tilbage. I vedtægterne siges det således, at radioforeningen kun eksisterer, når foreningen har sendetilladelse, og ophæves Fogedrettens kendelse ikke, så ophører radioforeningen som juridisk ansvarlig og kan derfor ikke tillægges nogen omkostninger. Byretten mente ikke at kunne afsige en øjeblikkelig dom i sagen, og domsafsigelsen blev udsat til den 25. Maj 2007.

## Nyheder

### Politikerne diskriminerer danskerne

Man må virkelig undre sig over den danske regerings optræden. Nu har denne regering år efter år understreget, at selv om folk betragter sig som forfattere, så må de bare lave alt muligt andet, hvis de ikke kan leve af at være forfattere. Så må de gøre rent eller være lagerarbejdere, for det er ikke den danske stats problem, at folk ikke kan leve af at være forfatter. Ja, sådan har det lydt årevis, og hver gang man har klaget over forfatterens forhold, så har regeringens repræsentanter bare henvist til, at disse forfattere jo kunne tage en avisrute. Og så med et slag – pludseligt er alt forandret – nu vil regeringen og en række byråd tilbyde forfattere friboliger og understøttelse i et par år. Hvordan kan dette fuldstændige omslag i regeringens holdning dog ske? Jo, det kan det nemt, for nu drejer det sig om fremmede og ikke om danskere, og så er der åbenbart ingen grænse for regeringens og byrådenes velvilje. Vi citerer fra dagpressen den 16. april: »Regeringen hjælper forfulgte kunstnere og journalister. Tegnere, forfattere, skribenter og journalister kan med et nyt lovforslag nu få ophold i Danmark. Det gælder også, hvis de kommer fra Irak, fastslår kulturminister Brian Mikkelsen. Danmark skal være fristed for skribenter, forfattere og tegnere, der er forfulgt i deres hjemlande på grund af deres arbejde. Det siger kulturminister Brian Mikkelsen (K), der på regeringens vegne vil fremsætte et lovforslag om de trængte kunstnere. »Vi vil gerne vise, at vi mener det alvorligt, når vi kæmper for ytringsfriheden. Derfor skal Danmark huse skribenter og journalister, der er forfulgt og chikaneres i deres egne hjemlande.«« Ja, Danmark skal være fristed for udenlandske åndsarbejdere, men det skal åbenbart ikke være et fristed for de danske åndsarbejdere, der bliver underkuet og forfulgt ved hjælp af den forbryderiske racismeparagraf og hverken får friboliger eller understøttelse fra den danske stat men bare stupide henvisninger til avisruter. Så modbydelige er de danske politikere nemlig, at de er parate til at gøre alt for de fremmede åndsarbejdere, samtidigt med at de behandler de danske åndsarbejdere direkte sjofelt. Ytringsfriheden gælder ikke for de danske åndsarbejdere, men man vil gerne over for omverdenen reklamere med, at man tager ytringsfri-

heden alvorligt, men hvornår tager man den så alvorligt, at man ophæver paragraf 266b, så de danske åndsarbejdere bliver frie? Nej, det gør man ikke, og vi må konstatere, at de danske politikere er fjender af deres eget folk, og at de helt tydeligt foretrækker de fremmede frem for deres egne landsmænd. Fædrelandet kunne klare sig langt bedre uden disse samvittighedsløse og forbryderiske politikere, der krænker danskerne ved at behandle de fremmede bedre end landets egne. Det mærkelige i denne forbindelse er jo, at politikerne og myndighederne slet ikke kan indse, at det må skabe en vældig vrede mod de fremmede og mod systemet, når man behandler danskerne dårligt og hensynsløst, mens man forkæler alle mulige fremmede, der kommer rejsende til fra hele verden. At man ikke kan forstå, hvilken retfærdig gengældelse det en dag vil udløse, når de offentlige sagsbehandlere på samfundets vegne forgylder tilfældige fremmede, mens de spiser danskere af med de berømte ord ”sådan er reglerne”. Men sådan er reglerne åbenbart ikke for de fremmede, og vi skal huske det, det kan man stole på! Det vil blive skrevet på de fremmedes regning, og det vil blive skrevet på systemets regning, for en dag vil chancen være der, og regningen vil forfalde til betaling.

Når vi tror på dette fuldt og fast, så er det begrundet i historien, hvor det jo er sket igen og igen, utallige gange, at de oprindelige folkeslag i landene er blevet behandlet dårligt i forhold til de fremmede gennem beslutninger taget af politikere og myndigheder, og hvor de oprindelige folkeslag har formået at gøre gengæld, simpelt hen fordi de har udnyttet de svaghedstilstande, som alle samfundssystemer før eller siden kommer ud for. Patrioterne har så fordrevet alle de fremmede, og straffet de forræderiske politikere og myndigheder, og skønt det ved sådanne lejligheder ofte har være voldsomt, så har det også været en glæde og jubel for landets egne, og det har været godt og rigtigt. Og historiens hjul drejer stadig rundt, og en dag kommer chancen også til de europæiske patrioter, ja, også til de danske patrioter, så de kan gøre op med den multietniske og multikulturelle råddenskab, og det bliver den rigtige befrielse, befrielsen fra de fremmede og deres danske medløbere.

## Nyheder

### Hans Boserup - en skurk

Og endelig synes det som om, at den berygtede flygtninge-advokat Hans Boserup kommer til at betale for sine mange obskure manøvrer, der her til hensigt af forhindre udvisninger og give penge i kassen til advokaten selv. Medierne skriver den 20. april følgende: »PLIGTSTRIDIG, lød vurderingen da Østre Landsret tirsdag fældede dom over den kontroversielle udlændingeadvokat Hans Boserup. Den sønderjyske advokat, der i medierne har gjort sig kendt som forsvarer af afviste asylansøgere fra Kosovo, har i en række sager forsøgt at gøre ledende embedsmænd hos udlændingemyndighederne personligt ansvarlige for påståede forsømmelser og urigtige oplysninger. Det har ifølge Boserup har ført til, at hans klienter er blevet udvist på forkert grundlag. I den sag, som landsretten afgjorde i den forløbne uge, var den angrebne part Integrationsministeriets departementschef Niels Preisler. Han har ifølge Boserup bevidst har afgivet urigtige oplysninger til FN-administrationen UNMIK i Kosovo for at få UNMIK til at modtage afviste flygtninge. Lignende sager har Hans Boserup ført mod vicerigspolitichef Hans Viggo Jensen og to andre embedsmænd. Men advokat Boserup, der har anlagt sagerne på vegne af sine klienter, har ikke alene tabt dem alle. Han er samtidig – hvilket er meget usædvanligt – blevet dømt til sammen med sine klienter at betale modpartens sagsomkostninger. I det seneste tilfælde alene 60.000 kroner. Når Landsretten har besluttet at sende regningen direkte til Boserup, lyder forklaringen, at han burde have vidst, at den slags sager slet ikke kan rejses mod embedsmændene som personer. De skal rettes mod myndigheden. Og netop det med at gå personligt efter embedsmænd for at skaffe sine klienter fordele har tidligere bragt Boserup i vanskeligheder. Sidste sommer blev han således idømt en bøde på 25.000 i Advokatnævnet for at have fremsat trusler mod en medarbejder i Integrationsministeriet. Boserup mener selv, at sagen er endnu et forsøg på, at stoppe hans virksomhed til fordel for de afviste asylansøgere. Hidtil har han repræsenteret omkring 300 familier fra Kosovo. I retten har han tabt samtlige sager på nær én ved alle instanser. Blot er asylansøgerne ofte betydeligt sygere, betydeligt fattigere og lige så

ofte udstyret med en ubetalelig advokatregning og en lige så ubetalelig gæld til den danske stat for omkostninger ved de tabte retssager. Tilmed har en del udsendte asylansøgere tabt retten til at få økonomisk støtte til at genetablere sig i hjemlandet, fordi de har afvist at medvirke ved en frivillig hjemsendelse. Hans Boserups store mængde af tilsyneladende håbløse asylsager har gjort ham til skydeskive..og især har der været fokus på Boserups økonomiske motiv til at føre sine sager.

Selv beskriver han sin virksomhed som en ren tabsforretning. Men ved flere lejligheder har tidligere klienter berettet om regninger på op til 50.000 kroner fra Boserup. Disse regninger har klienterne, der ofte er på den såkaldte madpakkeordning i asylcentre, ingen chance for at betale. I stedet er praksis, at de betaler 5.000 kroner, når sagen oprettes, og derefter 500 kroner om måneden så længe den løber. Trods sine påståede dårlige forretninger er Hans Boserup ved flere lejligheder blevet beskyldt for at slå plat på sine klienter; for bevidst at trække sagerne i langdrag og for at udstyre sine klienter med tvivlsomme diagnoser. Også disse påstande er endt i retten som injuriersager. Og igen med Boserup som taber. I 2002 citerede Ekstra Bladet daværende integrationsminister Bertel Haarder for udsagnet »Jeg ved, at han forsyner sine klienter med manualer, der skal få læger overalt til at udskrive stakke af receptmedicin, hvorefter klienterne instrueres i at kaste sig skrigende og hylende på gulvet.« Senere i 2003 skrev Venstre udlændingeordfører Irene Simonsen på sin hjemmeside: »Den aktivistiske advokat Hans Boserup vejleder derfor sine klienter til at få ordineret en nervemedicin, som ikke kan skaffes i Kosovo. Det er meget snedigt tænkt af Boserup, for med dette lille kunstgreb gør han det vanskeligt for myndighederne at hjemsende de pågældende. Hans Boserups vejledning er bevidst fidusmageri, som alene foretages for at omgå de danske hjemsendelsesregler.« Ja, det ser faktisk ud som om, at man nu har gennemskuet flygtningeadvokat Hans Boserup, og når han konsekvent taber sine sager og skal betale, så holder han vel efterhånden op med sine forrykte forsøg på at forhindre udvisningerne.

## Nyheder

### Den vanvittige EU-rammeaftale

Det er med meget stor tilfredshed at vi kan oplyse om det tyske EU-formandskabs fuldstændige nederlag i forsøget på at få gennemført en rammeaftale mod racisme og fremmedhed i hele EU-unionen. De 27 EU-lande kunne således ikke blive enige om denne aftale, der tilsigtede en yderligere undertrykkelse af ytringsfriheden i Europa. Aftalen, der skulle sikre fælles rammer for racismelovgivning skulle være vedtaget på et ministermøde torsdag den 19. april, men den danske justitsminister Lene Espersen måtte indrømme over for Ritzaus Bureau, at det ikke var lykket at nå til enighed. Den danske regering havde op til afstemningen - sammen med Sverige og Storbritannien - presset på for at sikre, at aftalen ikke ville forringe den danske ytringsfrihed, men den danske regering havde ikke inden for rammeaftalen formået at få tilvejebragt den fornødne sikring af danskernes ytringsfrihed. Rammeaftalen nævner således primært den såkaldte Holocaustbenægtelse som eksempel på en ting, der skal være strafbart, og dette ville betyde en voldsom indskrænkning af den danske ytringsfrihed, idet der ikke er nogen dansk tradition for, at staten kan bestemme, hvilken historieopfattelse borgerne skal have.

Den danske regering havde forsøgt at komme uden om dette prekære problem ved en tilføjelse til rammeaftalen, men man kunne ikke fra EU's formandskab få en klar udtalelse om, at tilføjjelsen gjorde det unødvendigt at ændre den nuværende danske lovgivning. Samtidigt har de baltiske lande og Polen haft forbehold over for rammeaftalen. De har nemlig krævet, at også »stalinistiske overgreb« blev omfattet af rammeaftalen. Det har de øvrige lande afvist, og disse forskellige problemer med rammeaftalen gjorde, at den ikke kunne gennemføres. Ja, sådan skulle det have lydt, men så alligevel – i sidste øjeblik skete der igen noget. Vi citerer fra medierne den 19. april: »Lene Espersen var i færd med at udtrykke sin store skuffelse over, at Letland og Litauen hele dagen havde obstrueret EU's første racismelovgivning. Men så prikkede en embedsmand hende på ryggen: »Ja, sagen er alligevel landet efter samtale mellem tyskerne og balterne, og det er

utroligt skønt. De har vel taget notits af, hvor vrede vi alle sammen var«, siger justitsminister Lene Espersen (K) nu fra ministerrådsmødet i Luxembourg. Balterne er gået med til et kompromis, som ikke får en juridisk, men en symbolsk betydning. »Rammeaftalen dækker ikke andre kriminalitetsområder end racisme og fremmedhad – eksempelvis forbrydelser begået af totalitære regimer«. Dermed er der opnået politisk enighed, men med et lille forbehold, der hedder, at Litauen og Letland skal have det endelige grønne lys fra de hjemlige folkevalgte. Dette ligner dog en formalitet. Men EU's nye racismeparagraf får ikke nogen konsekvenser for den danske straffelov.« Ja, dette var så, hvad der blev ud af den store EU-rammeaftale i kampen mod den såkaldte racisme og fremmedhadet, en ren symbolsk aftale, der som et figenblad skal dække over politikernes skam. Som det udtrykkes af eksperter, landene har ifølge rammeaftalen kun pligt til at indføre kriminalisering i tilfælde af, at handlingerne er »truende, forhånende eller nedværdigende«. Præcis denne ordlyd eksisterer jo allerede i den danske racismeparagraf, og derfor vil den nye EU-lov ikke ændre et komma i straffeloven.

Men EU-unionens rammeaftale er alligevel forbryderisk, selv om den ikke vil betyde noget som helst i praksis, for tanken bag rammeaftalen er tyrannisk. Tanken er nemlig, at de samvittighedsløse politikere og fremmedvenner vil dirigere, hvad europæerne og dermed danskerne skal tænke og sige om de fremmede, men det skal de aldrig komme til. Jo, mere lovgivning der indføres for at kvæle ytringsfriheden, jo mere vil informationsindsatsen over for borgerne i Europa antage en underjordisk karakter, og jo større fjendskab fra borgerne vil politikerne og myndighederne føle. Vor holdning til politikerne og myndighederne er direkte afhængig af ytringsfrihedens eksistens, og kues ytringsfriheden, så er det ikke alene vor ret men også vor pligt at gøre modstand. Vi kan dog foreløbigt med stor tilfredshed konstatere, at danskernes ytringsfrihed i det mindste ikke er blevet indskrænket gennem EU-rammeaftalen, men den svinske racismeparagraf 266b er da også allerede alt for meget i denne retning.

## Nyheder

### Om Sverigedemokraternes årsmøde

Trods problemerne med ytringsfriheden i Sverige ser det dog alligevel ud til, at det patriotiske parti Sverigedemokraterne kan afholde deres årsmøde i Sverige. Partiet afvikler landsmødet i Karlskrona den 18-20. maj, idet Karlskrona Kommune har udlejet lokaler til formålet. Kommunen har sammen med det svenske politi diskuteret mødet, og man bedømmer, at sikkerheden kan garanteres i Karlskrona. Sverigedemokraternes partisekretær Bjørn Söder siger i denne anledning: »Det føles godt, at vi nu har fået et lokale til at holde rigsårsmødet i, og vi kan nu afholde mødet inden for den tidsramme, som vore vedtægter bestemmer.« Det er yderst tilfredsstillende, at de svenske og danske anti-racister ikke har haft held til at afskaffe demokratiet i forhold til Sverigedemokraterne, og at gadepøbelen således har lidt nederlag.

### Det tyske politis jagt på kager

Det tyske politis store anti-nazistiske indsats fejrer sande triumfer. Den 20. april stormede Hamburg-politiet således en stue, hvor nogle få mennesker sad om et bord og vistnok fejrede Adolf Hitlers fødselsdag. Politifolk fra talrige patruljebiler deltog i stormen på det statsfjendtlige fødselselskab, og for bagefter at retfærdiggøre det vanvittige personalespild præsenterede myndighederne stolt en fødselsdagskage med påført hagekors i glasur. Man skal vist være tysk embedsmand for at se det farlige i en fødselsdagskage, og de tyske myndigheder gør sig selv komiske i deres vilde jagt på nazister her, der og alle vegne. Men sådan er det såkaldte tyske demokrati altså, det er vigtigere for dette system at undgå fødselsdagskager med hagekors på end at opretholde sikkerheden på gaderne, for det har Hamburg-politiet nemlig ikke nær så megen succes med. Når man jager kager, så har man jo ikke tid til også at jage forbrydere.

### Danske politikere

Det er et meget trist forhold, at de danske politikere først vover at erkende og udtrykke sandheden, når de er gået af, så de ikke risikerer at blive afsat længere. Det tidligere byrådsmedlem i År-

hus, Vagn Særkjær (S), der har siddet i byrådet i 16 år, har i et interview i JP Århus den 5.4 udtalt følgende: »Gellerup er ikke bare en social og indvandrerghetto. Det er også en muslimsk ghetto, og de mennesker har deres identitet i det store muslimske fælleskab, ummaen, og der er ikke nogen grænse ved Padborg for den. Deres identitet bygges på noget herfra, men også på informationer fra fjernsyn og medier, som man så det under Muhammed-krisen. Der er tale om en global identitet, og derfor er det meget svært at forestille sig, hvordan der skulle etableres en solidaritet i forhold til det danske samfund. Disse mennesker hører hjemme i et rum, som er meget større.« Ja, manden har jo ganske ret, men hvorfor i alverden sagde han ikke dette i Århus Byråd, hvor man virkelig trænger til at høre sandheden? Muhamedanerne i Gellerup hører ikke hjemme i Danmark, det er så sandt, som det er sagt, og så lad os dog få dem sendt hjem.

### Købmændene har fået nok

De Samvirkende Købmænd (DSK), der repræsenterer 1.300 købmandsejede dagligvarebutikker, betegner det som en skandale, at ulovligt salg af sodavand og slik, dårlig fødevarerikkerhed mv. ikke får følger. Siden 1. juli 2005 har myndighederne haft mulighed for at fratage dagligvarebutikker og andre fødevarer virksomheder deres ret til at drive virksomhed, hvis virksomheden gentagne gange er idømt straf for væsentlig overtrædelse af lovgivning om f.eks. illegal handel med sodavand og slik, brug af sort arbejde og dårlig fødevarerikkerhed. På trods af næsten 1.000 indberetninger om grove lovovertrædelser har myndighederne endnu ikke forsøgt at få domstolene til at frakende nogle virksomheder deres næringsbrev. Hos DSK er der stor utilfredshed med den manglende brug af lovgivningen. De lovlige virksomheder mærker dagligt den unfair konkurrence fra konkurrenter, hvor selv gentagne lovovertrædelser åbenbart ikke får følger," siger underdirektør Claus Bøgelund Nielsen.« Og nu er det jo interessant, at forklaringen på dette mærkværdige forhold er helt enkel og men alligevel opsigtsvækkende. Myndighederne skrider ikke ind og lukker svindlervirksomhederne, simpelthen fordi virksomhederne ejes af indvandrere.

## Nyheder

### Værdidebat i Folketinget

Der har været en såkaldt værdidebat i Folketinget, og den afslørende utvetydigt, at flertallet af folketingsmedlemmerne har en bundrådden moral. Der var kun et par hæderligere undtagelser ved navn Krarup og Langballe. Det er altså meget vigtigt, at vi almindelige danskere modsætter os hele det såkaldte værdisæt, som de danske folketingspolitikere forsøger at påtvinge os. Dette lag af formyndere og censorer vil bestemme, hvilke værdier almindelige danskere skal leve efter, og det skønt formynderne selv er helt uden kultur og anstændighed. Det kulturradikale ros i Folketinget vil belære os, danskerne, om, hvad der er god tone, men det ved vi meget bedre end disse usle arvtagere efter Hørup og Brandes. I de sidste hundrede år er det igen og igen blevet dokumenteret, at de kulturradikale bare er et andet navn for slyngler og forrædere, og vi har intet at lære af dem. Men det danske folk skal være helt frit og ikke underlagt hele det modbydelige lag af formyndere, der ønsker at påtvinge os et kaotisk multietnisk samfund. Det var i øvrigt mærkværdigt at høre på mange af de såkaldt borgerlige folketingsmedlemmer, der af ren angst for at blive skældt ud af de radikale og de venstreorienterede sluttede op blandt rosset, som kryber for de fremmede. Det er helt tydeligt, at flertallet af de borgerlige folketingsmedlemmer egentligt bare er nogle ynkelige skrog, der ikke vover at stå inde for borgerlige og nationale synspunkter, og så kan man jo spørge om, hvad sådanne komplet holdningsløse personer skal tage plads op for. Selv en velkendt tidligere oberst og konservativ er i realiteten ikke andet end et lille skvat, når diskussionen i Folketinget om de fremmede bliver hed, og han burde skamme sig som tidligere militærmand over at være sådan en kujon. Denne tidligere oberst taler som regel store ord, når det gælder kriminaliteten generelt, men gælder diskussionen de fremmede, så falder han hurtigt ned med halen med benene. Så hyler han ynkeligt og lægger sig i de radikales slipstrøm.

### En "skuespiller"

Elsebeth Gerner Nielsen har i årevis optrådt som en rejekælling i Folketinget, men det var ikke nok for hende, så den 26. april spillede hun rollen



*Elsebeth Gerner Nielsen på et officielt billede som folketingsmedlem, og Elsebeth Gerner Nielsen som perkerkælling på Gammel Strand. Det er slet ikke første gang, at hun helt tydeligt har vist, at hun er en fremmed, der ikke hører til i det danske folk, men hvad gør hun så i Folketinget? Ud med de fremmede folketingsmedlemmer!*

som perkerkælling på Gammel Strand, idet hun mente, at hun dermed havde gjort en stor indsats for den muhamedanske sag i Danmark. Nogle mente, at hun med denne optræden havde gestaltet sin egen karakter på udmærket vis, og det skal vi ikke benægte. Men hun optrådte i realiteten bare som en nar og en landsforræder, og foragten for hende er blevet styrket i brede kredse efter dette latterlige mediestunt.

### Islamisk propaganda

At islam forsøger at erobre Vesteuropa ser man ikke kun på indvandringen, men også på en voldsom propagandaoffensiv, som den islamiske verden nu har sat i gang. Medierne kan den 25. april oplyse følgende: »Pengestærke, muslimske forretningsmænd angriber den moderne videnskab med lærebog, der hævder, at Darwins evolutionslære er skyld i kommunisme, nazisme, racisme og terrorisme. Bogen "Atlas of Creation" er et 765 sider langt frontalangreb på udviklingslæren. De seneste måneder har danske folketingspolitikere, videnskabsmænd og også et gymnasium modtaget boggaven uden følgebrev og uden beregning.« Man kunne være helt ligeglad med denne vanvittige bog, hvis det ikke lige netop var sådan, at de venstreorienterede blandt journalisterne og de såkaldte intellektuelle gør alt for at sprede den muhamedanske propaganda, og at bogen følgelig vil blive brugt til at forsyne disse nyttige idioter med argumenter. Følgelig må borgen betragtes som åndelig gift, og bedst ville det være, om folk øjeblikkeligt smider den på bålet sammen med Koranen, når de modtager den.

## For et dansk Danmark

Efter mange, mange års benægtelse er sandheden om islam endelig ved at gå op for de såkaldte eksperter. Cand.mag. i religionsvidenskab ved Århus Universitet, Karen Lise Johansen Karman, siger bl.a. følgende til de danske medier: »Det er en uomgængelig kendsgerning, at terror er et muslimsk anliggende.« Ja, det sagde Karen Lise Johansen Karman faktisk, og vi skal ikke benægte disse meget kloge ord fra en eksperts side. Det er jo som bekendt også vor mening.

### Morten Messerschmidts efterfølger

Efterfølgeren i Dansk Folkeparti for den afgåede Morten Messerschmidt er Per Dalgaard. Han er bl.a. tidligere kendt for følgende udtalelser i Jyllands-Posten.

»Islam er den største trussel mod verdensfreden siden kommunismens fald«.

»Alle de dyrt iværksatte projekter, som Århus Kommune i årenes løb har iværksat, hjælper ikke en døjt. Flere end 50 projekter for unge andengenerationsindvandrere findes der i dag. De hjælper ikke en pind. Fædregruppens færden i byen om aftenen, eller hvor de nu befinder sig, har jeg svært at se nytten af, bortset fra en løn til sig selv. Der findes kun en medicin over for så primitive elementer og normløse unge: Bur dem inde. De hører ikke til i et frit, demokratisk samfund, hvor vi andre danske borgere ønsker at færdes fredeligt mellem hinanden. Dette er ikke Mellemøsten. Dette er ikke junglen, og det er ikke et balkansk røver-samfund, hvor kun den stærke har ret til et liv. Vi ønsker vores gamle Danmark tilbage. Vi søger med al magt at få sendt disse vilde og uintegrerbare mennesker hjem. Hjem til de forhold de ønsker et samfund skal bestå af: Kaos, vold, mord, røverier og rent anarki. Her i landet er de kun til besvær, og gør ingen nytte«.

Dette er jo meget fornuftige udtalelser af Per Dalgaard, og vi tror virkelig, at han vil være i stand til at efterfølge Morten Messerschmidt og tilføre Dansk Folkeparti noget værdifuldt. Vi må altså ønske Dansk Folkeparti tillykke med et nyt godt kort i Folketinget!

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

**Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)**

**E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)**