



## Serbisk krigshelt solgt for et EU-medlemskab

**Den serbiske krigshelt og hærchef Ratko Mladic er blevet anholdt i Serbien. Den demokratiske regering i Serbien har samvittighedsløst solgt ham for et usselt EU-medlemskab, og hele slænget af internationale dagdrivere hylér begejstret op i medierne. For nu er helten gammel og syg, og han har ikke længere kommandoen over væbnede mænd, og så tør alle de feje hunde fra de internationale organisationer og domstole godt kaste sig over ham, for der er jo ikke længere nogen risiko ved det. Men over hele Serbien lyder kravet om en afstraffelse af den serbiske præsident Boris Tadić, der forrådt Serbiens helt og solgte ham til domstolen i Haag for et medlemskab af EU-unionen.**

General Ratko Mladic er ikke blot en serbisk helt men også en sand kristen helt, for under hans ledelse gjorde hans hær af serbiske militsfolk alt for at forhindre oprettelsen af en muhamedansk stat i Bosnien, og Ratko Mladic havde også sejret over de morderiske muhamedanske terrorbander, hvis blot ikke USA og det sædvanlige halehæng var trådt ind i krigen på muhamedanernes side. Da USA, NATO og næsten hele Europa åbnede krigen mod Serbien og det serbiske folk, stod Ratko Mladic umiddelbart over for sejren over muhamedanerne, men denne enestående historiske chance for at stoppe den muhamedanske erobringsbølge blev forpasset gennem Vestens vanvittige indgriben på muhamedanernes side. Med skam at melde, så var Danmark også blandt det elendige halehæng, der støttede oprettelsen af det muhamedanske Bosnien.

General Ratko Mladic kæmpede helt modigt mod de muhamedanske bander, og netop fordi han beslutsomt forsvarede de kristne serbere, så er han blevet forhadet af det såkaldte internationale samfund, der hele tiden har stået på muhamedanernes side. For at tilsvine Ratko Mladic har man talt om et "folkemord", som han skulle være ansvarlig for, men udtrykket folkemord er jo blot et tomt propagandaudtryk, der anvendes ganske frit efter behag. Det er de internationale dagdrivere i de internationale organisationer og ved de internationale domstole, der har opfundet begrebet folkemord, og bevidstløse mediefolk har udbredt det, men det betyder ikke, at det overhovedet har nogen mening. I krig dør både soldater og civile, og i borgerkrig er det uden mening at forsøge en skelnen mellem soldater og civile, da kamphandlingerne bliver udført af civile mod civile. At der skulle eksistere nogen form for "rigtig" og "forkert" krigsførelse under en borgerkrig, det er kun naiv romantik, der ikke har noget med virkeligheden at gøre. At udpege Ratko Mladic til at være mere ansvarlig end enhver anden officer for nogle muhamedaneres død, det er latterligt, især fordi krigen jo netop blev ført mod

de muhamedanske banders forsøg på at oprette en muhamedansk stat i Bosnien, og en sådan forsvarskamp kunne naturligvis ikke føres uden at slå nogle muhamedanere ihjel.

Ratko Mladic burde således snarere hædres for sin indsats for det kristne Serbien end anklages ved den naragtige såkaldte krigsforbryderdomstol i Haag, men så forrykte er de ledende i Europa, at de betragter det som en velgerning at hjælpe muhamedanerne til en ny stat i Europa og en forbrydelse at hindre dette. Men der er dog stadig mange almindelige serbere, der ved, hvad man skylder Ratko Mladic. Medierne skriver: »Voldsomme sammenstød mellem politi og demonstranter efter pågribelsen af Ratko Mladic. De serbiske nationalister er stærkt utilfredse med, at politiet anholdt Ratko Mladic. Torsdag aften gik flere hundrede serbiske nationalister på gaden for at protestere mod anholdelsen, og flere steder endte det med voldsomme sammenstød mellem politi og demonstranter. Blandt andet i Novi Sad og flere andre serbiske byer. I Novi Sad forsøgte nationalister at storme partikontoret hos det demokratiske parti, som præsident Boris Tadićs tilhører. Demonstranterne holder præsidenten ansvarlig for anholdelsen. Også i Serbiens hovedstad Beograd samlede flere hundrede mennesker sig for at protestere. Demonstranterne gik med fakler og serbiske flag og råbte Mladic's navn. »Denne skamfulde anholdelse af en serbisk general er et nederlag for vores nationale interesser og staten. Dette er et regime af løgnere - beskidte, korrupte og forræderiske«, sagde Boris Aleksic, som er talsmand for det nationalistiske Serbisk Radikale Parti.« Præsident Boris Tadić og Det demokratiske parti har forrådt det kristne Serbien, og det er helt naturligt, at vreden nu retter sig mod præsidenten og hans parti. Når et styre vil sælge landets helt til dagdriverne i Haag bare for at opnå et elendigt EU-medlemskab, så er det så råddent, at det ikke bør blive siddende. Og Ratko Mladic kæmpede mod oprettelsen af en muhamedansk stat i Bosnien, og derfor fortjener han at blive hædret.

### Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som "streaming" eller download på siden [www.radio-holger.dk](http://www.radio-holger.dk), og der sendes i det velkendte og praktiske lydformat "mp3". Radio Holger Internet er de danske indvandrermodstanderes stemme på Internettet.

Ifølge Ritzau/Kristeligt Dagblad, har der været planer om terrorhandlinger i Danmark. For Osama bin Laden var opsat på at straffe Danmark, viser materiale, der er beslaglagt i terrorlederens hus. Materialet viser således, at al-Qaeda's leder opmuntrede islamister til at ramme flere mål i Danmark. Det oplyser to amerikanske embedsmænd til medierne. Til nyhedsbureauet AP siger de, at Osama bin Laden var opsat på at straffe danskerne for Jyllands-Postens berømte karikaturtegninger af profeten Muhammed. Der er dog ingen særlige detaljer, som beskriver, hvordan og i hvilken form bin Laden har opfordret til terroraktioner i Danmark. Men det fremgår dog af AP's rapport, at den amerikanske efterretningstjeneste nu er i færd med at orientere de europæiske landes efterretningstjenester om, hvad man fandt i bin Ladens hus i Abbottabad, Pakistan, hvor han blev likvideret af amerikanske elitesoldater.

Poul Vinther Jensen skriver i en debat: »Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti forsøger at plædere for, at flere indvandrere fra ikke-vestlige lande skal i arbejde. Det er jo en smuk og nyttig tanke. Men hvad med begrebet repatriering? I de forløbne 10 år, hvor Dansk Folkeparti jo har haft en central placering, har man hævdet, at Dansk Folkeparti er garant for den "stramme" udlændingepolitik. Men virkeligheden er, at der gennem disse år er sket en stigning i antallet af fremmede fra den ikke-vestlige kulturkreds på ca. 100 procent.«

**Kampen mod indvandringen er en kamp for danskheden**

## Den redaktionelle kommentar: Om den 4-5 maj og modstandsfolkene



Den respekterede og ledende politimand Oktavius Noreen blev anholdt i maj 1945 som Hipos kommandør.

Det har igen været den 4. og 5. maj, og folk har atter talt om en "befrielse" af Danmark, der engang skulle være sket, men når man nu ser sig omkring, så er denne befrielse overhovedet ikke til at få øje på. Der er i dag langt flere fremmede i Danmark end før den 4-5. maj 1945, og hvad værre er, de mange fremmede er langt mere fremmede end tyskerne var. En ret skånsom militær besættelse 1940-45 er blevet skiftet ud med en katastrofal kolonisering fra den tredje verden, der synes ingen ende at tage, så der er ingen befrielse at fejre. Nej, befrielsen kommer først den dag, da vi får fordrevet alle de fremmede fra Danmark og den danske nationalstat genfødes. Ned med det multietniske og multikulturelle Danmark, det er bare råddenskab og kaos og fortjener kun undergangen, og leve det rigtige Danmark, det danske Danmark, et Danmark uden fremmede!

Men mange steder har man alligevel fejret den såkaldte befrielse i maj 1945, og en række mærkværdige omstændigheder i denne forbindelse har igen vist, at man i Danmark har en ualmindelig kort hukommelse i offentligheden. Man har f.eks. blandt modstandsfolkene fra dengang nævnt det danske politi, hvilket turde være noget af tilsnigelse. Det danske politi arbejdede jo loyalt for den tyske be-

sættelsesmagt lige til det sidste; indtil politifolkene var så heldige at komme over på den anden side i elvte time, da politiet blev interneret af tyskerne. Var politiet ikke blevet interneret i krigens sidste måneder, så havde politiet stået på den forkerte side den 4-5. maj 1945, og tusinder af betjente var blevet fængslet. Men selvfølgelig kan man da fremhæve enkelte betjente, der var modstandsfolk under krigen, og det gør man sandelig også i vore dage, men man kan jo på den anden side også fremhæve mange andre betjente, der havde en helt anden holdning, som f.eks. den højt respekterede politimand Oktavius Noreen, der blev leder for Hipo. Ikke mindre end 333 politifolk blev afskediget efter besættelsen på grund af deres tysk-venlige holdning, og i realiteten var det kun den del af politikorpset, man mente at kunne undvære. Tusinder af andre betjente undslap kun retsopgøret, fordi man havde behov for dem efter krigen, og så måtte man jo lade som om, at de også havde været en slags modstandsfolk under krigen. Men det kunne man af indlysende grunde ikke så godt påstå om denne Oktavius Noreen, og han hørte til dem, som man nødvendigvis måtte ofre.

Nej, det danske politikorps hørte ikke til blandt datidens modstandsfolk, og det gjorde socialdemokraterne i øvrigt heller ikke. Tragi-komisk var det jo, at den såkaldte frihedsregerings socialdemokratiske statsminister hed Vilhelm Bull, den samme socialdemokratiske partileder, der i en radiotale opfordrede folket til at angive modstandsfolkene. Jo, at anse socialdemokraterne for at være frihedshelte, det er en lige så stor tilsnigelse, som at anse politikorpset for at være det samme. Og skal man sige det kort, så kan det konstateres, at mange i offentligheden åbenbart helt har glemt, at det officielle Danmark samarbejdede loyalt med besættelsesmagten, så længe det overhovedet var muligt, ja, lige indtil tyskerne ikke længere ville, hvorfor det også er latterligt nu at lade som om, at der kom nogen som helst modstand mod besættelsen fra officiel dansk side. Og den danske offentlighed har åbenbart glemt, hvem der stod hvor, og så er det jo nemt at præsentere noget lovprisende sludder om demokratiet og dets modige vogtere. I øvrigt så er megen snak om besættelsen i anledning af den 4-5. maj det rene uhistoriske sludder. Man taler f.eks. om de store tab i menneskeliv under besættelsen, men sandheden er jo, at de slesvigske krige i det 19. århundrede kostede Danmark langt flere dræbte og sårende end besættelsen i det tyvende århundrede, og det skønt hele Danmarks befolkning i det 19. århundrede kun var på 2 millioner. Tabene under besættelsen var reelt ganske beskedne, selv om de selvfølgelig var alvorlige nok, især for dem, det gik ud over. Men man skal alligevel bevare proportionerne, og i denne henseende er besættelsen ikke noget særligt i Danmarks historie.

**Det muhamedanske uhyre er dræbt !**

Man har nu slået den muhamedanske terrors leder Bin Laden ihjel, og det er da et betydningsfuldt resultat i krigen mod terroren, som må glæde alle i Vesten. De fanatiske muhamedanere, der står bag den muhamedanske terror bør alle dræbes, men man må ikke bedrage sig selv her i Vesten, for krigen mod den muhamedanske terror er endnu ikke vundet, ja, den er knapt nok begyndt. For hvad med de millioner og atter millioner af muhamedanske indvandrere, der stadig bor i den vestlige verden? Det er jo blandt dem at alle fremtidens terrorister bliver herved, og så længe man intet har gjort i denne anledning, så er der ingen grund til at anse kampen for slut. Terroristerne kan jo sagtens udpege en ny leder, det er hurtigt gjort, og så er man jo lige vidt, og blandt de mange millioner af muhamedanske indvandrere vil det også være uhyre let at hverve nye terrorgrupper, og vel at mærke terrorgrupper, som allerede er på plads i den vestlige verden og hurtigt kan slå til. En række terrorforsøg også i Danmark fra de muhamedanske indvandreres side har meget klart vist dette. De farligste muhamedanske terrorister kommer således ikke rejsende til, nej, de bor allerede iblandt os. Den verdensomspændende kamp mod de muhamedanske terrorister må derfor nødvendigvis begynde og ende med generelle repatrieringer af de muhamedanske indvandrere, for kun dette kan fjerne terrors infrastrukturen. Findes der ikke flere store muhamedanske indvandrer miljøer i Vesten, så kan de muhamedanske terrorister ikke hverve flere terrorister, der allerede er på plads, og terroristerne kan ikke længere skjule sig blandt deres trosbrødre. Uden støtten fra indvandrer miljøerne er en muhamedansk terror i Vesten umulig. Der er således ikke meget perspektiv i blot at slå ledende enkeltpersoner ihjel lidt efter lidt og så håbe på, at terroristerne en dag bliver skræmt, for det sker aldrig. Det er så lidt, man opnår på denne måde, og krigen mod den muhamedanske terror skal føres i et helt andet og langt større omfang.

## Om sigøjnerbanderne

Skønt sigøjnerbanderne hærger landet rundt, så er politiet nu blevet så forsigtige i forhold til sigøjnerne, at det nærmer sig det forbryderiske. Hvis politifolk helt bevidst vælger at se bort fra sigøjnerens forbrydelser og derved undlader at gøre deres pligt af angst for at blive kritiseret af fremmedvennerne i dagspressen, så er det på tide med en ordentlig udrensning i politiet. Og noget tyder sandelig på, at der nu er et skrigende behov for en sådan udrensning i politiet. Medierne skrev den 8. maj følgende: »Læssede tyvekoster af, men fik lov at gå. Retsordførere er stærkt utilfredse med, at politiet lod 30 mænd gå, efter at de var taget på fersk gerning. Københavns Politi har ladet 30 øst-europæiske romaer gå fri, selvom de var taget på fersk gerning med et stort parti tyvekoster. Romaerne var i færd med at læsse elektroniske apparater op i en lastvogn på Vesterbro i København. Politiet konfiskerede varerne, men de 30 mistænkte romaer fik lov at gå fra stedet og blev derfor hverken retsforfulgt eller udvist. Episoden fandt sted om aftenen den 10. april, og politiet beslaglagde 288 forskellige elektroniske apparater. Herunder 166 mobiltelefoner, 42 bærbare computere, 9 fladskærme og flere andre ting. Dansk Folkepartis næstformand og retsordfører, Peter Skaarup, er vred: - ”Det er dybt krænkende for retsbevidstheden. Det er jo tydeligvis kriminelle personer. De personer, som udsættes for indbrud i deres hus, oplever det meget krænkende. Derfor er det ikke rimeligt”, siger han. Han vil nu forelægge justitsministeren sagen.«

Nej, det er aldeles ikke rimeligt, det er en forbrydelse fra politiets side, for ved at lade sigøjnerne gå, så accepterer politiet i realiteten også sigøjnerens hærgen, der går ud over sagesløse danske borgere, det kan ikke benægtes. De danske politifolk gør sig medskyldige i alle de forbrydelser, som de kriminelle sigøjnere begår, hvis politifolkene ignorerer sigøjnerens forbrydelser. Og hvad er det så for sigøjnere, som det danske politi holder hånden over. Ja, det har vi lige fået et levende billede af i medierne, hvor en af de forbryderiske fremmede familier er blevet underkastet en nøjere undersøgelse.

Medierne skriver: »En familie. Hundredvis af forbrydelser. Gennem fire årtier har sigøjnerfamilien Levakovic hærget deres omgivelser med alskens former for kriminalitet. Kilder bekræfter, det er Danmarks mest kriminelle og ressourcekrævende familie. Der er oftest tale om berigelseskriminalitet som tricktyverier og gaderøverier, men familiens repertoire strækker sig også over væbnede røverier, grov vold, hæleri, afpresning og voldtægt. 203 gange inden for det seneste år – altså mere

end hver anden dag – har politiet haft en eller anden form for kontakt med familien Levakovic. Heraf har politifolk 60 gange haft direkte konfrontationer med familien. Fem familiemedlemmer har inden for de sidste fem uger været en tur i retten. Tre sidder lige nu fængslet, og en er efterlyst. Systemet har spillet fallit over for generation efter generation af Levakovic-familien, hvis kriminalitet er så konstant og indgroet, at stribevis af fængselsdomme og politiske handleplaner, en hær af socialrådgivere og institutionsophold til mange millioner skattekrone indtil videre har slået fejl. Levakovic-familien har flere gange trukket overskrifter, ikke mindst i 2000, hvor to fætre på 13 og 14 år deltog i en gruppevoldtægt af en 30-årig kvinde. Flere familiemedlemmer har begået gade- og bankrøverier i samme alder. – Det er deprimerende at se sådan en hel familie, hvor generation efter generation fødes ind i kriminalitet, fortsætter Flemming Drejer. Familien Levakovic stammer oprindeligt fra Kroatien og tæller omkring 40 personer, der nu bor i Danmark. Mindst 20 har begået kriminalitet. Sigøjnerfamilien Levakovic fra København, der står bag hundredvis af forbrydelser, har været et dyrt bekendtskab for de danske skatteydere, siden den kom til landet i starten af 70'erne. Beregninger, som medierne har foretaget, viser, at familien har kostet det danske samfund mindst 73,9 mio. kr. i sociale ydelser og fængsels- og institutionsophold.«

Ja, man ved ikke, om man skal le eller græde, 74 millioner kroner ofret på en eneste kriminel sigøjnerfamilie, og man undrer sig ikke længere over, at de offentlige kasser er tomme. Det er det glade vanvid, og det kan ikke forsvares, uanset hvad man siger. Der er kun én ting at gøre, at ekspedere denne forrykte forbryderfamilie ud af landet med det samme. Sigøjnerfamilien har klart dokumenteret, at den ikke hører til her i landet, og der skal ikke tages noget som helst hensyn til den mere, det har man allerede gjort i et alt for stort omfang. Denne afskyelige sigøjnerfamilie har stjålet fra danskerne, overfaldet danskere, voldtaget, snydt og bedraget danskerne, og nu må det have en ende.

De såkaldte meningsdannere har ofte beklaget den forfølgelse, som sigøjnerne har været udsat for gennem historien, men de har aldrig forsøgt at forstå, hvorfor intet andet folkeslag kan holde sigøjnerne ud, og hvorfor disse folkeslag nogle gange er gået til ret desperate metoder for at blive af med sigøjnerne. Der er jo en grund til det, og grunden afspejles i den nævnte sigøjnerfamilies optræden. Sigøjnerens omkringfarende, kaotiske og kriminelle leveform har altid været et problem for de europæiske folkeslag, for man kan naturligvis ikke have den slags i et velordnet samfund. Når man i sigøjnerverden betragter tyveri og arbejde som lige-

fremme synonymmer, og det har sigøjnerne selv offentligt bekræftet, så er det vist klart, at intet europæiske folkeslag kan leve med sigøjnerne. Gennem hele historien har man da også forsøgt at rense landene for sigøjnerne, f.eks. udstedte Christian den Fjerde befaling til Sjællands landsdommer om at fordrive alle sigøjnerne eller taterne, som de blev kaldt i det syttende århundrede, da de var blevet en utålelig byrde for sjællands bønder, og i de andre europæiske lande har man også forsøgt noget tilsvarende. Helt frem til den moderne tid har der været konflikter mellem sigøjnere og europæere, og det seneste udbrud af konflikten ser vi i Ungarn. Her er mange ungarere rasende over sigøjnerens optræden i de ungarske landsbyer, og de har kaldt Den ungarske Garde til hjælp, og nogle få sigøjnere er blevet dræbt. EU har beklaget, at disse sigøjnere har mistet livet i stridighederne med ungarerne, men EU har ikke beklaget sigøjnerbandernes vanvittige optræden i Ungarn. Men man kan ikke stjæle fra fattige mennesker og komme godt fra det, uanset hvad man siger om det i kontorpaladserne i Bruxelles. At sigøjnerne føler sig som den uskyldige part er nok rigtigt, men sådan ser det slet ikke ud i de fattige ungarenes øjne. Det er jo ungarerne, der er blevet bestjålet og terroriseret. Hvad der for sigøjnerne er normal levemåde er den rene terrorisme for europæerne, og sigøjnerne bliver nødt til at aflægge de meget uheldige sider af deres kultur, hvis de ønsker at overleve i fremtidens Europa. For de skal ikke tage fejl. Selv om EU holder hånden over dem, så er det ikke EU, der er afgørende for deres skæbne på længere sigt, det er det indtryk, som deres optræden gør på de europæiske folkeslag.

Foreningen for dansk kultur har udsendt følgende meddelelse: »Vort systematiske arbejde med Københavnerpolitikkerne har båret frugt. Lokalplanen for Amagermoskeen ved Universitetet er blevet ændret fra, at byggeriet "skal indeholde en moske" til "kan indeholde en moske". Bachgruppen, som står bag byggeriet, mener, at moskebyggeriet dermed nok er lagt i graven. Langt bedre er det gået med vor kraftige kritik af den shiamuslimske moske på Vibevej, ikke mindst fordi vi blev kraftigt støttet af iranere, som er faldet fra islam. Med et slag er de fleste politikere enige om at følge den norske model, dvs. at der ikke må komme penge fra ekstremistiske lande eller organisationer til byggeriet. Hvis det overholdes, vil det sætte en kæp i hjulet på byggeriet af stormoskeen på Vibevej.« Dette var så meddelelsen fra Foreningen for dansk kultur, og vi ønsker Foreningen for dansk kultur og Rolf Slot-Henriksen tillykke med dette glimrende resultat! For under alle omstændigheder synes der nu at være opnået en forsinkelse af moskeprojekterne.



Trykkefrihedsselskabets formand Lars Hedegaard

### En vanvittig dom

Og så blev Trykkefrihedsselskabets formand Lars Hedegaard dømt i Landsretten den 3. maj. Endnu engang blev der afsagt en vanvittig dom mod en borger, der blot havde udtrykt sit syn på muhamedanerne. De danske domstole gør bøddeltjeneste for muhamedanerne, og hver gang en borger siger sin ærlige mening om muhamedanerne, så kommer systemets blodhunde farende for at idømme fængsel eller bøde. Hvordan er det overhovedet muligt at bevare respekten for et såkaldt retssystem, der ser det som en af sine vigtigste opgaver at forhindre, at sandheden om muhamedanerne kommer frem i offentligheden og derfor straffer enhver borger, der siger sandheden om muhamedanerne. Mange undskylder det bundrådne retssystem med, at det er bundet af den berygtede censurparagraf 266b, men det er jo ikke sandt, for denne paragraf er formuleret så abstrakt og intetsigende, at retssystemet slet ikke behøver at afsige domme efter denne paragraf, og når det alligevel sker, så er det fordi dommerne og de øvrige jurister i retssystemet systematisk holder hånden over de fremmede muhamedanere. Nej, de såkaldte racismesager kan ikke undskyldes, der er tale om et sygt retssystem, når der afsiges domme efter §.266b, som i den foreliggende sag mod Lars Hedegaard.

Medierne skrev følgende i denne anledning: »Lars Hedegaard er dømt for racisme. Trykkefrihedsselskabets formand, Lars Hedegaard, skal betale en bøde på 5000 kroner for racistiske udtalelser. Lars Hedegaard blev som bekendt i januar frifundet i Byretten, men Østre Landsret har nu ændret afgørelsen. Tiltalen byggede på brudstykker fra et godt 35 minutter langt interview til internetbloggen snaphanen.dk, som Hedegaard gav i december 2009. Her sagde han blandt andet om muslimer, at »de voldtager deres egne børn. Det hører man hele tiden. Piger i muslimske familier bliver voldtaget af deres onkler, deres fætre eller deres far.» Lars Hedegaard har hele tiden nægtet sig skyldig i at have overtrådt straffelovens racismeparagraf, der forbyder forhånelser af folk på grund af deres religion. Ifølge racismeparagraffen, fremgår det, at man først kan straffes, hvis man »offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds» fremsetter truende, forhånende eller nedværdigende udtalelser. Hedegaard har både i Byretten og Landsretten for-

klaret, at han ikke var klar over, at interviewet med snaphanen.dk uden videre ville blive offentliggjort. Byretten fandt i første omgang Hedegaards udtalelser forhånende og nedværdigende, men retten mente ikke, at Hedegaard var bevidst om, at hans udtalelser ville se offentlighedens lys. Landsretten mener, at Lars Hedegaard via en mail inden interviewet var blevet gjort opmærksom på, at interviewet både skulle optages på diktafon og offentliggøres på snaphanen.dk. Hedegaard havde desuden ingen aftale om, at godkende interviewet på forhånd inden offentliggørelsen.«

Men Lars Hedegaard vil naturligvis ikke acceptere den afsindige dom, og han vil derfor søge om bevilling til at anke dommen fra Østre Landsret til Højesteret. Hvis det ikke kan lade sig gøre, så går han til Menneskerettighedsdomstolen. Lars Hedegaard mener slet ikke, at dommen har bund i en reel lovovertrædelse, men derimod i, at samfundet har svært ved at løse problemerne på indvandrerområdet. - Det der sker her er, at man ikke kan løse samfundets problemer på indvandrerområdet, og så prøver man at undertrykke dem, der påtaler problemerne, siger han.

\*\*\*\*\*

### EU-unionens krise

Det første af EUs såkaldte euro-lande ser nu ud til at gå under økonomisk. Medierne skriver: »Grækenlands problemer er blevet dybere og dybere. Så dybe, at formanden for eurozonens finansministre, Jean-Claude Juncker, fredag efter et møde mellem fire eurofinansministre erkendte, at »Grækenland har brug for et yderligere justeringsprogram». Det er mildt udtrykt, da Grækenland nu står over for en statsbankerot, og medierne skriver også: »Det er svært ikke at drage den konklusion, at problemet er blevet fejlagnosticeret fra starten, og nu betaler de prisen for det,» siger cheføkonom Simon Tilford fra tænketanken Centre for European Reform i London. »Redningspakken var reelt et lån, som bare øgede landets gæld, samtidig med at den underminerede landets evne til at generere indkomst og vækst gennem krav om enorme budgetnedskæringer,» tilføjer han«.

Ja, men store budgetnedskæringer kan ikke redde nogen, heller ikke grækerne, og det er vanvid at acceptere lån på sådanne vilkår. Man opnår bare, at hele landet går i stå, og man kommer naturligvis ikke ud af en økonomisk krise ved ingenting at foretage sig. Grækenland er færdigt, rent økonomisk set, og det er ikke mindst EU, der har skylden. Men alligevel vil EU påtvinge Grækenland et nyt stort lån mod krav om yderligere nedskæringer, skønt disse nedskæringer kun kan føre til et folkeligt oprør fra de rasende grækere, der får deres liv ødelagt af nedskæringerne. EU er en slyngelorganisation, der ødelægger Europa, og det er på tide, at de europæiske folkeslag vender sig imod EUs politikere og kontorister. De er en trussel mod alle europæere.

Der er et betydeligt mandefald på den ekstreme venstrefløj lige for tiden. Stadig flere såkaldte anti-facister forsvinder i landets fængsler, da de nu endelig er blevet afsløret som de modbydelige kriminelle personer, de hele tiden har været. Medierne skriver den 19. maj følgende: »Fire yngre mænd fra den ekstreme venstrefløj sidder i forvejen fængslet i sagen, og i går har politiet anholdt yderligere to personer og sigtet dem for at have påsat brande rettet mod politiet. De to - en mand på 22 år og en kvinde på 26 år - er begge sigtet efter straffelovens alvorlige paragraffer om brandstiftelse, som også tages i brug ved sager om mordbrand. Det oplyser vicepolitikommisær Bertel Hejlesen, der er daglig leder af Københavns Politis brandafdeling. Konkret sigtes de to - ligesom de fire, der i forvejen sidder fængslet i sagen - for et forsøg på brandstiftelse på Politiskolen i Brøndby i sidste måned. Desuden sigtes de to for i begyndelsen af året at have stukket ild på to biler ved politiets datacentral i Hvidovre. Politiet har helt fra begyndelsen arbejdet ud fra en teori om, at unge fra det venstreekstremistiske miljø stod bag brandattentaterne, der også tæller en påsat brand ved en Nordea-filial i Strandgade.«

Ja, man må jo undre sig over, hvor syge i hovedet de såkaldte anti-facister er, for hvad ville de dog opnå gennem deres brandstiftelser? Hvis de virkelig ønskede at sætte politiet ud af spillet, så var et angreb på politiskolen vel ikke særligt begavet, for Politiskolen er ikke særligt begavet, for Politiskolen er ikke ligefrem politiets operative center. Men de venstreorienterede anti-facister skal altså lege med tændstikker, og nu må vi så håbe på, at de tåber får flere års fængsel for deres anstrengelser. Og blot dog nu dagspressen ville tage ved lære af dette, for nu kan de jo se, hvem der er de virkelige ekstremister. Dagspressen omtaler jo altid patrioter som ekstremister, men denne sag viser helt tydeligt, at det er de fanatiske venstreorienterede såkaldte anti-facister, der er en trussel mod samfundet, og som rettelig bør benævnes ekstremister. For hvornår har man hørt, at danske patrioter har sat ild på Politiskolen eller andre offentlige bygninger? Aldrig!

### En dårlig samvittighed?

Sagsbehandlerne på landets jobcentre er nærmest hysteriske af angst for klienterne, og det giver sig nu de mest komiske udslag. Medierne skriver: »Siden drabet på socialrådgiveren fra Jobcenter Holstebro sidste år, er sikkerheden på jobcentrene rundt om i landet blevet sat i vejret. På Jobcenter Frederiksberg er sikkerhedsniveauet så højt, at varme drikke som kaffe og te er forbudt at servere for klienterne: - Vi sidder med nogle sanktionsmuligheder i forhold til de udbetalinger, borgeren skal modtage, og der vil vi ikke risikere, at vi får smidt skoldhed kaffe i hovedet, siger Johnny Madsen, der er chef på jobcenteret. - Det kan måske virke lidt hysterisk, men det er kun en gang, det skal gå galt, og det er en gang for meget, siger han til DR Nyheder. Man finder heller ikke pottplanter eller andre pyntegenstande på skrivebordene rundt om på jobcenteret. De kan nemlig blive brugt som kasteskyts, forklarer Johnny Madsen: - Vi vil ikke have, at det eventuelt kunne blive kastet i hovedet på en sagsbehandler, siger han.«

Dette er da i høj grad tankevækkende! Når de kommunale sagsbehandlere er så hysteriske i deres angst for klienterne, så kan det vel kun skyldes eet af to: Enten er klienterne på jobcentrene mere farlige end alle andre borgere, eller også har sagsbehandlerne dårlig samvittighed over deres arbejde, så de frygter, at klienterne skal gøre gengæld. Vi må indrømme, at vi ikke tror på den første mulighed, for hvorfor skulle klienterne på jobcentrene dog være anderledes end andre borgere, når arbejdsløsheden i øvrigt rammer bredt? Nej, det er nok snarere den dårlige samvittighed, der rider jobcentrenes sagsbehandlere som en mare. De sidder jo og fører den mest horrible politik ud i livet, en politik, der forpester tilværelsen for de ledige, og derfor var det vel heller ikke så mærkværdigt, om det engang imellem hændte, at en eller anden sagsbehandler fik et par på kassen for at udføre det beskidte arbejde for politikerne. Jo, der er helt afgjort tale om, at sagsbehandlerne har dårlig samvittighed, det ser man ikke alene af deres komiske angst, som fører de latterlige forsvarsforanstaltninger med sig, men de siger det jo for så vidt også selv. Johnny Madsen siger nemlig: »Vi sidder med nogle sanktionsmuligheder i forhold til de udbetalinger, borgeren skal modtage.« Det er jo blot en anden måde at sige på, at sagsbehandlerne spiller konger over for klienterne, og når man er ude på den slags, så må man naturligvis også være indstillet på, at det er risikabelt. Man kan nu engang ikke side med en magt over andre menneskers tilværelse uden at blive draget til ansvar, hvis man fejler, og det var da heller ikke godt andet. Det gælder jo både betjen-

te og fængselsbetjente, at de risikerer et par på kassen, når de arbejder, og den risiko må de kommunale sagsbehandlere også vænne sig til, og kan de ikke det, så må de tage et andet arbejde. Det er der jo så meget af, hvis man skal tro sagsbehandlerne selv, og så må sagsbehandlerne i hvert fald nemt kunne finde et sådant arbejde.

### Om den nye grænsekontrol

Mange patriotiske danskere har allerede påpeget, at den reetablerede grænsekontrol, der nu indføres som et resultat af Dansk Folkepartis indsats under forhandlingerne med regeringen, er hullet som en si, og de har selvfølgelig ret, men de skal dog tænke på én vigtig ting i denne forbindelse. For første gang i mange årtier forsøger man nu at skærpe grænsekontrollen, og det er det helt uhørte og nye. Det er et brud med den hidtidige vanvittige politik med de åbne grænser, og netop fordi det er et enestående betydningsfuldt brud med denne politik, så har EU-kommissionen da også reageret meget hurtigt, og kommissionen har udbedt sig en forklaring på denne modificering af Schengen-aftalen fra regeringen. Kommissionen kan nemlig godt se, hvor betydningsfuld den nye grænseaftale er, for kan man nu indføre en svag dansk toldkontrol, så kan man jo også meget let senere gradvis skærpe den, så det ender med at blive en virkelig grænsekontrol. Der er simpelthen tale om, at EU mister kontrollen med grænserne, som man hidtil har haft via Schengen-aftalen, og det er naturligvis grunden til EUs hysteri. EUs helt vanvittige vision om et Europa uden grænser er nu ved at bryde sammen under realiteternes tryk, og i Bruxelles er man ophidset, for EU's overherredømme over de europæiske lande trues. Og det udtrykte sig bl.a. ved, at EU-talskvinden Pia Ahrenkilde Hansen gjorde det klart, at kommissionen ikke vil acceptere, at Danmark kører sololøb i forhold til Schengen. - »Det må stå klart, at Kommissionen ikke kan og ikke vil acceptere noget forsøg på at rulle EU-traktaten tilbage, hverken for den fri bevægelse af gods eller af personer ved EUs indre grænser», sagde hun.

Det var jo interessant. EU-kommissionen vil ikke acceptere, hedder det, men hvem spørger om kommissionens accept, og hvad er denne usle kommission andet end nogle internationale dagdrivere i Bruxelles, og de kan aldeles ikke forbyde danskerne noget som helst. Hvis Danmark ikke kan genindføre kontrol ved grænsen på grund af Schengen-aftalen, så kan Danmark jo bare opsige Schengen-aftalen, og det samme gælder for så vidt EU-traktaten. Det er jo ikke danskerne, der har ønsket denne traktat, og danskerne kan sagtens undvære den. Det vil vi faktisk helst, så man skal passe lidt på i Bruxelles med at sætte sig på den høje hest, for kommissionen kan hurtigt falde ned igen.

Ralf Pittelkow skriver bl.a. følgende i Jyllands-Posten om det store hysteri, som den nye grænseaftale har medført: »Sandheden er nok, at der ligger andet end praktiske motiver bag hysteriet om grænsekontrollen. Angrebet på enhver permanent grænsekontrol er et angreb på nationalstaten. Det skal gøres suspekt, at man føler et nationalt fællesskab, som man gerne vil beskytte. Men der findes ikke et europæisk fællesskab, som kan erstatte det nationale. Danskere oplever ikke, at de har nogen form for styr på, hvordan for eksempel grænserne beskytter deres del af grænserne til EU. De er derfor tryggere ved, at der i EU også er en mulighed for dansk kontrol. Det er grunden til, at grænsehandlende danskere ytrer glæde over kontrollen, selv om den kan give små (meget små) praktiske gener for deres grænsehandel.«

Og i dansk politik er der tale om en kursændring, der har vældige implikationer. I 30-40 år har den danske politik peget mod opløsningen af den danske stat, men endelig har politikken kurs mod en reetablering af den danske nationalstat. Derfor er det også et helt enestående godt resultat, som Dansk Folkeparti her har kunnet lægge frem, symbolpolitik kalder nogle det, jo, vel, men det får afgørende betydning i fremtiden. Først skal vore grænser gradvist reetableres, så skal indvandringen stoppes, og de fremmede smides ud af vort land.

Den danske Forening har udsendt et nyhedsbrev med følgende indhold: »Bombe under beregningerne af de danske fremmedomkostninger. Næringslivets Hovedorganisasjon i Norge har udsendt en pressemeddelelse, som er en bombe under oplysningerne om, hvad de danske udlændingekostninger er. Disse er et par gange i danske rapporter blevet anslået til under 20 milliarder årligt. Nordmændene har nu for Norges vedkommende regnet sig frem til ca. 60 milliarder n.kr. Det hedder bl.a.: »Kombinasjonen av en aldrende befolkning og lav sysselsetting blant innvandrere kan utfordre den norske modellens bærekraftighet, konkluderte Velferds- og migrasjonsutvalget, det såkalte Brochmann-utvalget. De makroøkonomiske beregninger viser at kostnadene ved en lavere yrkesdeltakelse blant innvandrere på sikt kan tilsvare den beregnede gevinsten ved pensjonsreformen. Det er 60 milliarder kroner pr år. - Det mest bekymrende er lave sysselsettingsfrekvenser blant innvandrere, tidlig frafall fra arbeidslivet og mulighet for eksport av velferdsytelser, sa utvalgsleder Grethe Brochmann under fremleggelsen av utvalgets rapport.» Den Danske Forening har længe vurderet det danske tal som alt for lavt sat. Det er det norske antagelig også. Men det giver et helt nyt perspektiv på diskussionen om, hvad der er det største økonomiske problem i Danmark«.

## Danmark i konflikt med EU-unionen

Det ser lovende ud, for Danmark er på vej ind i en konflikt med EU-unionen, og intet kan være bedre. EU-bureaukraterne har tyranniseret Danmark i årevis, og det er på tide, at man tager et opgør med dem. Enten må EU-bureaukraterne ophøre med deres diktatoriske opførsel og lade være med at blande sig i, hvordan danskerne indretter sig, eller også må Danmark ud af EU. Danskerne er ikke EUs slaver, og EU-unionen skal aldeles ikke bestemme, hvilke love og forhold, der gælder i Danmark, det gør kun det danske folk. Men som altid er der også forrædere i landet, der ønsker at slavebinde danskerne til EU-unionen, og en af disse forrædere er SF-eren Emilie Turunen, som agiterer for, at danskerne skal krybe for EU. Medierne skriver følgende den 27. maj: »Den danske EU-parlamentariker og SF'er Emilie Turunen er dybt rystet over Danmarks måde at opføre sig på over for EU. - Danmark har aldrig stået dårligere, end vi gør lige nu. Vi er i gang med at isolere os, siger Turunen. Kritikken kommer, efter at Danmark har gjort sig yderst upopulær i EU-kredse med sine nye planer om permanent grænsekontrol. Den danske regering har ikke taget EU-Kommissionens advarsler alvorligt, mener Turunen, som på det kraftigste opfordrer regeringen til at lægge stilen om. - Det her er alvorligt. Langt mere alvorligt, end de forstår derhjemme. Det hjælper ikke at sige, at det er resten af verden, der ikke forstår os. - Det handler om den måde, man gør tingene på. I stedet for at melde ud, at man ikke vil ændre et komma i aftalen, så burde man lytte til kritikken og finde ud at løse det, siger hun.«

Man kan herefter altså konkludere, at EU-unionen og Emilie Turunen ønsker, at fremmede banditter fra hele verden slippes løs på danskerne, og at danskerne end ikke må forsøge at forhindre det gennem grænsekontrol, men i så fald må man naturligvis forkaste EU's vanvid. For selvfølgelig må man gennemføre en øget kontrol af grænsen, skønt EU er imod, da det drejer sig om at beskytte danskerne og ikke om at beskytte EU. At anbefale underkastelse under EU i dette foreliggende tilfælde er nærmest landsforræderi, og man kunne ønske, at Emilie Turunen selv blev angrebet af de østeuropæiske forbryderbander, når hun mener, at grænsen ikke skal beskyttes, bare fordi EU er imod. I det hele taget, så burde de danske politikere være personligt ansvarlige for alle de fremmede forbrydere, som de lukker ind i vort land. Lukker man de fremmede forbrydere ind i landet, så medvirker man jo dermed også til deres forbrydelser mod danskerne. Det kan og må ikke være sådan, at politikerne er ansvarsfri og kan tillade sig hvad som helst uden at de bliver draget til ansvar, og det ikke bare ved et valg hver fjerde år.

## En morsom "ekspertudtalelse"

De såkaldte eksperter kan være ligefrem morsomme i deres uforstand, og man bliver forundret, når dumheden kan antage så mægtige dimensioner, som man ser hos eksperterne. På Dr.dk ser man således den følgende helt fantastiske udtalelse: »Udvisningen af den libyske generalkonsul i Danmark er et vink med en vognstang om, at vi ikke længere anerkender Gaddafis styre, og at han ligeså godt kan gå af og udskrive valg. Det siger Peter Viggo Jacobsen, der er ekspert i international politik ved Københavns Universitet efter at regeringen i går krævede, at konsulen skal være ude af landet inden 1. juni.«

Den såkaldte "ekspert" Peter Viggo Jacobsen har åbenbart forvekslet Danmark med Libyen, for det er jo i Danmark, at man går af og udskriver valg. I Libyen kæmper man til det sidste for magten, og taber man, så går man ikke af men bliver henrettet. Og hvorfor i alverden skulle Gaddafi dog lægge større vægt på, at den danske regering udviser en temmelig ligegyldig diplomat, det betyder jo intet for hans overlevelsesmuligheder. Det har langt større betydning for Gaddafi, om han stadig bakkes op af sine hærenheder i Libyen. Kun en dum ekspert kan tro, at Gaddafi i den nuværende situation bekymrer sig over udvisningen af en diplomat fra et land, som han i øvrigt ligger i krig med. For sandheden er jo så latterlig, at Danmark endnu engang er halehæng i en komplet meningsløs operation i Mellemøsten.

Og det er et komisk element i denne operation, at man i NATO taler store ord, men at man samtidigt tigger Gaddafi om dog snart at gå af, simpelthen fordi operationen jo slet ikke forløber så nemt, som man oprindeligt troede, at det ville gå. Man troede naivt, at bare et par ugers bomning var nok, men nu efter par måneders forløb er der stadig ingen udsigt til oprørernes sejr, trods al den hjælp som NATO yder oprørerne. Disse oprørere var ikke noget, da det kom til stykket, og hvis Gaddafi skal nedkæmpes, så må NATO selv gøre det. Men hvad opnår man også ved at fjerne Gaddafi? Intet, absolut ingenting, for eksemplet fra Tunis viser jo, at en ny demokratisk regering bare vil lade de såkaldte flygtninge vælte ind i Europa. Med en sådan regering kan man ikke lave aftaler som med Gaddafis regering om at stoppe strømmen af såkaldte flygtninge, og alene dette betyder jo, at det er vanvid at hjælpe de libyske oprørere til en ufortjent sejr i borgerkrigen.

**Hvis propaganda og løgne virkelig er karakteristisk for diktaturet, hvorfor anvender demokratierne det så ?**

## Den politiske korrekthed som problem

I vore dages politisk korrekte verden er det ikke meget, man kan tillade sig at sige, og så er det helt ligegyldigt, om noget er sandt eller ej. Og problemet er ikke mindst knyttet til omtalen af andre folkeslag, idet man rent politisk har besluttet, at alle folkeslag nu er lige gode, lige pæne, lige anstændige, lige kultiverede, og hvis det nu ikke er sådan, og det er det naturligvis ikke, så må det ikke siges, for vi skal alligevel tro på skrønen om alle menneskers lighed. I realiteternes verden eksisterer ligheden naturligvis ikke, og det fortvivlede forsøg på at fastholde den ikke eksisterende lighed giver sig de mest komiske udslag. F.eks. kan man nemt komme til at forsynde sig på den politisk korrekte menneskeopfattelse, hvis man taler om Darwin. Medierne skriver: »Mads Christensen har fået sin blærerøv på komedie i Danmark Radio. Den stilbevidste hurtigsnakker er med i panelet i succes-programmet 'Mads og Monopolet' der hver lørdag sendes på P3. Tilbage i marts sagde han, at "altså nogle negre ligner jo aber. Altså sådan er det jo" for åben mikrofon - og det var for meget for en lytter, der klagede over Mads Christensen. I første omgang afviste redaktionen klagen med henvisning til, at der skal være højt til loftet i debatprogrammet. Men nu har seernes og lytternes redaktør, Jacob Møllerup, givet lytteren medhold og mener, at ordene skal beklages. Og det ryster blærerøven noget. - Det var faktisk en lytter, der sagde det. Jeg sagde i programmet, at jeg ikke synes, at det var en heldig ordvalg, siger Mads Christensen, der også forklarede i radioen, at han mener, at samfundet er blevet meget konfliktsøgende og mange bare venter på, at nogen skal sige noget forkert. - Da jeg havde sagt det, er det rigtigt, at jeg sagde, at nogle negre godt kan ligne aber. Og så forklarede jeg om den darwinistiske evolutionsteori, som de fleste jo henholder os til. Alle os, der ikke tror på, at Gud skabte jorden på syv dage, tror jo på Darwins teorier, siger Mads Christensen, der ydermere gik i detaljer om den asiatiske race, den kaukasiske race og den negroide race. Selvom Mads Christensen ikke rigtig forstår, at lytteren har fået ret i sin klage, så er han ikke for fin til at undskylde.« Ja, det er slet ikke let at være politisk korrekt, og værre bliver det jo, hvis man taler om Darwin, for naturligvis er konsekvensen af Darwins evolutionslære jo, at nogle folkeslag er langt tættere på abe-slægten end andre folkeslag, ja, at nogle folkeslag ligefrem ligner aber på grund af det nære slægtskab, og ser man f.eks. på, ....nå, det må vi jo ikke skrive, så det må vi hellere lade være med. Nej, det er ikke let at være politisk korrekt, heller ikke i radioen i et debatprogram med højt til loftet.

## En pseudo-sag

Man ved virkelig ikke om man skal le eller græde over den såkaldte verdensoffentlighed, hvad det så er, for mage til ynkelighed, som denne såkaldte offentlighed udviser, det ser man ikke hos mange andre. Lars von Trier er en kendt instruktør, men han er også kendt for at være lidt af en provokatør, så man forstår simpelthen ikke det rama-skrig, som går den verdensoffentligheden rundt, bare fordi han kommer med et par bemærkninger om Adolf Hitler. Medierne skriver den 19. maj:

»- Jeg forstår Hitler! Han gjorde nogle forkerte ting. Han er en ikke en god fyr. Men jeg sympatiserer lidt med ham, fortalte Lars von Trier på det internationale pressemøde for sin nye film, 'Melancholia', mens den smukke og talentfulde amerikanske stjerne, Kirsten Dunst, sad ved siden af og så ud, som om hun kunne synke i jorden af skam. - Nej, glem det - det var en joke. Men det er rigtigt, at jeg troede, at jeg var jøde, men senere i livet fandt jeg faktisk ud af, at jeg stammer fra en nazist, sagde Lars von Trier, der sluttede af med at sige: - O.k. Jeg er nazist. Festivalledelsen i Cannes kom også hurtigt på banen og sagde i en pressemeddelelse, at den er bestyrtet over Triers udtalelser. På vegne af Lars von Trier sendte produceren Meta Louise Foldager en undskyldning i en mail til nyhedsbureauet AFP: Efter det internationale pressemøde modererede Lars von Trier også sine udtalelser over for den danske presse: - Der er vel et lille gran af nazister i os alle sammen. Jeg sagde det jo i forbindelse med en diskussion om den nazistiske æstetik, som jeg holder meget af. Jeg synes f.eks., at en Stuka er en sindssygt smuk flyvemaskine, der er meget gennemtænkt. Og jeg har en masse forbilleder inden for den nazistiske æstetik, som jeg på en eller anden måde binder sammen med den tyske romantik, forklarede Trier og understregede: - Men hvis man taler om politisk overbevisning, så vil jeg ikke sige, at jeg er nazist.«

Hvordan disse usammenhængende og lidt fjollede bemærkninger kan fornærme nogen, det forstår man slet ikke. Der er jo ikke noget mærkeligt i, at en filminstruktør kan være interesseret i nazistisk filmæstetik, der virkelig var forud for sin tid, men det gør ham da ikke til nazist. Og ingen rigtigt nazist kunne jo finde på at komme med nogle så overfladiske og latterlige bemærkninger om nazismen, som Lars von Trier her gør. Lars von Trier kan simpelthen ikke være nazist, for han er slet ikke seriøs nok til at have en politisk overbevisning, Lars von Trier er bare fjollet. Men fjollet er jo også den offentlighed, der bliver forarget over hans bemærkninger, og som hyler op og forlanger undskyldninger. Hvordan kan man tage en så underlø-



Også den fjollede filminstruktør Lars von Trier har nu opdaget, hvilket tyranni den politiske korrekthed medfører.

dig "offentlighed" alvorligt? En offentlighed, der overhovedet ikke kan skelne mellem fjollede bemærkninger og seriøse politiske udtalelser. Bemærkningerne viser godt nok, at Lars von Trier er en temmelig overfladisk person, men de viser sandelig også, at offentligheden er hysterisk og underlødighed, og at denne offentlighed ikke har den ringeste dømmekraft.

Og at offentligheden i Cannes er direkte barnagtig, det blev helt klart, da Lars von Trier ligefrem blev erklæret for *persona non grata*. Medierne skriver: »- Hvis jeg har såret nogen med de ord, jeg sagde ved pressemødet, så beklager jeg det dybt. Jeg er ikke antisemit og har på ingen måde nogen racefordomme, og jeg er heller ikke nazist,« lød det fra Lars von Trier. Den undskyldning var hverken nok for den restaurant, der skulle have huset 'Melancholia'-festen - eller for boserne i Cannes, der har smidt danskeren ud af Cannes - Beslutningen om at smide Lars von Trier ud blev truffet på et ekstraordinært møde i festivalens direktion i Cannes. I afgangshedder det blandt andet, at 'Filmfestivalen i Cannes tager stærk afstand fra udtalelserne, og at Lars von Trier er *persona non grata* fra nu af. Det er første gang i historien, at en person på den måde er blevet smidt ud af Cannes.«

Det er jo meget sørgeligt, at netop filmfolkene i Cannes kan have så lidt kulturel forståelse, at de ikke kan skelne mellem tilfældige bemærkninger og alvorlige politiske udtalelser. Hvis man ikke forstår at analysere både indholdet og konteksten i forbindelse med nogle udtalelser, og det gør man åbenbart ikke, når man kan tage så overfladiske bemærkninger som von Triers alvorligt, så hører man simpelthen ikke til i kulturlivet. Så er man mere velegnet til at grave grøfter end til at bedømme film og filminstruktører. Beskæftiger man sig med kultur, så må man dog formodes at have lidt højere til loftet end en andenrangs journalist, der bare vil deltage i den almindelige pressehetz mod alle, der kommer med udtalelser, som ikke falder i de herskendes smag. Men endnu engang sejrede tyranniet og den politiske korrekthed.



Slovakiske sigøjnere

## Sigøjnerne i Europa

Det er slet ikke nogen ny erkendelse, men det er stadig sandt, at der synes at være en umiddelbar forbindelse mellem visse folkeslags etniske oprindelse og disse folkeslags naturlige tilbøjelighed til et uordentligt og kaotisk liv. Og for intet andet folks vedkommende er dette så tydeligt, som for sigøjnerne. Sigøjnerne var oprindeligt en stamme af lavkaste-indere, der forlod Indien i oldtiden og allerede omkring år 1000 begyndte at drage rundt som nomader i Europa, og i de følgende tusind år har sigøjnernes uordentlige liv givet anledning til utallige konflikter med de europæiske folkeslag. Og naturligvis har konflikterne været flest, hvor der har været mange sigøjnere, dvs. i Østeuropa. Her har man da også ved flere lejligheder gjort forsøg på at fordrive sigøjnerne endeligt, sidste gang så sent som i Ungarn 1944, men det er ikke lykkedes for østeuropæerne. At sigøjnerne har et specielt dårligt navn i Østeuropa, det er nu også blevet tilkendegivet fra officiel rumænsk side, idet Rumæniens præsident Traian Băsescu betegnede en sigøjner-journalist som en "illelugtende sigøjner", og på et statsbesøg i november 2010 i Slovenien erklærede han helt åbent, at Rumænien har et problem med de omkringrejsende sigøjnere, der ikke vil arbejde men "traditionelt lever af at stjæle". Samtidigt har en undersøgelse vist, at mange rumænere betragter Rumænien som et mere farligt land efter at flere andre EU-lande har afvist de rumænske sigøjnere og sendt dem tilbage til Rumænien. Men rumænerne skal nu ikke gøre sig nogen forhåbninger om, at de andre europæiske lande vil hjælpe dem af med deres sigøjnere, for alle lande har meget dårlige erfaringer med sigøjnerne. Som tidligere omtalt er konflikten med sigøjnerne nu for alvor brudt ud i Ungarn, og den har allerede kostet de første døde. Det er således svært at tro på, at sigøjnerne har nogen fremtid i Europa, efterhånden som Europa bliver mere og mere gennemreguleret og afhængigt af en stram samfundsorden, der står i modstrid med sigøjnernes livsform.

## Brevkassen

Skriv til adressen: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)

En lytter ved navn Henrik har sendt en artikel fra Ekstra Bladet til Radio Holger Internet, og artiklen beskæftiger sig med forhandlingerne om at finde flere penge på statsbudgettet bl.a. ved rationaliseringer, og om de forskellige politiske udmeldinger, der er allerede er kommet angående brugen af de penge, man altså ikke har fundet endnu. De Konservative foreslog jo noget forhastet, at pengene skulle gå til en skattelettelse, men det er der ikke stemning for i de andre partier.

Og Henrik skriver, idet han citerer en udtalelse fra Pia Kjærsgaard i artiklen: »- De skal i hvert fald ikke bruges til skattelettelser, men lad os nu lige forhandle færdig. Jeg forventer, at vi skal diskutere, hvordan vi får sat gang i erhvervslivet og får flere indvandrere i job«, siger Pia Kjærsgaard. Man kan selvfølgelig forsvare DF med at sige det er en taktisk manøvre, men hvor langt skal de gå væk fra deres egen politik, førend de er ligegyldige eller værre, ligefrem landsskadelige? Har du nogen kommentar til hvem - om nogen overhovedet - man skal stemme på ved det snarlige valg?

(Svar) Ja, det er jo et meget vanskeligt spørgsmål at svare på, for der findes ikke et virkeligt nationalt parti, som man kan stemme på med god samvittighed. Og derfor må vi stadig pege på Dansk Folkeparti, som den eneste mulighed for en indvandringsmodstander, der ønsker at stemme, skønt vi uden videre kan give Henrik ret i kritikken af Dansk Folkeparti. Men sagen er jo i al sin gribende enkelhed; for at kunne stemme på et parti, må det være opstillingsberettiget, og for at blive opstillingsberettiget må partiet have en stor folkelig og økonomisk opbakning, og ingen af de nationale grupper kan desværre leve op til disse krav i øjeblikket. Flere af disse grupper har i de sidste par år forsøgt at blive opstillingsberettiget, men det er ikke lykkedes, hovedsageligt fordi man mangler de millioner, der skal til for at blive opstillingsberettiget. Vi må altså desværre endnu engang erkende, at Dansk Folkeparti igen bliver den eneste mulighed ved valget, skønt det er helt åbenlyst, at dette parti slet ikke fortjener vor stemme, som understreget af Henrik. Men alternativet, ikke at stemme, forekommer os endnu dårligere.

En SH har sendt en e-mail, hvor han gør opmærksom på det gode demokratiske sindelag, som de arabiske oprørere i Ægypten har givet tilkende. »Den amerikanske kvindelige journa-

list får de vilde muhamedaneres "kærlighed" at føle. På trods af mandsopdækning bliver Lara Logan i ½ time voldtaget og næsten slået ihjel. Lige så snart kameraet var slukket blev den "demokrati-elskende" masse enige om at flå tøjet af Lara Logan. Hun har fortalt åbenhjertigt om voldtægten og hendes pludselig erkendelse af at det er helt normalt i Egypten at udenlandske kvinder er jaget vildt.«

(Svar) Ja, er det nu ikke herligt med alle de gode oprørske arabiske demokrater, som politikerne hævder, at vi skal støtte?

Danmark vil ikke sige ja til et system, hvor de mange flygtninge fra de arabiske lande, der er kommet til Sydeuropa, fordeles mere ligeligt mellem landene. - Det er en dårlig ide, hvis man så og sige er kommet ind over den europæiske grænse, at man så indgår i et "kvotesystem", siger statsminister Lars Løkke Rasmussen. - Vi ønsker at udvise solidaritet med de lande, der ligger i frontlinjen eller i den yderste grænse. Det gør vi ved bidrag til Frontex og andet, men det at skabe et system, hvor man ved at sætte foden på en italiensk ø får adgang til et eller andet sted i Europa vil være at skabe en flygtningemagnet. Forslaget om at fordele flygtninge mere ligeligt er med i et udkast til et udspil fra EU-kommissionen på området. - Jeg er nok en generel tilhænger af Schengenaftalen og de åbne grænser. Og Schengenaftalen rummer allerede i dag mulighed for, at man ved ekstraordinære situationer alligevel kan lukke sine grænser ned, siger Lars Løkke Rasmussen. - Vi har en hjemlig debat om, hvordan kan vi inden for Schengenaftalen have en bedre grænsekontrol for at dæmme op for ulovlig indsmugling af kopivarer, bandekriminalitet, serieindbrud i vores sommerhuse og ulovlig østeuropæisk arbejdskraft. Det synes jeg er en relevant debat at tage op, siger statsminister Lars Løkke Rasmussen.



Internetmagasinet Patrioten udkommer hver måned.

Patrioten. Boks 1848. 2300 København S  
[www.patrioten.org](http://www.patrioten.org) / [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)  
 Redaktør: Kaj Vilhelmsen

Bidrag til Patrioten kan sendes til girokonto: 1-699-7668.