



Sandheden skal gøre Eder frie!

Indhold	Side
DF, hvorfor sagde I det ikke højt?.....	1
Etnisk betinget kriminalitet.....	2
Muhammed-karakteristik.....	3
Fra udlandet.....	4
Sigøjnernes kriminalitet.....	5
Siad - hold jer dog på kursen!.....	6
Det arabiske initiativ spares væk.....	7
Poul Madsen og Pia Kjærsgaard.....	8

## DF, hvorfor sagde I det ikke højt?

Når Dansk Folkeparti har en virkelig god ide, der gavner danskerne, så tør man ikke fremlægge den offentligt. Partiet er bange for de politisk korrekte politikere og medier.



*Pia Kjærsgaards parti er ejendommeligt; når man har en god ide tør man ikke fremlægge den til diskussion. Man er bange for de andre politikere og medierne, men hvorfor ikke lade folket tage stilling til sagen og bringe ideen frem i offentligheden? Det er under alle omstændigheder umuligt at komme igennem med en ide, som man end ikke tør formulere offentligt.*

I den voldsomme offentlige debat omkring børnechecken fremlagde Dansk Folkeparti desværre ikke en ellers glimrende ide til en reform, som partiets folk havde, bare fordi man var bange for de andre partier og medierne. Dette betød selvsagt, at vælgerne aldrig blev præsenteret for denne gode ide, hvilket har været til ubodelig skade. Kun ved et rent tilfælde kom det frem, at man i Dansk Folkeparti havde gjort sig tanker om en afgørende ændring af ordningen med børnechecks. Birgit Rasmussen er sekretær for Pia Kjærsgaard, og i anledning af den ophedede diskussion om børnechecken skrev hun til en borger: »Dansk Folkeparti havde gerne set, at man eksempelvis havde forbeholdt børnechecken for danske statsborgere - det lader sig desværre ikke gøre, da hverken regeringen - eller andre partier i Folketinget - ønsker dette.« Det er da en strålende ide at reservere børnechecken for danskere, for det kunne tvinge nogle af de fremmede til at rejse hjem igen, og hvorfor fremlagde man så ikke ideen offentligt? Rigtigt mange danskere ville have budt en sådan nyordning velkommen. Og hvordan har man egentlig tænkt sig i Dansk Folkeparti at få noget godt igennem, hvis man end ikke tør nævne det gode forslag offentligt?

### Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som "streaming" eller download på hjemmesiden [www.radioholger.dk](http://www.radioholger.dk), og der sendes nu i det velkendte og praktiske lydformat "mp3". Radio Holger Internet er de danske indvandrermotstanderes stemme.



### Den forvandlede oprører

Præsten og dramatikeren Kaj Munk (1898-1944) var jo alle sine dage en oprører mod demokratiet, men da han nu blev skudt i 1944 kunne systemet efterfølgende bruge ham, og han blev gjort til demokrat. På baggrund af fejlagtige tolkninger af hans sidste dramatiske arbejder udledte man således en "ændring" i hans synspunkter på systemet, men denne ændring fandt reelt aldrig sted. Og var Kaj Munk ikke blevet skudt i januar 1944, så havde man da også set helt anderledes på ham. Men nu blev han martyr, og så omtolkede man hans synspunkter til de passede ind i systemet. Man havde jo brug for en martyr, og det fik man så ved et bedrag.

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden**

De østeuropæiske bander rejser rundt i Danmark, og i deres spor ser man tyverier, overfald og tiggeri, og banderne hærger hele landet uden væsentlig modstand fra det danske politi, der synes helt ude af stand til at gribe ind. Enten har man ikke et ordentligt lovgrundlag, eller også ønsker politiet bare ikke, at de fremmedes hærgen i Danmark bliver stoppet. Under alle omstændigheder er det helt de almindelige danskere, der betaler prisen for de åbne grænser og de østeuropæiske forbryderes invasion. Flertallet af de forbryderiske østeuropæere kaldes almindeligvis rumænere, men rigtige rumænere er de ikke, de er sigøjnere fra Rumænien, og ingen i Rumænien er i tvivl om, at langt den største kriminalitet, der nu udgår fra Rumænien, og det er sandelig ikke lidt, i realiteten strammer fra sigøjnere og ikke fra rumænerne. Og sådan er det også i det øvrige Østeuropa; det er sigøjnere, der er de mest mobile, og det er primært sigøjnerbander fra de østeuropæiske lande, der hærger i Vesteuropa. Der er således slet ingen tvivl om, at der er en nøje forbindelse mellem de fremmedes etniske afstamning og deres kriminalitets-niveau. Dette er jo en erkendelse, som politikere og medier ikke bryder sig om, for de foretrækker at forklare sigøjnernes helt åbenlyse overrepræsentation i kriminalitetens verden med sociale faktorer, men det er tåbeligt, for intet taler for det, og netop i de lande, hvor man har stor erfaring med sigøjnerne finder man da heller ikke nogen, der tror på de sociale faktorer som årsag. Overalt i Østeuropa forsøger man netop at afgrænse sig i forhold til sigøjnerne, fordi man ikke kan stoppe sigøjnerbandernes kriminalitet, og man gerne vil beskytte borgerne, og det kan man kun gøre ved at holde sigøjnerbanderne langt væk fra borgerne. Men hvis man påpeger det ubestridelige faktum, at de forskellige etniske grupper har et forskelligt kriminalitetsniveau, så bliver man hurtigt *persona non grata*, for sandheden må jo med djævelens vold og magt undertrykkes. Og dog er det jo en sandhed, som fremgår af utallige kriminalitetsstatistikker, og hvis man ikke ligefrem vil lyve for sig selv, så må man også er-

kende det. I Sverige har en professor Hanns von Hofer utroligt nok vovet offentligt at formulere sandheden. Han skrev følgende om Sverige i sin bog *Kriminaliteten i Europa*: »Siden midten af 1960'erne kan forøgelsen i antallet af grovere forbrydelser tilskrives den ikke-svenske befolkning.« Ja, alle ved det, men næsten ingen vover at sige det, for så bliver man straffet på den ene eller anden måde, og professorens straf var at blive udelukket fra mediedebatten. Men sandt er det altså, at den etniske afstamning definerer selve kriminalitetsniveauet, og det er da heller ikke nogen ny tanke. Det har man vidst i et par hundrede år, og utallige kriminologer fremhævede dette i slutningen af det nittende århundrede, men nu er denne viden pludselig blevet farlig for de vesteuropæiske samfund, der efterhånden er blevet multietniske. Påstanden i det multietniske samfund er nemlig og må nødvendigvis være, at alle mennesker er ens, også i forhold til kriminaliteten, og at de derfor også lige meget værd for samfundet, uanset hvilken etnisk afstamning de har, og hvilken opførsel de har som følge af denne afstamning. Dette er ganske vist en stor løgn, der utallige gange er blevet modbevist og kan konstateres som en tåbelig løgn af alle ved daglige observationer, men den må jo ikke afsløres offentligt, for så falder hele det teoretiske grundlag for alle de multietniske samfund bort. I praksis er grundlaget dog for længst faldet bort i og med de utallige mislykkede forsøg på integration af fremmede. Nu håber man så bare at give det multietniske samfund et lidt længere kunstigt liv ved at skjule sandheden for borgerne, men den multietniske konstruktion er komplet håbløs, og den kan kun give ødelæggende konflikter, og alle de multietniske samfund styrer da også direkte mod opløsning og borgerkrig. Det multietniske samfunds grundlag er bundråddent, og derfor hører de multietniske samfund til på historiens mødding, hvor de alle vil ende før eller senere.

## Muhammed-karakteristik

Natten til d. 15. maj blev der knust en rude i Muhammed-tegneren Lars Vilks hus og en molotovcocktail blev kastet ind i huset, men ilden nåede ikke at brede sig. Lars Vilks var ikke hjemme, men overnattede hos en veninde. Lars Vilks blev landskendt da han i 2007 tegnede Muhammed som en hund. Det var en reaktion på de muslimske protester mod JPs Muhammedtegninger. På grund af tegningen har muhamedanerne i Mellemøsten udlovet en dusør på 100.000\$ for at myrde Lars Vilks, men de svenske patrioter har også svoret på at ville hævne Lars Vilks, hvis han bliver slået ihjel af muhamedanske terrorister. Nogle fanatiske og indbildske muhamedanske ledere i Asien, nærmere betegnet i Pakistan, har i et anfald af storhedsvanvid forbudt europæerne at tegne Muhammed, hvilket jo nærmest er komisk. Disse muhamedanske ledere ejer end ikke et par bukser, men de tror alligevel, at de kan bestemme, hvad europæerne må gøre. At nogle snavsede og halvnøgne landsbytosser i Asien forsøger at optræde som verdens herrer, det er jo grotesk, og naturligvis kan ingen europæere tage dem alvorligt. Og overalt tegnes der da også Muhammed-tegninger, simpelthen for at bevise over for muhamedanerne, at de ikke er verdens herrer, der kan bestemme over de kristne folkeslag. Medierne skriver i denne anledning følgende: »Pakistanerne reagerede forholdsvis roligt på gårsdagens internationale 'Tegn Muhammed Dag', hvor folk fra hele verden var inviteret til at lægge deres tegninger af profeten ud på Facebook. Dagen igennem var Pakistan præget af mange, men fredelige demonstrationer til fordel for myndighedernes blokering af borgernes adgang til Facebook og Youtube. Formålet var at forhindre pakistanerne i at se karrikaturtegningerne af profeten. Kun enkelte steder i landet var det ved at trække op til uroligheder. Blandt andet forsøgte omkring 150 demonstranter at trænge frem til den amerikanske ambassade, men blev stoppet. I byen Multan blev danske, amerikanske, svenske og norske flag desuden brændt af under demonstrationer. Torsdag aften var der lagt over 10.000 tegninger og andre værker med

Muhammed-motiver ind på Facebooksiden.« Ja, jo flere Muhammed-tegninger, jo bedre, og lad så blot den muhamedanske verden hyle op og true med terror, for opgøret mellem den civiliserede vestlige verden og den muhamedanske verden kommer under alle omstændigheder, intet kan forhindre dette opgør, og lad det bare komme først som sidst. Myndighederne i Vesten ryster for opgøret, men opgøret er nødvendigt og uundgåeligt, og derfor skulle man hellere forberede sig på opgøret i stedet for at klynke. Og klynker gør myndighederne på det mest skamløse, f.eks. i Sverige, hvor man nu vil rejse en sag mod en person, der fremstillede en Muhammed-tegning og formidlede den på plakater. Den 19. maj fortæller tidsskriftet National i dag, at Carl P. Herslow, der er formand for det indvandringskritiske parti Skånepartiet, nu skal tiltales for hetz mod folkegruppe, dvs. den svenske racismeparagraf på grund af hans Muhammed-plakat. Han har således udspremt en plakat med et billede forestillende Muhammed nøgen sammen med profetens niårige hustru. Plakaten med den pædofile Muhammed er blevet sat op flere steder i Skåne med teksten: Er det sådanne bryllupper, vi vil se i Skåne? En anden tekst på samme plakat var "Han 59, hun 9", og "Reepalu hjælper islam frem", og "Herslow kaster islam ud". Ilmar Reepalu er borgmester i Malmø. Da plakaten blev sat op rundt omkring i Skåne vakte den stor interesse i medierne, og en række politianmeldelser kom fra hysteriske muhamedanere, og af angst for de vrede muhamedanere har de svenske myndigheder nu rejst tiltale. Ak, ja, de feje myndigheder skal altid optræde som spytslikkere for de fremmede, men myndighederne skal nu ikke tro, at de kan forhindre opgøret med islam ved at krybe for muhamedanerne og ved krænke ytringsfriheden, for stadig flere almindelige mennesker vender sig imod islam, og uanset hvor mange man dømmer efter vanvittige racismeparagraffer, så vil der dukke flere og flere Muhammed-tegninger op og opgøret med islam vil komme.

## Fra udlandet

Fra det patriotiske svenske blad National i dag har vi modtaget følgende opsigtsvækkende nyhed: »Onsdag aften delte to svenske nationalister flyveblade ud, der opfordrede til deltagelse i en protest mod mordet på den 16. årige Beatrice. Da blev nationalisterne overfaldet af flere bevæbnede anti-facister, der sårede dem med knive. De tos tilstand angives at være alvorlig men stabil. Det brutale knivoverfald skete ved 21-tiden onsdag aften. Nationalisterne delte flyveblade ud for at informere offentligheden om en demonstration arrangeret af Svenskernes parti, der skal holdes lørdag i Västerås, hvor man vil mindes æresdrabet på den 16.-årige Beatrice. De to nationalister blev angrebet på et givet signal med både knivhug og hammerslag, og en af nationalisterne blev knivhugget i ansigtet. Skaderne var meget alvorlige og tvang dem begge til få foretaget operationer. Det er frygteligt, at svenske nationalister, som deler flyveblade ud, skal udsættes for mordforsøg. Midt i valgkampagnen hugges mennesker ned på åben gade for deres anskuelsers skyld, det hverken kan eller må accepteres. Vi må vise, at oppositionen også står stærkt efter det indtræffede, at det aldrig vil lykkes at fratage os ordet med vold. – Vi nationalister lader os aldrig skræmme af feje uslinges voldsgerninger, i stedet for hædrer vi de såredes offer med endnu hårdere kamp, siger Nationaldemokraternes partileder, Marc Abramsson. Fire personer er foreløbigt anholdt for overfaldet, alle mellem 17 og tyve år gamle. Den omtalte demonstration går på lørdag under parolen »For et trygt Sverige og mod den mangelkulturelle vold».

Landsformanden for NPD i Tyskland, Udo Voigt, har været udsat for en fræk provokation, idet et kendt rekreationscenter og hotel i november i fjor med kort varsel aflyste hans booking og forbød ham nogen sinde at vise sig i etablissementet. Grunden var simpelt hen, at Udo Voigt er formand for NPD. Denne lovstridige opførsel fra Hotellets side føres der nu en retssag om, men dommeren har al-

lerede ved sagens indledning tilkendegivet, at han er ligeglad med provokationen. Også dommeren passer det åbenbart udmærket, at NPD-lederen bliver udelukket fra hotellet. Ja, juridisk er der nok ikke noget at gøre for NPD, men der er jo også en anden vej. Hvorfor ruinerer man ikke bare hotellet, spørger en blogger på Internettet. Det er nemt et ruinere et hotel, fortæller han, man afbryder bare strømmen til hotellet igen og igen, så bliver gæsterne trætte af den spøg og hotellet går fallit. NPD-folkene bør ikke finde sig i at blive provokeret, og de har før vist, at de kan forsvare sig.

Der er åbenbart ingen grænser for, hvor meget ofrene for den muhamedanske terrorisme skal lade sig forhåne. Medierne skriver: » - En hån mod ofrene for terrorangrebet mod World Trade Center. Sådan lød kritikken, da et lokalråd i New York City tirsdag aften gav grønt lys for et omstridt moskebyggeri nær Ground Zero på Manhattan. - Det er en begravelsesplads, protesterede den pensionerede brandchef, Al Santora, med henvisning til, at ofrenes jordiske rester ligger spredt over et større område. Al Santoras 23-årige søn, Christopher, var den yngste brandmand, som omkom i terrorangrebet den 11. september 2001. - Jeg har et problem med, at der ligger en moske nær Ground Zero, hvor terroristerne kan sidde og fryde sig over, hvad der skete, sagde Santora ifølge avisen New York Post.« Ja, det kan vist enhver forstå, at det er en direkte hån mod ofrene for den muhamedanske terrorisme, når der skal bygges en moske på stedet. Det er et slag i ansigtet på ofrene, og en sådan moske vil vel også bare blive brændt ned, hvis den overhovedet når at blive bygget.

Planen angående moskebyggeriet på Vibevej i København NV nu er til høring. Efter at være blevet vedtaget i Borgerrepræsentationen i august sidste år er Lokalplanen for Vibevej 25-29, der skal give mulighed for opførslen af en moské, i høring indtil 30. juni. Offentlighedsperioden løber således fra den 28. april til den 30. juni 2010, og der kan indsendes bemærkninger eller indsigelser i denne periode. Det er altså nu, man skal skrive indsigelser mod dette djævelske projekt, og indsigelserne skal sendes til Københavns Kommune. Modstanden mod moskebyggeriet må naturligvis begynde med indsigelserne, men den skal ikke slutte der, for den slutter først, når planen er opgivet.

## Sigøjnernes kriminalitet

Det er med stor tilfredsstillelse, at vi nu kan konstatere, at tanken om den etnisk betingede kriminalitet omsider er ved at vinde indpas i det danske politi. Vi har tidligere igen og igen påpeget sigøjnernes særligt omfattende kriminalitet, og vi har understreget, at de østeuropæiske forbryderbander hovedsageligt består af sigøjnere og ikke af østeuropæere i almindelighed, og nu giver flere talsmænd for det danske politi os ret i denne betragtning. Talsmændene bekræfter offentligt, hvad vi hele tiden har sagt angående sigøjnerne. Jyllands Posten skriver således den 30. maj bl.a. følgende: »Sigøjnere huserer flere steder i landet, hvor de forsøger at snyde folk og begår småkriminalitet. Politiet i store dele af landet advarer mod en kraftig stigning i antallet af sigøjnere, der snyder borgere, begår indbrud, småtyverier og skaber utryghed i lokalområderne. På Amager i København har politiet de seneste uger fjernet adskillige teltejre, hvor rumænere har base, mens de ifølge politiets mistanke begår kriminalitet i hovedstadsområdet. »Vi ser en markant vækst i antallet af disse østeuropæere - typisk romaer - i forhold til tidligere. De ernærer sig ved småkriminalitet, og det helt store problem er, at de skaber en masse utryghed,« siger politiinspektør Richard Østerlund La Cour, Københavns Politi. Han beder borgerne om at anmelde selv småtyverier, da man ofte finder effekter hos sigøjnerne, som, man har mistanke om, stammer fra indbrud, men som man ikke kan finde ejermanden til. Han kan samtidig konstatere, at der i kolonihaverne omkring sigøjnerlejerne er sket en stigning i antal indbrud fra 87 i januar-maj 2009 til 127 i år. Både på det meste af Sjælland, i Nordjylland og i Østjylland advarer politikredsene mod sigøjnerne, som huserer i øjeblikket. I Nordjylland har politiet siden torsdag modtaget 60 henvendelser om sigøjnere langs motorvejene. De foregiver f.eks. at have motorstop og stjæler i nogle tilfælde fra de bilister, der stopper for at hjælpe dem. »Der er problemer både langs motorvejsnettet, men også i de byer, der ligger ved nettet. Vores mistanke er, at de tager ind i byerne og begår tyverier i butikker,« siger vicepolitiinspektør Poul Severin-

sen, Nordjyllands Politi.« Der er altså ikke længere nogen tvivl om, heller ikke hos de danske myndigheder, at netop sigøjnerbanderne er blevet en af de største kriminelle plager i Danmark. Og når det nu engang er sådan, så skyldes det ikke sociale omstændigheder, som man ofte har påstået, for de andre østeuropæere er jo lige så fattige som sigøjnerne fra Østeuropa, og de drager slet ikke i samme omfang rundt i store bander i Vesteuropa og hærger. Nej, årsagen til sigøjnerplagen skal søges i de etniske og de deraf følgende kulturelle forhold, og denne erkendelse bør få konsekvenser for den danske fremmedpolitik. Denne politik bør simpelthen baseres på erkendelsen af de etniske forskelle. Hvis man således erkender, og det bliver man nødt til, at nogle folkeslag er mere kriminelle og en større plage end andre folkeslag, så må man selvsagt forsøge at holde disse folkeslag ude af landet, så ordenen kan opretholdes. Det er en ældgammel erfaring, at sigøjnerbanderne skaber kaos i de europæiske samfund og er en ren plage for befolkningerne, og gennem historien har man da også reageret imod dette fra myndighedernes og befolkningens side. Allerede i 1600-tallet forsøgte de danske myndigheder at fjerne sigøjnerne eller taterne, som man kaldte dem dengang, men det lykkedes dog ikke helt, og rundt omkring i Europa har man jo også i århundreder bekæmpet sigøjnerbanderne med vekslende konsekvens og held. Efter anden verdenskrig er den politiske korrekthed kommet til, og man har ofte beklaget bekæmpelsen af sigøjnerbanderne, for nu regnes det ikke for pænt at sige sandheden om sigøjnerbanderne og i handling bekæmpe dem, men sigøjnerbanderne er der jo stadig, og de plager stadig befolkningen i Vesteuropa for slet ikke at tale om befolkningen i Østeuropa. Men den politiske korrekthed må skubbes til side og sandheden formuleres klart, hvis alle sigøjnerbanderne skal stoppes, og dette er da også ved at ske nu, idet politifolkene faktisk begynder at tale om problemet. Nu skal de blot handle, så man kan blive af med sigøjnerbanderne.

## Siad - hold jer dog på kursen!

Siad i Aalborg meddeler følgende den 27. maj: »Om det var SIADs demonstration der igen satte opmærksomhed på moskeens tilskud fra kommunen kan vi kun gisne om har påvirket kommunalbestyrelsesmedlemmerne, da de i går tirsdag besluttede at fratage moskeen sit årlige tilskud på 220.000 kr. SIAD påpegede også inden og under demonstrationen, at Kurt Westergaards attentatmand havde været bestyrelsesmedlem i foreningen og at imamen der prædiker i moskeen har udtalt at kvindelig omskæring er godt for kvinder og at man er en god muslim hvis man er omskåret. Vi opfatter det som en stor sejr for SIAD og SIOE fordi de igen satte emnet til debat. SIAD og SIOE mener i øvrigt at moskeen bør betale de penge de tilbage igen, som den igennem en årrække har fået af kommunen. En ting er i hvert fald sikkert: SIOE stille op til kommunalvalg næste gang i Aalborg. Der trænger til at blive ryddet op.»

Der er jo ingen tvivl om, at Siad og Sioe har gjort et virkeligt godt arbejde imod moskeen, og derfor er det også skuffende, at organisationen nu er ved at bevæge sig ud af en tangent, der ikke fører nogen steder hen. Man er begyndt på en fuldstændig ligegyldig kampagne mod nazisterne, og hvad det egentlig har med kampen mod islam at gøre, det forstår man simpelthen ikke. Stop islamiseringen af Danmark har unægtelig gjort en stor indsats mod islam i Danmark, men det er desværre ikke nogen ren organisation i den forstand, at organisationen holder sig til sit egentlige formål. Det er da muligt, at nogle enkelte nazister lejlighedsvis har generet Siad og Sioe, men hvorfor dog gøre så meget ud af det? Det er jo kampen mod islams overtagelse af magten i Danmark, det drejer sig om, det må man aldrig glemme!

Nazisterne skriver mod Siad og Sioe, og de mistænker organisationen for at være en zionistisk organisation, og hvad så? Det er der jo da også mange andre, der gør, ikke mindst på grund af organisationens temmelig ensidige stillingtagen i Palæstina-konflikten. Det er en uheldig følge af at blande sig i problemer, der



Anders Gravers - formand og ledende kraft i Siad/Sioe. Han har bekæmpet islamiseringen af Danmark i årevis, og for dette bør han roses, men han kan jo desværre ikke ligefrem siges at være dansk nationalist, dertil er han alt for liberal i forhold til andre folkeslag.

ikke kommer danskerne ved. Vi ved ikke, om Siad og Sioe modtager støtte fra zionistiske kredse, som det påstås fra nazistisk hold, men vi ved, at hvis kampen mod islam skal lykkes, så må man ikke spille kræfterne på alt muligt andet, heller ikke en kampagne mod nazisterne. Hvad skulle det dog føre til? Er det islam eller er det nazismen, der er ved at overtage Danmark? Ingen ædruelig person kan vist påstå, at det er nazismen, som er en helt ubetydelig faktor i Danmark. Hvis dog bare Siad og Sioe ville koncentrere sig om kampen mod de fremmede muhamedanere i landet og lade Palæstina passe sig selv, så ville man også kunne opnå en langt større opbakning. Man opnår aldrig en større opbakning fra patriotiske danskere ved at lade Israels flag blafre ved siden af det danske, når man demonstrerer. For en god patriotisk dansker er der kun eet flag, og det er Dannebrog.

Siads/Sioes ledelse er vist overbevidst om, at den udprægede Israel-venlige holdning automatisk vil give organisationen stor opbakning, men det er en misforståelse. Det er en almindelig taktik, ja, men det er en taktik, der er forældet. For 20-30 år siden var det måske smart, og den fungerer muligvis stadig over for den ældre del af befolkningen, men den har ingen betydning over for yngre patrioter, der slet ikke kan se, at danske patrioter bør varetage andre folkeslags interesser, heller ikke jødernes. En national dansk organisation skal udelukkende varetage danske interesser, og en sådan organisation har ikke venner blandt de fremmede, uanset hvilke fremmede, der er tale om.

## Det arabiske initiativ spares væk

Endeligt ser det ud til, at Danmarks såkaldte arabiske initiativ vil blive sparet væk, og det er godt det samme. Danskerne har ingen interesse i at have forbindelser til den arabiske verden, der igen og igen truer danskerne på livet. Mellem danskerne og den arabiske verden kan der kun og skal der kun være fjendskab, for Muhammed-krisen er ikke glemt, og derfor kan det også kun ses som en positiv ting, når man sparer støtten til det arabiske initiativ bort. Det er da også typisk, at det netop kun er de fremmede muhamedanere fra den arabiske verden, der beklager denne besparelse. En af disse fremmede er syreren Naser Khader, der bl.a. skriver følgende i Berlinske Tidendes net-udgave den 28. maj: »Det Arabiske Initiativ skal bevares. Det er en del af vores egen sikkerhed, og hvis vi afskaffer noget så velfungerende og præventivt, vil det gå ud over os alle. Initiativet er netop et fremstød, som skal arbejde for opbygningen af demokratiske institutioner i den arabiske verden. Faktum er, at terror de senere år desværre er blevet forbundet meget direkte med den muslimske verden. Og uanset hvad, må det anerkendes, at en stor del af den nuværende terrorvirksomhed har sit udspring i Mellemøsten. Årsagerne er mange. Men en hovedfaktor er den værdikamp, der finder sted internt i mange muslimske stater. I den kamp forsøger islamismen – den totalitære ideologi at spille befolkningerne ud mod hinanden. Og netop for at forhindre ”civilisationernes sammenstød” udviklede man Det Arabiske Initiativ, som skal fremme udviklingen i den muslimske verden og samarbejdet med de moderate kræfter, der godt vil være med til at standse terrorismen, og som ofte selv er de første ofre for den islamistiske terror. Derfor har Danmark, Vesten og de arabiske lande en fælles interesse her. Og derfor skal Det Arabiske Initiativ bevares.« Ja, det er jo mange pæne ord fra syreren Naser Khader, men hvad er realiteterne? Det er hurtigt sagt, for det er, at de danske skatteydere betaler for de arabiske lederes limousiner, og at de samme ledere forbander danskerne og kalder dem vantro. Nej, der er intet at vinde ved venkabelige forbindelser til den muhamedanske

verden, der forholder sig fjendtligt over for den kristne og civiliserede verden. Vi skal ikke som danskere bidrage til denne verdens overlevelse, men hellere til dens undergang, og det har aldeles intet at betyde, hvilke muhamedanske ledere, der har magten i området, for de er lige store slyngler alle samme.

## Ytringsfriheden er i fare!

At ytringsfriheden er i fare, det må efterhånden stå helt klart for alle tænkende mennesker. Der er ikke en dag uden nye overgreb mod ytringsfriheden, enten herhjemme eller ude omkring i verden. I Belgien vil man forbyde en berømt tegneserie, bare fordi en neger er utilfreds med seriens beskrivelse af negre, i Ægypten vil man forbyde eventyrsamlingen Tusind og én Nat på grund af de seksuelle antydninger, der forekommer i samlingen, i Sverige vil Dagens Nyheder fjerne såkaldte fremmedfjendtlige kommentarer under netartiklerne, skønt disse kommentarer ikke er i strid med lovgivningen, i Tyskland vil man forbyde udsendelser af opfordringer til nationalt sammenhold osv. osv. Alle tekster og billeder, den herskende elite ikke bryder sig om, skal forbydes og folket berøves den sidste rest af ytringsfrihed. Og herhjemme – hvordan er det egentlig med ytringsfriheden i et Danmark, hvor man er parat til at smide folk i fængsel, hvis de ikke giver udtryk for helt den samme opfattelse af de fremmede som den herskende elite, hvilken ytringsfrihed er der efterhånden tilbage i Danmark? I en kommentar i Berlinske Tidende den 7. maj skriver Asger Aamund, at »ytringsfriheden er en ballon, der er spændt og flot, når demokratiet blomstrer i fredstider, men som hænger slatten og ynkelig, når samfundet kommer under pres. I Danmark anser vi freden for vigtigere end friheden - også ytrings-friheden. Værst af alt er jo ytringsfrygten. Muhammed-krisen efterlod ikke bare brændte ambassader, men også en nation af brændte børn, som uden ophold diskuterer, om vi stadig er frie danske, der siger tingene, som vi ser dem.«

Regeringer, parlamenter og myndigheder er overalt fjender af ytringsfriheden, og det skønt de samme jo helt officielt bekender sig til ytringsfriheden. Men det er bare facade – i realiteten undertrykker regeringerne, parlamenterne og myndighederne konsekvent ytringsfriheden og vil kun tillade de officielt godkendte meninger at komme offentligt frem. Men er vor ytringsfrihed i fare, så er folkets frihed også i fare, og så må folket forsvare friheden. At indskrænke eller afskaffe folkets frihed er en statsforbrydelse, et forræderi, også når det sker af hensyn til nogle fremmede, og alle fjender af ytringsfriheden er også folkets fjender. Man skal ikke forfølge folk, der ytrer sig frit, man skal hellere forfølge de folk, der forsøger at forhindre, at folk kan udtrykke sig frit.

Pia Kjærsgaard bliver nu mødt af en stor vrede på grund af Dansk Folkepartis andel i genopretningsplanen, og det bliver sagt, at det var en stor fejl af partiet. Mange forudser ligefrem, at hele partiet nu er færdigt. I Ekstra Bladet ser man en leder fra Poul Madsen den 30. maj, hvor der står følgende: »I DENNE UGE tabte Pia Kjærsgaard alt. Ikke fordi hendes politik har ændret sig. Pensionisterne fik igen kun symbolsk hjælp. Men denne gang kan selv den mest tungnemme dansker se Pias forræderi mod nogle af de allersvageste stillede - de langtidsledige. Hun straffer dem ikke bare en gang, men fire gange: Dagpenge tiden halveres, adgangen til efteruddannelse forringes, man skal være dobbelt så længe i arbejde for igen at få dagpenge, og børnechecken blev beskåret for alle med mere end to børn - og det er der flere lavtlønnede, der har, end højtønnede. BAG FORRÆDERIET ligger – igen – en iskold politisk beregning: Der er ganske enkelt flere pensionister end langtidsledige. Og pensionisterne er en langt stærkere pressionsgruppe. Jeg tror, Pia Kjærsgaard denne gang har fejlførtolket danskerne. Det er muligt, halvdelen støtter en halvering af dagpengeperioden, men det er helt sikkert, at over halvdelen vil stemme på rød fløj ved næste folketingsvalg alene af den grund, at Pias forræderi mod de dårligst stillede nu står lysende klart. PIA KJÆRSGAARD er selv uddannet hjemmehjælper, og hun skabte DF for at bekæmpe det etablerede politiske system. Men kampen mod den indspiste elite er åbenlyst slut for Pia Kjærsgaard. Hun er selv blevet en del af den. Hun er blevet levebrødspolitikere uden forbindelse til sine rødder. Dermed er Dansk Folkeparti også på vej til at miste sin eksistensberettigelse. De ved det bare ikke selv - endnu.«

Poul Madsen tager helt fejl. Det har aldrig været Dansk Folkepartis eksistensberettigelse, at partiet skulle føre fordelingspolitik, men det har altid været og er stadig sådan, at partiet skal føre modstranden mod indvandringen frem. Uden modstanden mod indvandringen er partiet intet, uanset hvilke regler partiet indfører for de ledige på arbejdsmarkedet, for de fleste af partiets stemmer får man nu engang fra indvandrermodstandere. Om Pia Kjærsgaard også har begået forræderi mod de dårligst stillede, det kan man jo altid diskutere, men det er ikke afgørende for partiets eksistens. Partiet falder måske tre-fire mandater tilbage, og det overlever man jo nok. I øvrigt er alle folketingspolitikere levebrødspolitikere, det er en uheldig følge af parlamentarismen.

Månedsskriftet Patrioten  
Boks 1848, 2300 København S  
www.patrioten.org  
mail@patrioten.org  
Ansvh. redaktør. Kaj Vilhelmsen