

# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie



*Dette billede er slet ikke manipuleret, som man jo kunne tro. De fleste syrere har besvær med at læse arabisk, og de har slet ingen forstand på engelsk. Så hvordan opnår de syriske protestledere det største indtryk, når de vil sprede budskabet "Død over amerikanerne" på engelsk, så alle kan forstå det. De hører jo naturligvis en engelsktalende person, der kan oversætte deres hysteriske paroler til engelsk. Uheldigt for dem var de dog ikke klar over, at den pågældende person var en tidligere US-sergeant, der så forfattede de viste tekster. Den morsomme og tankevækkende demonstration blev selvfølgelig ikke vist i de mellemøstlige medier på den samme måde som så mange andre manifestationer, da man jo i nyhedsmediernes fjernsynsstudier også kan læse engelsk.*

## Ondskaben fra Mellemøsten

Hvis nogle danskere skulle tro, at de fanatiske muhamedaneres ondskab og had til danskerne i anledning af Muhammed-tegningerne er en overstået sag, så tager de helt fejl. Den århusianske imam Shaykh Raed Hlayhel vil således forsat kræve en "undskyldning" for Muhammed-tegningerne. I en fredagsbøn opfordrer han muhamedanerne til at fortsætte presset. »I har forhånet vores tro, så hvor er jeres undskyldning?« prædiker Raed Hlayhel, der er formand for den komite, der sendte en gruppe imamer på rundrejse i Mellemøsten for at samle støtte til protesterne. Til denne imam Raed Hlayhel vil vi danskere sige, nej, du kan ikke få nogen undskyldning, men du kan få en enkeltbillet tilbage til dit elendige land! Og har denne fanatiske imam ikke glemt Muhammed-sagen, så har vi danskere heller ikke, og de fanatiske muhamedanere skal komme til betale for deres forbrydelser mod danskerne. Vi glemmer aldrig, at de fanatiske muhamedanere verden over trak Dannebrog gennem sølet og forbandede Danmark, og vi venter med længsel på den dag, hvor regningen skal gøres op.

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 1, Nummer 10

Juni 2006



### Hør Radio Holger!

Radio Holger er Storkøbenhavnens eneste dansk-nationale radiostation, og Radio Holger sender nu på FM-båndet 90,4 Mhz. og samtidigt via Hybridnettet på 87,7 Mhz., hver onsdag og torsdag fra kl. 18.00-21.00 og hver lørdag kl. 8.00-10.00.

### Indhold

Tåbelig leder.....	2
Trusler mod danskerne.....	3
Den naive efterretningschef .....	4
Kloge ord.....	5
En løgnagtig Rapport.....	6
Afslutningsdebat i Folketinget.....	7
Bløddyr.....	8

\*\*\*\*\*

Den redaktionelle kommentar  
af Kaj Vilhelmsen



## Tåbelig leder i B.T.

De småborgerlige journalister i medierne misforstår ofte, når der er tale om islamkritiske udtalelser, og det ser man da også i dagbladet B.T.s leder fra den 24 maj. Her står bl.a. følgende forvirrede vrøvl. *"Folkepartiets sande ansigt. - Send mændene (indvandrermandene) hjem til tortur og forfølgelse., hed det blandt andet fra det unge folketingsmedlem Martin Henriksen, som for at gøre det hele værre i dag kom med Jordens tyndeste undskyldning. Den gik ud på, at udtalelsen blev opfattet som et konkret politisk forslag, og at han derfor trak udtalelsen tilbage. Nej, Martin Henriksen. Dine udtalelser blev forstået, som det de er; et racistisk angreb på alle muslimske mænd i Danmark. Som B.T. i dag dokumenterer, så er listen over lignende hel- eller halvracistiske udsagn fra partiets byrådsmedlemmer, folketingspolitikere og europapolitikere efterhånden foruroligende lang. Det kan godt være, at partiledelsen hver gang rykker ud og undsiger ethvert tilløb til racisme i partiet. Men antallet af fejlskud har efterhånden nået et niveau, hvor danskerne med rette kan spørge, hvilket et af partiets to ansigter, som er det sande. Er det Pia Kjærsgaards fremmedkritiske - men ikke racistiske - ansigt, eller er det de snart mange småracistiske politikeres ansigt? Dansk Folkeparti må begynde at overveje, om partiets tone i indvandrerdebatten er så skarp, at mindre kløgtige politikere i partiet bliver motiverede til at gå racismens vej. Søren Krarup - der af mange fejlagtigt udlægges som racist - er et godt eksempel på partiets akademiske elite, som med henvisning til Hartvig Frischs berømte bog 'Pest over Europa' kan fordømme den totalitære islam uden at gå over i racisme. Meget tyder desværre på, at mindre begavede politikere i partiet opfatter udsagn, som eksempelvis Søren Krarups udtalelse om pest over Europa, som en accept af racistiske udsagn. Derfor må Pia Kjærsgaard som partiets leder forholde sig til, hvordan hun skaber en tone i partiet, så de efterhånden gentagne fejlskud stopper. Hvis ikke hun gør det, så*

*vil fejlskuddene fra de lavere rangerende politikere i partiet i stigende grad blive det ansigt, som tegner Dansk Folkeparti - og det vil ikke være noget kønt syn."* For det første, så ved B.T. lederskribent slet ikke, hvad der er racistiske udtalelser eller ikke, simpelthen fordi han ikke ved, hvad racisme er, og derfor kan han heller ikke tage stilling til såkaldte racistiske udtalelser i Dansk Folkeparti. Dette ses jo allerede af, at han kalder Martin Henriksens udtalelse om indvandrermænd for racistisk. Hvad racistisk er der i at sige, at de mandlige indvandrere skal sendes tilbage til de lande, hvor de kommer fra, og at de må underkaste sig den "normale" behandling af deres landsmænd? Det har da intet med racisme at gøre, det har at gøre med, at man bare helt rimeligt mener, at indvandrere skal sendes retur. For det andet, hvad betyder det, om en udtalelse er racistisk eller ej? Det er vel helt ligegyldigt i forhold til, om udtalelsen er formålstjenlig. Os bekendt har ingen politikere forpligtet sig til at undlade racistiske udtalelser, hvad B.T.s lederskribent synes at forudsætte. Og for det tredje, nej, Søren Krarup kommer ikke med racistiske udtalelser, ikke fordi han tilhører Dansk Folkepartis akademiske elite, men fordi han i sin indvandringskritik tager udgangspunkt i det kulturelle og ikke i det biologiske. Men det er faktisk ikke mere fornemt at tage udgangspunkt i det kulturelle end i det biologiske, det er bare et valg, man foretager. For det fjerde, hvorfor i alverden skulle Pia Kjærsgaard dog have interesse i, at Dansk Folkeparti kommer til at ligne de andre partier, hvor der hersker en undertrykkende censur af indvandringsdebatten. Så ville Dansk Folkeparti jo bare miste mange stemmer, for det er virkeligt ikke folk som B.T. lederskribent, der stemmer på partiet. Selvfølgelig kan partiet da udrense alle, der er kritiske over for de fremmede og giver udtryk for dette på såkaldt racistisk måde, men så er partiet også færdigt, for så falder indvandrermodstanderne fra, og det er stadig dem, der holder partiet oppe.

**Patrioten. Boks 1848, 2300 København S. Patrioten er et nyt Internetmagasin, der udkommer den første i hver måned. Magasinet beskriver og tager stilling til kampen mod indvandringen. De kan kontakte Patrioten på Internettet [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org) eller via E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org). Hvis De vil støtte Patrioten økonomisk, så kan De sende et beløb til giro: 1-699-7668. Ansvarshavende redaktør Kaj Vilhelmsen.**

## Nyheder

### Trusler mod danskerne

Muhamedanerne i Danmark truer nu danskerne med terror. Der er ingen tvivl længere; hvis ikke danskerne underkaster sig muhamedanerne, så vil muhamedanerne på et eller andet tidspunkt iværksætte en terror i Danmark. Og det er ikke bare noget vi skriver her, for det siger muhamedanernes egne talsmænd også selv. Vi citerer fra nyhedsbureauerne den 11. Maj.

»Danske islamister klar til terror. Det bliver værst for jer selv. I kommer til at leve med terroren, siger talsmanden for Det Islamiske Trossamfund. - I fremtiden bliver det meget nemmere at rekruttere terrorister til aktioner i Danmark. Det bliver værst for jer selv. I kommer til at leve med terroren, siger talsmanden for Det Islamiske Trossamfund, Kasem Ahmad. Han er vred og opbidset over forlydendet om, at den omstridte imam Abu Laban tilsyneladende har besluttet sig for at forlade Danmark til fordel for Gaza. - Der er sådan en giftig stemning mod muslimer i Danmark. Derfor vil det ikke være svært at finde danske muslimer, der helt frivilligt vil ofre sig i terrorhandlinger her i landet. Jeg er sikker på, at mange vil melde sig til opgaverne, fortæller Kasem Ahmad, da Ekstra Bladet opsøger ham i Det Islamiske Trossamfund i Københavns nordvestkvarter.«

Og hvad denne talsmand fra det islamiske trossamfund egentlig mener med "opgaverne" er altså at sprænge sagesløse danskere i stumper og stykker. Kan man få klarere besked? Nej, det kan man ikke, og derfor undrer det os også, at politiet ikke for længst har stormet det islamiske trossamfund. Dette samfunds talsmand har direkte truet danskerne med terror, og han har dermed markeret det islamiske trossamfund som det fremtidige udgangspunkt for terroren mod det danske folk, og det danske politi gør stadig intet. Det er simpelt hen for slapt og fejlt af politiet, og politiet bærer således et betydeligt medansvar, når den muhamedanske terror begynder. Man fik advarslen og den var helt klar, men politiet gjorde intet for at forhindre de fanatiske muhamedanere i at iværksætte terroren. Det er sørgeligt, at man tvinges til at erkende politiets mangel på god vilje, når det drejer sig om at forhindre terror.

**Terror kan ikke bekæmpes med tolerance og pæne ord, for terror kan kun bekæmpes ved at fjerne terroristerne fra jordens overflade.**

### En ækel imam

Hvor modbydelig og direkte ækel integrationen af fremmede i det danske samfund i virkeligheden er, det får man et levende indtryk af i forbindelse med en sag fra Lolland. Her citeres nyhedsbureauerne fra den 24. maj: »Som social og sundhedsassistent på et plejecenter i Nakskov forgreb imamen sig på en dansk kvinde. Et ophold på et plejehjem udviklede sig grotesk og uhyggeligt for en 40-årig kvinde fra Nakskov-egnen. For en af de social- og sundhedsassistenter, der skulle hjælpe hende tilbage til en normal hverdag, krænkede hende seksuelt. Manden - der også er 40 år - er udover sit betroede job på plejehjemmet i Nakskov imam og formand for en muslimsk forening i Nakskov. Adem Xhusi blev tirsdag idømt tre måneders fængsel for seksuelle overgreb. Det er en skærpente omstændighed, at overgrebet sker på en patient, som er i en social- og sundhedsassistents varetægt. Overgrebet mod kvinden skete i november sidste år, hvor hun efter længere tids hospitalsophold kom til genoptræning på plejecentret Skovcentret i Nakskov. Adem Xhusi er formand for den islamiske Ahmadiyya-bevægelse på Lolland, hvor han virker som hjælpeimam i moskeen i Vejlegade i Nakskov under fredagsbønnen. Udover tre måneders fængsel skal han udrede en erstatning på 20.000 kroner, ligesom han er frataget rettet til at virke som social- og sundhedsassistent.«

Muhamedanske imamer integreres i det danske sundheds- og socialsystem, og sagesløse syge danskere bliver ofre for deres perversiteter. Her ser vi, hvad integrationen af de fremmede betyder i praksis, og det bliver lysende klart, at integrationen skal bekæmpes med alle midler. De fremmede skal ikke integreres, de skal ud af vort land!

## Nyheder

### Den naive efterretningschef

Chefen for Politiets Efterretningstjeneste (PET), Lars Findsen, er et utroligt naivt menneske, hvilket gør ham helt uegnet til af være chef for en sådan tjeneste. Lars Findsen er uden tvivl den mest naive politimand i landet, og det lover ikke godt for sikkerheden. Hvor grænseløst naiv Lars Findsen virkelig er, det kan man se i dagbladet B.T. den 10. maj.

»*Politiets Efterretningstjeneste (PET) vil gå nye veje i kampen mod islamiske terrorister. Efterretningstjenesten samarbejder i forvejen med en større gruppe af de danske imamer om at sikre den hjemlige ro og orden. Men PET understreger, at den nye idé endnu ikke er blevet drøftet med imamerne. - Humlen er, at vi forsøger at etablere en form for modtræk, hvis der for eksempel er en ideolog, som trækker i en retning. I stedet for at vente på, at problemerne opstår, kan vi tage fat i det unge menneske og få en imam til at hjælpe med til få vedkommende ind på en mere mainstream-retning. Man skal selvfølgelig stadig kunne være konservativ muslim eller kristen, men der kan ske en afradikalisering af vedkommende, siger PET's chef Lars Findsen.*«

Ja, det siger Lars Findsen virkelig, men hvordan Lars Findsen og hans samarbejdspartnere blandt de muhamedanske imamer vil få de fanatiske muhamedanere ind på en anden vej, det melder historien naturligvis ikke noget om, da det er rent fantasti. Disse muhamedanere har jo netop forkastet den såkaldte mainstream, og hvorfor i alverden skulle de så pludselig igen tilslutte sig den? Nej sagen er jo den, at Lars Findsen er et skvat, der ikke vil tage konsekvensen af den trussel, som de fanatiske muhamedanere udgør, nemlig at smide de fanatiske muhamedanere ud af landet, og for at undgå dette, så forestiller han sig alle mulige latterlige ting, som f.eks. en omvendelse af de fanatiske muhamedanere. Ak, ja, det har ikke været muligt noget sted i verden at omvende de fanatiske muhamedanere, men Lars Findsen kan godt, mener han, for han taler en gang imellem med en imam. Og Lars Findsen er for dum til at forstå, at imamen bare siger, hvad Lars Findsen gerne vil høre, hvorefter imamen går hjem og forbander danskerne og vesten over for sine egne og taler

om hellig krig. At Lars Findsen da også bare er en ren nar, det fremgår klart af bemærkningen ” Man skal selvfølgelig stadig kunne være konservativ muslim eller kristen”, for det er en helt forrykt bemærkning. Hvornår har konservative kristne truet med hellig krig, Hr. Findsen, du skulle vist have undersøgt dit hoved! Derimod taler de konservative muhamedanere hele tiden om islams magt og fordømmer de vantro, men det synes altså ikke at gøre det store indtryk på Lars Findsen. Det siger unægtelig noget om de danske myndigheders ligegyldighed over for terrortruslen, at de lader en så stor nar som Lars Findsen bestyre Politiets Efterretningstjeneste.

**Den truende humanitære katastrofe i det palæstinensiske selvstyre er jo yderst tilfredsstillende for danskerne, for vi husker stadig, at det netop var i Palæstina, at man særligt ivrigt afbrændte Dannebrog og forbandede Danmark under krisen om Muhammed-tegningerne. Man svinede det danske folk til og forhånede kristendommen. Men nu kommer straffen altså til palæstinenserne, og det er både ret og rimeligt. Vi udtaler således håbet om, at palæstinenserne må blive straffet ganske alvorligt for deres forbryderiske afbrændinger af Dannebrog og forbandelser mod det danske folk. Vi glemmer det aldrig, aldrig nogensinde, og i modsætning til vore elendige politikere, så mener vi, at ingen straf er for stor, når man har krænket Dannebrog og forbandet Danmark. Der kan simpelthen ikke tænkes en større forbrydelse. Man kan altså, alt efter temperament, se retfærdighedens triumf i verden eller Guds hånd i den afstraffelse, der nu har ramt palæstinenserne.**

## Nyheder

### Kloge ord

Den 20. maj skriver Mogens Camre bl.a. i Berlingske Tidende følgende:

Det er grotesk at konstatere, at det muslimske såkaldte dialogmøde i København taler om, at vi skal respektere islam og anerkende islams ret til at være i Danmark, og siger, at volden må høre op. De er rejst det forkerte sted hen med det budskab. Danmark og danskerne har aldrig krummet et hår på hovedet af muslimerne, men vi har i naivitet givet adgang til en enestående social godgørelse for mennesker, som påstod, at de ikke kunne leve i deres islamiske hjemland og som nu truer sig til respekt for det, de påstår at være flygtet fra. Truslerne er så brutale, at regeringen end ikke tør reagere, som den burde, overfor den gruppe fanatiske og løgnagtige imamer, som har skabt Muhammed-affæren og groft har skadet Danmarks omdømme og økonomiske interesser.

Enhver, der betragter situationen i de muslimske lande, kan se det totale kaos, hvor menneskerettighederne groft undertrykkes i en fortidig religions navn, og hvor den ene religiøse retning myrder løs på den anden, på andre trosretninger og i øvrigt på de vesterlændinge, som kommer for at skabe menneskelige levevilkår.

Den islamiske befolknings eksplosion er en trussel mod de islamiske landes udvikling og mod den øvrige verdens sikkerhed. Vi står overfor en fanatisk religiøs magtgruppe, som ophidser flertallet til kamp imod en moderne udvikling. Vi må se i øjnene, at den vestlige verdens afgørende sikkerhedsproblem er den islamiske indvandring og den islamistiske terrortrussel. Vi overvejer hver dag i EU nye midler mod denne trussel. Vi tvinges til udbygning af overvågning og politiskontrol, som også påvirker os, selv om vi ikke selv er mål for den. Vi bruger enorme ressourcer på at udbygge sikkerhedsforanstaltningerne. Vi lever hver dag med risikoen for, at fanatikere får fat i biologiske eller radioaktive kampstoffer. Hver anden dag må vi høre, at radio- og Tv-stationer i islamiske lande udsender dødstrusler mod snart den ene og snart den anden. Og så kommer en samling talsmænd for islam renden-



*Mogens Camre er en af de meget få danske politikere, der har forstået den store fare, som de mange fremmede muhamedanerne nu udgør for Danmark og det danske folk. Det er jo desværre ikke altid, at hans politiske kollegaer og partifæller virkelig påskønner hans arbejde.*

de her og kræver respekt. Danskerne kan hver dag se problemerne med den islamiske kulturs udbredelse. Vi kan se det i den islamiske verden og i EU. Vi kan se det på vores skatteopkrævninger og i kriminalstatistikken. Det giver ikke respekt, tværtimod.

### Den østeuropæiske arbejdskraft

De østeuropæiske arbejdere skaber nu større og større problemer på de danske arbejdspladser. Ringsted politi behandler således i øjeblikket en anmeldelse for et voldeligt overfald af en polsk arbejder, skriver Nyhedsbrevet 3F. Det er den polske bygningsarbejder Marcin Nikel, der er blevet angrebet af to herboende polske statsborgere, der virker som håndlangere og arbejdsledere for Trio-selskaberne, Trio Huse og Trio Entreprise i Ringsted. Det er øjensynlig uoverensstemmelser om arbejdsforhold og lønafregning, der førte til, at de to polske håndlangere tævede Marcin Nikel. Overfaldet skete på arbejdspladsen på Ørslev Stationsvej i Ringsted. Nikel har arbejdet i Danmark for Trio Huse siden august. Han oplyser, at han har haft arbejdsdage på 10 timer - om lørdagen dog kun seks - og en timeløn på 35 kroner.

Ja, ikke alene underbyder de østeuropæiske arbejdere de danske arbejdere og arbejder for en latterlig lav timeløn, men de angriber også hinanden voldeligt og skaber kriminelle forhold på de danske arbejdspladser. Alt hvad vi her tidligere har skrevet om konsekvenserne af importen af østeuropæisk arbejdskraft bliver desværre nu til virkelighed, det må man erkende. Og derfor er der da heller ingen mening i denne import af arbejdskraft, og den burde følgelig forbydes i lovgivningen.

## Nyheder

### En løgnagtig rapport

Regeringen er rasende over en ny rapport om Danmark fra Den Europæiske Komite mod Racisme og Intolerance, ECRI, der ventes offentliggjort den 16. maj. Ifølge Morgenavisen Jyllands-Postens oplysninger vil rapporten kaste et særdeles kritisk lys på Danmark. Det gælder blandt andet behandlingen af asylansøgere. Regeringen har derfor sendt et brev til Europarådets generalsekretær, Terry Davis, hvori der oplystes en række fejl i rapporten, som regeringen fik tilsendt i udkast i december sidste år. Af Udenrigsministeriets skriftlige redegørelse fremgår det, at udkastet til rapporten blev gjort færdig på et ECRI-møde i december. Siden har den danske regering, blandt andre integrationsminister Rikke Hvilshøj (V), været i dialog om rapporten. I den skriftlige redegørelse lægger Udenrigsministeriet ikke skjul på, at dialogen har været vanskelig: »Den kritiske dialog om overholdelsen af menneskerettigheder er selvsagt ikke altid let. Det kan undertiden være svært at genkende problemer, når de er beskrevet af eksperter eller andre, der ikke er fuldt fortrolige med de nationale regler, den nationale baggrund og de mere præcise forudsætninger,« står der blandt andet i redegørelsen.

Ja, dette er jo egentlig bare en meget pæn måde at skrive, at de forbandede kosmopolitiske parasitter i ECRI ikke forstod på, hvad de beskæftiger sig med. Det vil ministeriet dog ikke direkte skrive, men det burde ministeriet, når man nu engang mener det. Man skal ikke tage hensyn til de irriterende parasitter i de internationale organisationer, der forsøger at blande sig i landenes indre forhold. Men de naragtige parasitter fører sig frem som konger. F.eks. hedder det fra FN-organisationen UNHCR: »De danske politikere undsiger verdens-ekspertisen inden for flygtningeområdet, når de læner sig op ad deres egne embedsmænds vurderinger og konkluderer, at de stramninger, der er på vej af udvisningsreglerne, er inden for FN's flygtningekonvention«. Det påpeger talsmanden for FN's Flygtningehøjkommissariat, UNHCR's kontor i Stockholm, Pål Aarsæther: »Vi forventer, at den danske regering lytter til vore kommentarer og anerkender den



*Muhamedanske indvandrere - truslen fra det meget uhyggelige asiatiske barbari føles nu også meget nærværende i Danmark.*

rolle, som UNHCR har fået af det internationale samfund - og af Danmark selv - i at overvåge implementeringen af flygtningekonventionen. Og anerkender, at vi har den ledende ekspertise på området«, siger han og tilføjer: »Vi håber stadigvæk, at Danmark før eller senere vil omgøre loven«. Har man hørt en loppe gø! Verdens-ekspertisen siger manden fra UNHCR, men hvad er hans kollegaer andet end nogle luddovne jurister, der har fundet ud af, at de lette penge er tjene i de internationale organisationer, hvor man kan spille store til en høj løn. Disse jurister har kun verdens-ekspertise i at drive den af, og det er da også netop derfor, at de altid helt automatisk siger: »I må ikke udvise nogen af de fremmede!« Hvor meget arbejde kræver det egentligt at gentage dette idiotiske krav i det uendelige. Ingen kan huske, at UNHCR nogensinde har sagt noget andet! Vi kunne måske tro på, at der dog foregik en eller anden form for sagsbehandling i UNHCR, hvis man bare engang imellem støttede udvisninger af fremmede, men som nævnt har man aldrig hørt om noget sådant. Man kan altså ganske roligt erstatte hele det store og dyre apparat UNHCR med en lille båndoptager, der bestandigt siger: I må ikke udvise nogen, for det er en krænkelse af flygtningekonventionen!

## Afslutningsdebat

Den 1. juni holdt Folketinget afslutningsdebat, og statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) indledte denne debat. Hvad han her sagde var det rene skønmaleri, der intet har med virkeligheden at gøre. Han sagde bl.a.: *»Det er gode tider i Danmark, danskerne får flere og flere penge mellem hænderne. Vi har en bomstærk økonomi, overskuddet på betalingsbalancen er høj, og udlandsgælden er nu helt væk. Dansk økonomi kan måle sig med de bedste, men der er ikke tid til at hvile på laurbærrene. Måske kunne det umiddelbart føles bekvemt at stå af. Låne sig tilbage og nyde, at det går ualmindelig godt i Danmark netop nu. Men så let er det ikke. For det handler om Danmarks fremtid, sagde Fogh og udtrykte ønske om den bredest mulige aftale til gavn for alle i de igangværende forhandlinger om en velfærdsreform«.* Men al denne statsministersnak om økonomien er jo intet andet end overfladesnak, for ganske vist går det godt for mange danskere, hvis man ser rent økonomisk på det, men det går sandelig også meget dårligt for mange andre danskere, hvis usle lønninger f.eks. gør det helt umuligt for dem at bo ordentligt. Netop i kraft af at størstedelen af befolkninger har forbedret økonomien, så er priserne, afgifterne og huslejerne gået så voldsomt i vejret, at livet for folk med de små lønninger er blevet yderligere vanskeliggjort. Selvfølgelig kan statsministeren da pege på en række god økonomiske resultater, ikke mindst afskaffelsen af udenlandsgælden, men det ændrer ikke ved, at en million danskere stadig har en elendig økonomi eller ligefrem har fået forringet deres økonomi, og deres glæde over den økonomiske situation er naturligvis behersket.

Men det var egentlig ikke den overfladiske snak om økonomien, der var det værste ved statsministerens tale, det var hans snak om Muhammed-krisen, for denne snak afslørede desværre tydeligt, at statsministeren slet ikke har draget de nødvendige konsekvenser af denne krise. Statsministeren sagde følgende om dette emne: *»Det var ikke en nem tid. Men det helt afgørende var og er, at den danske befolkning stod fast på vore værdier og på forsvaret af ytringsfriheden. Vi har et folkestyre og et frisind, vi kan være stolte af. Det skal vi vogte over.«* Jamen, det var jo slet ikke en fastholdelse af ytringsfriheden, der blev re-

sultatet af krisen om Muhammed-tegningerne, det var netop en yderligere undertrykkelse gennem en øget anvendelse af racisme-paragraffen, der blev resultatet. Af angst for muhamedanerne forsøger myndighederne nu at skræmme folk fra at sige noget negativt om muhamedanerne og truer danske patrioter med fængsel. Og statsministeren drog jo ikke konsekvensen af muhamedanernes åbenlyse fjendskab, der viste sig gennem overgreb mod de danske repræsentationer og afbrændinger af Dannebrog, for hvis han havde draget konsekvensen, så havde han naturligvis øjeblikkeligt iværksat omfattende hjemsendelser af de fremmede muhamedanere. Men statsministeren foretog sig intet mod de fremmede muhamedanere, og det viser klart, at han intet har lært af Muhammed-krisen. Hvis statsministeren virkelig vil vogte over det danske folkestyre, som han siger, så må han da også være parat til at fjerne de fremmede muhamedanere fra landet, der er helt åbenlyse fjender af det danske folkestyre. Nej, statsministeren har desværre intet lært af Muhammed-krisen, og han er så naiv, at han opfatter konflikten med muhamedanerne som en overstået sag. Men denne konflikt er kun lige begyndt, og år for år vil denne konflikt udvikle sig, og en dag vil statsministeren blive tvunget til handling.

I anledning af et par reaktioner fra lyttere skal vi understrege, at man i Radio Holger ikke anser det for injurier, når disse lyttere kalder Radio Holger for "racistisk". Vi mener ganske vist ikke, at lytterne har ret, når de påstår dette, men vi anser det heller ikke for værende en egentlig beskyldning, simpelt hen fordi vi ikke deler den almindelige opfattelse af, at der skulle være noget forkert i at være racist. Efter vor opfattelse er det helt naturligt, hvis folk er racister, og vi har intet imod, at folk også udtrykker denne holdning på en måde, der strider imod den grundlovsstridige racismeparagraf 266b. Denne paragraf anerkender vi ikke, idet der er tale om en censurparagraf, der udtrykkeligt forbydes i Grundloven. Vi mener følgelig ikke, at der er noget galt i at være racist og at udtrykke denne racisme i handling, uanset om politikere, myndigheder og domstole fordømmer dette. For os er "racist" og "racisme" altså ikke skældsord. Lad dette være en præcisering i anledning af de påstande, som et par lyttere har afsendt i brevform i den tro, at det generer os.

»Denne strid om ytringsfrihed er i sidste instans en krig mellem kristenheden og islam. Vi er stillet i en modstandskamp, der måske er dybere og mere indgribende end under den tyske besættelse, for det, vi gør modstand imod, er slet og ret en udslettelse af den danske frihed, det danske folkestyre, den danske kultur.« (Cit. efter Søren Krarup)

## **De borgerlige bløddyr**

De borgerlige i København er nogle underlige og usle bløddyr. I stedet for at give den socialistiske overborgmester Ritt Bjerregaard ordentlig modstand, så opgiver de bare det hele. Medierne kan således den 3. maj meddele følgende mærkværdige budskab: *»Københavns overborgmester, Ritt Bjerregaard, står så stærkt blandt byens borgere, at Venstre reelt har opgivet at gå efter posten, så længe Ritt Bjerregaard står ved roret. Venstres opsigtsvækkende melding kommer fra kulturborgmester Martin Geertsen på baggrund af en ny Gallupmåling. Den viser, at Ritt Bjerregaard får opbakning fra hele 38 procent af vælgerne i Københavns Kommune. Det er flere end ved valget sidste efterår. »Det er for risikabelt at gøre næste valg til et prestigeprojekt for mit parti. Det ville være spændende for de politiske kommentatorer, men også en fælde vi ikke bør gå i. Man skal huske på, at det borgerlige København skal mere end fordoble sit mandattal for at vinde overborgmesterposten«, siger Martin Geertsen. Han mener, at kun statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) ville have en chance mod Ritt Bjerregaard.«* Ja, vi har jo heller ikke haft nogen større tiltro til den slappe Martin Geertsen fra Venstre, der end ikke kunne overkomme at bestyre kommunens Lokalradionævn, da han i flere år var formand for nævnet. Han gad aldrig selv tage stilling til noget som helst men lod altid bare sekretariatet klare det hele. Martin Geertsen er overfladisk, doven og slap, og det er en skam for Venstre at lade sig repræsentere i Hovedstaden af dette bløddyr.

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

**Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)**

**E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org)**