



Sandheden skal gøre Eder frie!

Indhold	Side
Myrdet af en indvandrer.....	1
Civilisation eller barbari.....	2
Jesper Langballe. En dokumentation.....	3
Fra Tyskland.....	4
Politifolks gode moral?.....	5
De fremmedes svindel.....	6
EU-unionen saboterer Danmark.....	7
De fremmedes forbrydelser mod sagsbehandlere.....	8

Myrdet af en indvandrer – prisen for indvandring

En socialrådgiver har betalt prisen for indvandringen, men det er stadig svært for mange i Danmark at se sandheden om indvandringen i øjnene.

En socialrådgiver i Holstebro er blevet slået ihjel af en indvandrer, en somalier, og det kommer ikke uventet for tænkende mennesker, men det officielle Danmark og det danske borgerskab har hidtil nægtet at se sandheden om indvandringen i øjnene; man ville ikke erkende, at denne indvandring koster både mange penge og meget blod, men nu kan det da være, at det endelig går op for borgerskabet, og så er meget nået. Man lader de fremmede strømme ind i landet uden at gøre sig klart, hvad det koster, men efterhånden vil omkostningerne vise sig, og så er det for sent at klynke. De fremmede vil have penge, bestandigt flere penge, og vil man ikke levere disse penge, så vil man opleve, at stadigt flere danskere falder som ofre for de fremmedes vrede. Man skal nemlig ikke tro, at man kan sige nej til de fremmede på samme afslappede måde, som man kan til de mere godmodige danskere.

Det var som bekendt en socialdemokratisk lokalpolitiker, der blev dræbt af somalieren, og der er for så vidt en vis poetisk retfærdighed heri, for netop socialdemokraterne bærer jo et tungt ansvar for indvandringen, og det kan man ikke komme bort fra. Det ville have været en større tragedie, om en lokalpolitiker fra Dansk Folkeparti var blevet dræbt, for dette parti forsøger da i det mindste at begrænse indvandringen. Det bedste er jo trods alt, at det også er de ansvarlige, der falder som ofre for indvandringen, og er man medlem af ét af de politiske partier, der tillader eller fremmer indvandringen, så er man også ansvarlig, det kan der ikke være nogen tvivl om. Dem, der tillader indvandringen, tillader også forbrydelserne.

Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som "streaming" eller download på hjemmesiden www.radioholger.dk, og der sendes nu i det velkendte og praktiske lydformat "mp3". Radio Holger Internet er de danske indvandrermodstanderes stemme.



Den 11. januar 2010 blev der afsagt en såkaldt racisme-dom over Kaj Vilhelmsen ved Østre Landsret. Denne dom forsøges nu bragt for Højesteret, idet der er ansøgt om tredjeinstansbevilling ved Procesbevillingsnævnet. Baggrunden for denne ansøgning er, at man helt imod almindelig retspraksis inddrog begrebet "De fremmede" under §.266bs gyldigheds- og anvendelsesområde. Da begrebet jo netop ikke omfatter en bestemt etnisk gruppe men er ganske ubestemt, så er brugen af paragraffen i denne særlige forbindelse meget ejendommelig. Og lovligheden af denne nye retspraksis ønskes nu prøvet ved Højesteret. Hvis det virkelig skulle være lovligt at udvide den berygtede §.266bs anvendelsesområde på denne måde, så er der absolut ingen grænser for, hvem der kan blive dømt efter den.

Kampen mod islam er en kamp for danskheden

Beskyldninger om racisme bliver nu anvendt i et helt grotesk omfang, og de bliver helt bevidst anvendt i et forsøg på at afskaffe ytringsfriheden. I de såkaldte demokratiske lande synes man helt at have glemt, hvad ytringsfrihed er, og alle med en selvstændig mening lægges for had med racisme-beskyldninger. I frihedens eget land ses et meget interessant og aktuelt eksempel på dette. Haiti er på alles læber, men nu viser det sig så, at man åbenbart heller ikke må have en selvstændig mening om nødsituationen på Haiti, og hvis man har, så udråbes man automatisk til racist. Den 22. januar skriver medierne således: »Haitianernes kultur er uimodtagelig for fremskridt og var med til at forstærke ødelæggelserne efter jordskælvet. Sådan skriver klummeskribenten og den politiske kommentator David Brooks i New York Times i en klumme, der blev trykt i avisen tre dage efter, Haiti blev ramt af et jordskælv, der forårsagede en humanitær katastrofe og kostede 100.000 mennesker livet. David Brooks opstiller tre grunde til, hvorfor jordskælvet skabte så voldsomme ødelæggelser, og en af disse grunde er altså den haitianske kultur, argumenterer han. »Voodoo-religionen spreder et budskab om, at livet er lunefuldt og planlægning er nyttesløst. Der er en høj grad af social mistro. Ansvar er ikke en del af det moralske regelsæt«, skriver David Brooks blandt andet.« Og nu ved alle, der har set fjernsynsreportagerne fra Haiti, at David Brooks har ret, for de indfødte på Haiti stjæler virkelig fra hinanden, overfalder hinanden og er uden den ringeste form for social ansvarlighed i denne nødsituation, og bliver der endelig organiseret noget af betydning, så er det udlændinge, der gør det. Det er det, som reportagerne viser. Men det er åbenbart ikke nok at have ret, for nu har en lang række intellektuelle i USA skrevet under på, at David Brooks klumme om Haiti er racistisk. Man er bedøvende ligeglad med, om David Brooks har ret eller ej, for han må intet negativt skrive om Haitis kultur, uanset hvor god en grund, der kunne være til det. Hvis ikke dette er latterligt, hvad er så? Alle kan jo se, at David Brooks har ret, og hvilken mening er

der så i at benægte det? Man tvinges jo på denne måde til at konkludere, at sandheden må være racistisk. Men det er desværre ikke kun i frihedens eget land USA, man er ved at afskaffe ytringsfriheden. Kampen for ytringsfriheden føres nu over hele Europa, for overalt i de såkaldte demokratiske lande forsøger politikere og myndigheder at afskaffe ytringsfriheden af hensyn til indvandrere. Sandheden om indvandringens konsekvenser er nemlig så oprørende, at man med alle midler forsøger at forhindre, at den kommer frem. Folk dømmes rask væk og kastes i fængsel, hvis de siger sandheden om indvandrere, og de europæiske demokratier udvikler sig mere og mere til diktatorsamfund i bestræbelsen på at kvæle enhver kritik af indvandringen. Den 21. januar skrev Søren Krarup, medlem af Folketinget, bl.a. følgende om en aktuel sag angående ytringsfriheden: »I juledagene gik en storm over Danmark. Den var rejst af nogle udtalelser af formanden for Trykkefrihedsselskabet, Lars Hedegaard, og han rejste den i en samtale med bladet Snaphanen. Lars Hedegaards anliggende var det væsentligste af alle i dagens Danmark - den kulturkamp, som Danmark og Vesten står i over for et islam, som er i angrebsposition og øver et stigende pres på vort samfundsliv og dagligdag. Og Lars Hedegaards udtalelser, som står at læse på Snaphanens, fortjente nok at blive hørt: »Islam er en hær. Integrationen fungerer ikke, simpelthen fordi det er absolut forbudt at blive integreret. Hvorfor er det sådan, at jo længere muslimerne har været her i landet, desto mindre integrerede er de? Det var dette, der vakte min opmærksomhed. Vore ledere tager ikke dette alvorligt, og jeg er bange for, at det vil kræve en folkelig opstand, før de vil tage det alvorligt. Dette kan ikke klares med et kompromis. Det er enten vores civilisation eller deres ikke-civilisation og barbari. Vore to måder at leve på er som ild og vand. En af dem må sejre.« Er dette ikke en hel præcis diagnose af nutidens alvorligste problem?

Dokumentation

Da der har været så megen usaglig diskussion om, hvad Jesper Langballe egentlig mente og skrev om muhamedanernes optræden i forhold til deres familiemedlemmer, så bringer vi her en ordret gengivelse, så alle kan tage stilling til hans opfattelse på en saglig baggrund. Jesper Langballe skrev:

»Islams formørkede kvindesyn

I stedet for debatten om Lars Hedegaards udtalelser om muslimer bør vi fokusere på sagens kerne: islamiseringen af Europa, der i tolerancens navn vil bane vej for, at vore børnebørn kan komme til at leve i et sharia-samfund.

Når man bliver jagtet rundt i manegen af journalister tilstrækkeligt længe, er det i og for sig forståeligt, at man som politiker bliver lidt blød i koderne. Det er jo også det, der er meningen med visse publicisters samt politiske modstanderes kalkunjagt – f.eks. at lokke DFere til at tage afstand fra hinanden eller i hvert fald at slå brecher ind i VOK-samarbejdet. Det er lidt trist, når det lykkes, men det kræver stædighed og integritet at undgå det.

Hovedstrategien i jagten på Lars Hedegaard har nærmest været den at hugge hovedet af budbringeren. Så længe man kan udnytte hans uforsigtighed til at diskutere hans eventuelle overdrivelser, slipper man jo for at diskutere det, sagen handler om: islams formørkede kvindesyn. Og denne afledningsmanøvre skal i virkeligheden tjene til forsvar for islams kvindenedværdigelse. Weekendavisens medarbejdere har gjort dette forsvar til deres speciale.

Selvfølgelig skulle Lars Hedegaard ikke have sagt, at der er muslimske fædre, der voldtager deres døtre, når sandheden i stedet synes at være, at de nøjes med at slå døtrene ihjel (de såkaldte æresdrab) – og i øvrigt vender det blinde øje til onklers voldtægt.

Det sidste vil man kunne læse om i Kristina Aamands gribende bog *Mødom på mode*. Hvis man da overhovedet læser. Problemet er jo, at læsning om emnet islam nyder ringe fremme i de kommenterende kredse.

Læsning komplicerer nemlig tingene helt urimeligt – f.eks. læsning af Lars Hedegaards og Mogens Camres »1400 års krigen«. Det er langt enklere at danne sig en mening om islam uden alt det trættende bogstof. Og når man så på et minimalt vidensgrundlag taler med om den adfærd, Koranen inspirerer sine troende til, skal man bare huske at føje til: »Det har i hvert fald ikke noget med religion at gøre«. Så er man på den sikre side.

Og så har man også vist lidt hjælpsomhed over for en bekendende muslim som Kamal Qureshi, der må formodes at have et vist besvær med at undgå at tage stilling til sine trofællers uhyrligheder.

Man vil sikkert også få højlydt medhold hos venstremanden Eyvind Vesselbo, som angriber Dansk Folkepartis »tone«, hver gang han bliver frustreret over at være uden for indflydelse, fordi ingen i Venstre har turdet betro ham en udlændingepolitisk post.

Kort sagt: Tal altid om noget andet end sagen! Så vil islamiseringen af Europa ske til akkompagnement af interessante gætterier vedrørende islamkritikkens påståede indbyrdes konflikter.

I tolerancens navn baner man vej mod det store mål – at vore børnebørn kan nyde et sharia-samfunds velsignelser. Måske vil de samme børnebørn indimellem undre sig lidt over deres bedsteforældres debat-prioriteter.«

Ja, dette var en ordret gengivelse af, hvad Jesper Langballe skrev, og vi vil til enhver tid fastholde, at han havde ret til at skrive dette, trods hylet fra den intellektuelle pøbel om racisme og trusler om politianmeldelser. Det er sørgeligt, at vort land efterhånden er kommet så langt ud, så folk trues, blot de skriver deres ærlige mening. Men det har nu også Jesper Langballe været ude for, og han glemmer det sikkert ikke så hurtigt igen. Pøbelen hylede op, meningsdannerne forlangte hans hoved på et fad, og politikerne havde travlt med at ”tage afstand” fra ham. Ak, ja, meningstyraniet lever!

Bag masken

Og så giver man os endelig ret i, at det er de velintegrerede muhamedanere, man skal passe på, for det er blandt dem, at de muhamedanske terrorister rekrutteres. Medierne skriver følgende den 8. januar: »En undersøgelse viser, at danske muslimer med radikale islamistiske holdninger er veluddannede, har job og taler godt dansk. Der findes unge muslimer i Danmark, som siger, at de med vold vil forsvare islam mod de vantro, og at sharia-lovgivning skal erstatte demokratiet, hvis muslimer er i flertal i samfundet. Ifølge en interviewundersøgelse fra Center for Forskning i Islamisme og Radikaliseringsprocesser på Aarhus Universitet er de samme unge mennesker samtidig formelt set velintegrerede i samfundet: De har en uddannelse, de har et job, de taler dansk derhjemme, de har haft danske kærester, og de ser TV-Avisen og "Paradise Hotel". Konklusionen på undersøgelsen er, at mere integration ikke begrænser radikale holdninger. Blandt forskere er den pointe så velkendt, at flere beklager, at regeringens handleplan mod radikaliserings bl.a. fokuserer på fritidsaktiviteter for børn og unge i udsatte områder.« Ja, det er jo netop, hvad vi her igen og igen har understreget, integration er ingen løsning, for den skaber ikke sikkerhed, det gør kun hjemsendelser af de fremmede.

En dansk borger?

I medierne ses en opsigtsvækkende notits om en rubrik kaldet "Groft sagt". Vi citerer: »For tid tilbage beskrev denne Groft sagt i Berlingske Tidende, hvorledes den danske ambassadør i Kenya med en helt modig indsats sikrede, at en dansk borger blev befriet fra et fængsel i Kenya og bragt sikkert til hjemlandet. Forleden blev han – udstyret med kniv og økse – forstyrret i at ombringe tegneren Kurt Westergaard i dennes eget hus. Det fremgår af sagens akter, at PET udmærket var klar over, at somalieren – for en sådan var det – var på en terroraktion i Østafrika, da han blev anholdt i Kenya. Nu diskuteres alle gode kræfter i Danmark, hvorledes vi skal beskytte

vort land mod yderliggående kræfter med ond i sinde. Det står fast, at somalieren ikke kan udvises til sit hjemland. Disse kan nemlig finde på at straffe ham for ekstremisme og tidligere brud på somalisk lov. Man kunne måske også forestille sig, at den somaliske stat simpelthen foretrækker at have en god del af sine sønner placeret rundt om i verdens brændpunkter som »sovende« agenter. Og derfor kæmper vildt imod at modtage samme.« Dette kan man da kalde en tankevækkende notits.

Fra Tyskland

I Tyskland forsøger politiet desperat at begrænse konsekvenserne af islams udbredelse, men man har ikke meget held med bestræbelserne, skønt der sættes store kræfter ind. Der har lige været en stor politiaktion, og medierne skriver bl.a. følgende: »Ved razziaerne i fem moskeer, i bederum, forlag og privatboliger har politiet beslaglagt bøger og computere. Særlig interesse har skrifter, der beskriver, hvordan man kan omsætte de saudiarabiske forskrifter for tugtelse af kvinder til virkelighed i Tyskland. En bog hedder 'Kvinder under islams beskyttelse'. Bogen opfordrer efter politiets mening til diskrimination over for kvinder, og dens voldsbudskab er ulovligt. Politiken har spurgt professor Ralph Ghadban, islamforsker og forfatter, om sådanne forskrifter skulle eksistere. Ghadban, der er af libanesisk oprindelse og i dag arbejder på Den Evangeliske Faghøjskole i Berlin, siger: »Efter islamisk ret indgår parterne ægteskab under den forudsætning, at kvinden står seksuelt til mandens rådighed. Det skriver hun under på. Hun er forpligtet til at tilfredsstille ham, også når hun ikke har lyst. Hvis hun har sex med sin mand mod sin vilje, er det efter den civile lov voldtægt. Efter islamisk ret er det lovligt«. »Når kvinden vægrer sig, så kan hendes mand slå hende. Jeg ville sige, at det, vi efter tysk ret ville kalde voldtægt, er reglen, ikke undtagelsen i muslimske ægteskaber.« Og nu ved alle Europas kvinder så, hvad de har i vente, hvis islam sejrer i Europa. Også kvinderne må ind i kampen mod islam.

Politifolks gode moral?

Det danske politi lefler for de fremmede, og for at trække endnu flere af de fremmede til styrken har man betjent sig af de såkaldte rollemødder, dvs. fremmede, der allerede er ansat i politiet, og som skal lokke flere fremmede til ved at være forbilleder for deres landsmænd. En tidligere rigspolitichef havde en sådan rollemodel, en ung indvandrerkvind, men da han havde fået hende på forsiden og reklamerede kraftigt for hende, så blev hun afsløret som værende en almindelig røver. Og nu er det så gået galt for politiets rollemodelprogram endnu engang. Medierne skriver den 28. januar: Politiets rollemodel sigtet for tyveri. Han skulle være rollemodellen, der på jobmesser overtalte unge med udenlandsk baggrund til at søge ind til politiet. Men nu er han selv blevet tiltalt for tyveri fra politigården i Roskilde. I en kommende tilståelsessag står en 34-årige betjent sigtet for at have stjålet et digitalkamera fra et af politistationens kontorer. Fra et printerrum har han samtidig taget ni solbriller, et par sko og noget tøj til en værdi af mindst 13.000 kroner. Dertil kommer tyveri af en harddisk, nogle bukser, et par flasker eau de toilette samt en rød herrecykel.« Dette kaster unægtelig et komisk skær over politiets rollemodelprogram, men det må da være godt for politiet, at sandheden kommer for en dag.

Men at politifolk er forbrydere, det er slet ikke usædvanligt. Og det synes faktisk som om, at netop rollemodellerne og de særligt fremtrædende politifolk meget ofte er forbrydere, og det er så almindeligt, at medierne samtidigt med afsløringen af den forbryderiske rollemodel i Roskilde også kan skrive følgende: »En tidligere højtstående politichef i Sverige er nu fængslet på mistanke om flere tilfælde af seksuelle forbrydelser. Den højtstående politichef var kendt som et moralsk forbillede i Sverige, hvor han har holdt utallige forelæsninger om ligestilling og sexchikane. I dag blev han selv varetægtsfængslet, mistænkt for voldtægt af en ung kvinde og for voldtægtsforsøg mod børn. Ifølge anklagerne voldtog han en ung kvinde i det sydlige Stockholm for et år siden, og han skal have forsøgt eller planlagt grov voldtægt

af børn i Falun, Solna og Stockholm i år. Afsløringen af, at manden, der var en af Sveriges mest magtfulde politichefer indtil han for nylig blev pensioneret, er mistænkt for flere seksualforbrydelser, er slået ned som en bombe inden for svensk politi og har chokeret mange. Heriblandt også rigspolitichef Bengt Svenson. »Jeg er forbløffet og bedrøvet. Hvis mistanken er rigtige, er det den største fejltagelse, jeg har set en politichef gøre. Jeg troede ikke, at det ville ske for mennesker, der har haft ansvaret for andre mennesker inden for politiet og ledet politiets virksomhed«, siger rigspolitichefen.«

Ja, om man er politiets rollemodel i forsøget på at afværge en voldtægt eller rollemodel i forsøget på at begå en voldtægt, det tager politifolkene åbenbart ikke så højtideligt, for de skelner ikke så skarpt mellem tingene. Det rejser i hvert fald en tvivl angående politifolkenes moral. Er politifolkene bare en flok skinhellige hyklere, når de jager seksualforbrydere, eller er de virkelig bedre mennesker, end dem, de jager? Man tvivler efterhånden på det.

Notits fra medierne: »8 nigerianske statsborgere uden lovligt ophold i Norge og EU-lande er blevet sendt tilbage til Nigeria om bord på et fly chartret af EU. Det oplyser de norske myndigheder. Otte af de nigerianere, der blev sat på flyet, kom fra Norge. Syv af dem var dømt for narkotikakriminalitet, den sidste for brud på den norske udlændingelovgivning, siger Politiets Udlændingeenhed i Oslo. Yderligere 70 nigerianere uden lovlig opholdstilladelse i EU blev sat på flyet, da det landede i andre europæiske lande. I alt 19 norske politifolk var med på flyet for at eskortere nigerianerne hjem til Nigeria.« Det var sandelig også på tide, at man begyndte på hjemsendelserne. Der er titusinder af fremmede fra Afrika og Asien, der opholder sig illegalt i de nordiske lande, og man burde iværksætte en vældig hjemsendelseskampagne for at blive af med dem. Det kan ikke ske for hurtigt.

En god forklaring på sagen

Hvorfor de venstreorienterede er så ivrige efter at holde indvandringen i gang, det har vi nu fået forklaringen på. Det er nemlig gennem indvandrerne, at de venstreorienterede vil gribe magten, og at de kan tro på muligheden af dette er meget forståeligt, når man i medierne den 27. januar kan læse følgende: »Massivt rødt flertal blandt indvandrere. Socialdemokraterne ville få absolut flertal, hvis indvandrere og flygtninge bestemte alene. Dansk Folkeparti og De Konservative ville ryge ud af Folketinget. Venstre ville med seks mandater være Folketingets mindste parti. Både De Konservative og Dansk Folkeparti ville ryge under spærregrænsen og dermed ud af Folketinget. Det viser en meningsmåling blandt 1055 repræsentativt udvalgte indvandrere og flygtninge, som Catinét har gennemført for Ritzau. Til gengæld ville Socialdemokraterne, SF, De Radikale og Enhedslisten sidde tungt på magten med samlet 169 mandater. Socialdemokraterne ville med 94 mandater være tingets største parti og alene have absolut flertal. Der er primært to forklaringer på den massive venstreorientering blandt indvandrerne og deres efterkommere, vurderer professor og valgforsker Kasper Møller Hansen fra Københavns Universitet. - Det er blandt andet historisk bestemt, fordi det var tyrkiske arbejdere, der kom hertil i 60'erne og 70'erne. Blandt tyrkerne er omkring 75 procent socialdemokrater, siger han. Han peger også på regeringens og støttepartiet Dansk Folkepartis linje i udlændingepolitikken. - Hele udlændingspørgsmålet gør, at der nok ikke er mange, der stemmer til den side, tilføjer professoren. De Radikale ville få 11 mandater, mens SF står til hele 56 mandater i målingen. Enhedslisten ville få otte mandater. Målingen er gennemført fra den 17. december til den 7. januar som en del af Catinéts tilbagevendende interviewundersøgelse Integrationsstatus. Deltagerne er flygtninge, indvandrere og deres efterkommere fra Pakistan, Tyrkiet, Somalia, Eksjugoslavien, Iran, Irak, Libanon, Palæstina samt statsløse. Cirka 80 procent er muslimer.« Ja, nu blev det jo så helt klart, hvorfor de venstreorienterede partier ivrigt fremmer indvandringen.

De fremmedes svindel

De fremmede hyldes af det officielle Danmark, når de kommer ind i det danske erhvervsliv. Men er det nu også så godt? Ja, hvis man ser på en af de fremmedes absolutte kerneydelser, tolkning for andre fremmede, så ser det faktisk meget betænkeligt ud. Den 22. januar skriver medierne følgende: »Tolkebureauet TolkeDanmark bliver nu meldt til politiet af Region Syddanmark. Regionen oplyser i en pressemeddelelse, at man ved gennemgang af en lang række fakturaer har opdaget, at der er sendt regninger til regionen for tolkeydelser, som ikke har fundet sted. Derfor har regionen nu anmeldt firmaet til politiet. Region Syddanmark kender endnu ikke sagens præcise omfang, men anslår, at der kan være tale om bedrageri for op til fem millioner kroner. - Vi fik mistanke sidst på sommeren 2009. Vi fandt da ud af, at der var flere ting, der ikke stemte, fortæller afdelingschefen i Region Syddanmarks praksisafdeling Frank Ingemann Jensen. Ved gennemgangen fandt afdelingen flere uoverensstemmelser. I nogle tilfælde blev der eksempelvis fundet eksempler på to rekvisitioner på tolkninger, der angiveligt skulle være foretaget for to forskellige personer hos samme speciallæge på samme tid. - Vi kan ikke udelukke, at det i nogen tilfælde skyldes fejl eller sløseri fra enten lægens eller tolkebureauets side. Men vi har begrundet mistanke om, at der i mange tilfælde er tale om decideret bedrag, siger Frank Ingemann Jensen. Region Syddanmark har tilbageholdt betalingen af rekvisitioner for et beløb svarende til cirka 3,5 millioner kroner for at have sikkerhed for regionens endelige krav. TolkeDanmark tolker ikke længere for Region Syddanmark. Bureauet leverede tolkeydelser for hele Region Syddanmark i perioden fra 1. januar 2008 til 1. januar 2009 og mistanken om bedrageri drejer sig udelukkende om tolkninger foretaget hos praktiserende læger og speciallæger i Region Syddanmark.« Jo, de fremmede trænger ind i det danske erhvervsliv.

EU-unionen saboterer Danmark

Det er et ejendommeligt forhold, at skønt Danmark er med i EU-unionen, så optræder denne bureaukraternes union stadig mere fjendtligt over for Danmark. Ja, unionens kommissærer forsøger direkte at sabotere Danmarks politik på det fremmedpolitiske område. Medierne skriver: »Regeringen og Dansk Folkeparti kan glemme alt om at få EU-hjælp til at fastholde den stramme danske udlændingepolitik. Siden den såkaldte Metock-dom, der er en genvej til ophold i Danmark, har regeringen og Dansk Folkeparti igen og igen forsøgt at holde den danske dør lukket og låst. Mens EU på sin side har forsynet borgerne med en nøgle til at åbne med. Den nøgle bliver ikke smidt væk og EU-reglerne bliver på ingen måde ændret. Det slog Viviane Reding, EU's ny kommissær for retsforhold fast, da hun blev 'afhørt' af EU-Parlamentet. Parlamentet skal godkende de nye kommissærer, før Kommissionen kan træde til. Og Reding havde modsat flere af sine andre kommissær-kolleger ingen problemer med at blive godkendt. Der var heller ingen sure miner, da hun understregede den linje, Kommissionen vil føre i forhold til opholdsdirektivet, som det danske smertensbarn hedder på EU-sprog: Hun vil sikre, at det bliver gennemført i alle lande i den form, det har i dag. Og hun understregede også, at hun vil hive de lande, der ikke overholder direktivet, for EU-domstolen.«

Og nu er det jo så, at man må undre må over to forhold, hvorfor skal Danmark overhovedet følge EU-unionen på det retspolitiske område, når Danmark har et retspolitisk forbehold over for EU, og hvorfor er EU-unionen interesseret i at ødelægge Danmark og de øvrige EU-lande ved at åbne for indvandringen? Angående det første forhold, så må det da være indlysende, at Danmark ikke er forpligtet til at følge EU-unionens politik på det fremmedpolitiske område, for det har det danske folk jo bestemt gennem afstemningerne om forbeholdene. Hvis man i EU gennem tåbelige retssager forsøger at tvinge Danmark til at følge EU-unionens vanvittige politik på området, så krænker man det danske folks selvbestemmelsesret, hvilket er en forbrydelse af uhørt karakter. Og for det andet,

så er EU-kommissionens holdning til fremmedpolitikken fuldstændigt forrykt, idet man ønsker, at EU-unionens medlemmer bare skal aftage alle de fremmede, der kan finde på at komme. Men det er jo heller ikke EU-kommissionen eller de andre EU-bureaukrater, der skal betale omkostningerne ved dette vanvid, det skal de europæiske skatteydere, og det er også de europæiske borgere, som indvandringen går ud over på anden måde. EU-kommissærerne optræder efterhånden som en flok skadedyr og er en ulykke for Europa, og det er på høje tid, at man begrænser deres magt. De nationale regeringer burde simpelthen ignorere dem, for så blev det afsløret, at disse kommissærer og deres EU i virkeligheden ikke er andet end papir, og oven i købet snavset papir.



Dette er et billede af indvandringen - en gammel dame på indkøb sekunder før hun overfalder af de to indvandrere bag hende. Damen frarøves sine penge, hendes indkøb spredes ud over hele butikken, og hun kommer så alvorligt til skade, at hun dør umiddelbart efter. Sådan ser den brutale virkelighed ud, som man forsøger at fortrænge. Man vil ikke tale om indvandringens forfærdende konsekvenser, men man lader bare som ingenting, og når nogle endelig siger sandheden om indvandringen, så forlanger man dem smidt i fængsel. Men det bliver jo ikke ved at gå, for en dag vil folket få nok af indvandringen, og så kommer det store opgør. Og så vil man opleve, at alle de ansvarlige for indvandringen vil blive straffet, og de fremmede vil blive fordrevet. Politikerne, meningsdannerne og embedsmændene har forrådt folket, og de føler sig stadig sikre på deres magt og ukrænkelighed, men det har mange andre magthavere også gjort før dem, og for disse andre endte det alligevel katastrofalt!

En vis velkendt dansk-topsanger døde, og efter begravelsen sagde enken Inger-Lise: » - Birge brød sig aldrig om dem, der nasser på det danske samfund. Men han kunne ikke tillade sig at sige det, når han skulle passe sin forretning. Han kaldte dem 'molohukker'. Birge syntes, at alle skulle have det godt. Men 'de' skulle blive dernede, hvor 'de' kom fra.« Ja, dette er jo et sørgeligt faktum i det såkaldte demokratiske danske samfund, man kan ikke tillade sig at sige sin mening om de fremmede, for så går det ud over forretningen.

13. april 2009: En 41-årig mandlig klient er til møde med sin sagsbehandler, en 49-årig kvinde, på et jobcenter i Århus. Pludselig stikker han sagsbehandleren i armhulen. Det lykkes centrets vagter at overmande knivmanden. Sagsbehandleren overlever, mens gerningsmanden sigtes for forsøg på manddrab. I retten kommer det frem, den 41-årige - der stammer fra Zimbabwe - i februar 2008 mødte op foran Århus Rådhus, hvor han bombarderede rådhusets indgang med brosten.

29. december 2008: En indkøbstur ender med at koste 45-årige Hanne Dahl livet. Hun er på parkeringspladsen foran Fakta i Thisted, da 58-årige Fikret Mujkanovic pludselig kaster sig over hende og stikker hende fire-fem gange i halsen med en kniv. Hanne Dahl arbejdede som sekretær på et værested for psykisk syge.

27. november 2006: En domsmandsret i Korsør idømmer 43-årige Ismat Ghayeb tre år og 11 måneders fængsel for to brandattentater mod henholdsvis en socialrådgiver og en byrådspolitiker samt for talrige tilfælde af dødstrusler mod lokale byrådspolitikere og embedsmænd - alt begået i løbet af året.

18. august 2003: En 38-årig somalier, Abdifatah Ahmed Yusuf, der er elev på Århus Erhvervstræningsskole, går helt umotiveret amok med en køkkenkniv. Den ender i ryggen på en lærer, og lærerens lunge punkteres. Knivmanden idømmes et år og tre måneders fængsel med efterfølgende udvisning. osv. osv.