

# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

## Danske, boykot alle muhamedanere!

Muhamedanerne boykotter danske varer, de afbrænder danske flag og truer danskere på livet, og nu er det på tide at reagere på denne forrykte ondskab. Danskerne bør således svare på muhamedanernes farlige provokationer med en omfattende boykot af alle muhamedanere i indland og udland.



*De muhamedanske indvandrere i Danmark støtter provokationerne mod danskerne, skønt de selv lever af danskerne. Dette er muhamedansk taknemmelighed!*

Vi kan nu konstatere, at forholdet mellem Danmark og den arabiske verden er blevet meget dårligere, og en total boykot af danske varer er allerede en realitet i Mellemøsten. Trods mange ynkelige klager fra kræmmerne i dansk erhvervsliv, der meget gerne ofrer deres smule selvrespekt bare for at kunne sælge varer til araberne i Mellemøsten, så må det danske folk ikke bøje sig for de muhamedanske krav om indførelse af muhamedansk censur i Danmark men bør svare offensivt på boykotten. Og svaret kan kun være en modboykot mod alle muhamedanere og muhamedanske stater, og derefter bør man afbryde enhver kontakt med den muhamedanske verden.

**Landsmænd, vis nu at danskerne stadig har selvrespekt, lad være med at tale med muhamedanere, lad være med at handle hos muhamedanere, lad være med at arbejde sammen med muhamedanere, lad være med at hjælpe muhamedanere og lad i det hele taget være med at have nogen som helst form for kontakt med muhamedanere! Muhamedanerne har vist deres fjendskab mod det danske folk og den danske stat, og det skal vi aldrig glemme.**

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 1, Nummer 6

Februar 2006



### Hør Radio Holger!

Radio Holger er Københavns eneste dansknationale radiostation, og Radio Holger sender nu på FM-båndet 90,4 Mhz. og samtidigt via Hybridnettet på 87,7 Mhz., hver onsdag og torsdag, kl. 18.00-21.00 og hver lørdag kl. 8.00-10.00.

### Indhold

En småborgerlig journalist.....	2
Nyheder.....	3-5
En spaniers kritik.....	6
Om de berømte tegninger .....	7
En irettesættelse.....	8

\*\*\*\*\*



## En småborgerlig journalist

af Kaj Vilhelmsen

En vis journalist ved navn Erik Meier Carlsen skrev i en leder i Dagbladet B.T., at Radio Holger var en inferior og racistisk radiostation, og skønt vi ikke ligefrem besvimer over dette angreb, så vil vi dog lige kommentere det. Først kan man jo spørge, hvorfor Erik Meier Carlsen overhovedet finder det nødvendigt at angribe Radio Holger? Læser man lederen bliver det klart, at Erik Meier Carlsen som så mange andre små mediefolk har et vældigt behov for at føle sig som et godt menneske, og at også han mener at kunne dokumentere dette ved offentligt at tage afstand fra nogle slemme, slemme racister. Ak, ja, så banale og gennemskuelige er mediefolkene, når de fordømmer Radio Holger, og så banal og gennemskuelig er Erik Meier Carlsen, når han angriber Radio Holger. Som den feje lille småborger han er, vil Erik Meier Carlsen lige meddele mulige kritikere, at han står på den rigtige side, dvs. på de gode menneskers side, skønt han også lejlighedsvis kritiserer fremmedpolitikken. Erik Meier Carlsen vil altså meddele de herskende, at man ikke skal tage hans kritik af fremmedpolitikken for alvorligt, og at han i virkeligheden er en god lille journalist, for han angriber jo de grimme racister i Radio Holger. Ja, hvor små kan journalister blive?

For det andet beviser Erik Meier Carlsen kun sin egen latterlige uvidenhed, når han i lederen skriver om Radio Holgers "rene" racisme, for hvad i alverden ved en journalist som ham om begrebet racisme? Det er hurtigt sagt, for også Erik Meier Carlsen har den sædvanlige vulgære opfattelse af racisme-begrebet, der er formidlet af uvidende medier og underskolelærere. Der findes ikke en eneste journalist i landet, der ved hvad racisme egentlig er, simpelthen fordi ingen journalister har læst de litterære værker, der er skrevet af de virkelige racister og hvori racetænkningens begreber defineres. Og alligevel mener Erik Meier Carlsen at kunne bedømme, hvad den "rene" racisme er! Hvorfor skriver han dog om ting, som han intet ved om? Det er da også karakteristisk, at når Erik Meier Carlsen i kraft af sit journali-

stiske arbejde skal skrive om racisme, så skriver han bare det velkendte sludder, der forveksler modstanden mod indvandringen med racisme. I den forstand er Erik Meier Carlsen kun en billig dusinvare, og han er ikke spor bedre end sine journalistkollegaer, og han er altså heller ikke anderledes end sine kollegaer, skønt mange hidtil har troet det på grund af hans tilsyneladende så kritiske holdning til den officielle fremmedpolitik. I slutningen af sine leder udtaler Erik Meier Carlsen sit varme ønske om en accept af de fremmede indvandrere, og med dette fromme ønske har han valgt side. Heller ikke Erik Meier Carlsen vil forsvare danskheden, også han har solgt Danmark til fordel for dét beskidte og elendige pøbelkaos, der går under navnet »det multikulturelle samfund«. Men det er jo også uhyre sjældent at finde en god dansker blandt journalister, det må erkendes.

### Til Statsminister Anders Fogh Rasmussen

Vi foragter din svagheit, der nu har ført til offentlige udtalelser, som kun kan opfattes som undskyldninger overfor de fremmede muhamedanere.

Men dine undskyldende bemærkninger har du fremsat udelukkende på egne vegne og ikke på vores, for vi vil ikke undskylde vor ytringsfrihed over for de fanatiske muhamedanere.

Vi sætter vor ytringsfrihed højere end et godt forhold til muhamedanerne, og denne ytringsfrihed vil vi forsvare med alle midler.

Kære Anders

Hvis du bliver ved med at krybe på maven for de fremmede muhamedanere, så kan vi ikke længe betragte dig som statsminister.

Kaj Vilhelmsen

**Patrioten. Boks 1848, 2300 København S. Patrioten er et nyt Internetmagasin, der udkommer den første i hver måned. Magasinet beskriver og tager stilling til kampen mod indvandringen. De kan kontakte Patrioten på Internettet [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org) eller via E-mail: [mail@patrioten.org](mailto:mail@patrioten.org). Hvis De vil støtte Patrioten økonomisk, så kan De sende et beløb til giro: 1-699-7668. Ansvarshavende redaktør Kaj Vilhelmsen.**

## Nyheder

### Muhamedanere truer danskere på livet

En muhamedansk, irakisk gruppe opfordrede den 30. januar til angreb på danske og norske mål i forbindelse med striden om Muhammed-tegningerne og sagde, at en vareboycot ikke er nok. Det fremgår af en erklæring på Internet. - At boykotte ost og mejeriprodukter alene er et overfladisk standpunkt, der er passende for en svag nation, som ikke kan forsvare sin profet. De startede dette, og de må stå til ansvar, hedder det i erklæringen fra Mujaheedin-hæren. I erklæringen opfordrer Mujaheedin-hæren sine krigere til at "ramme alle tilgængelige mål tilhørende disse to lande og andre, der følger deres skridt". Nu ved vi danskere så, hvad vi har i vente, og vi må forberede os på dette.

### Et håbløst projekt

Den nye beskæftigelses- og integrationsborgmester i København, Jakob Hougaard (S), har holdt en tale i Borgerrepræsentationen, hvor han udstedte et håbløst projekt. I talen beskæftiger Jakob Hougaard sig med udfordringerne på integrationsområdet, og han fremhævede, at 82 pct. af de unge kriminelle, der fremstilles i dommervagten, har anden etnisk baggrund end dansk. En af løsningerne på det problem var ifølge Jakob Hougaard at indføre en stok- og gulerods-ordning, der går ud på, at forældre skal straffes ved f.eks. at blive trukket i sociale ydelser, hvis de ikke sørger for deres børns skolegang og opdragelse. Til gengæld skal de unge belønnes med f.eks. en ren straffeattest og et fritidsjob, hvis de holder sig på lovens rette vej. I den sammenhæng sagde Jakob Hougaard: »Det, jeg har foreslået, er i virkeligheden en kombination af gulerod og stok. Jeg har forstået, at når man skal have muldyr til at bevæge sig sådan rigtig for alvor, skal man nemlig bruge stokken og guleroden i en god kombination.« Det er unægtelig et håbløst projekt, som den ny borgmester her kommer frem med, og det har været forsøgt igen og igen uden det mindste resultat. Det er tyve år siden man begyndte på den slags, og ingen kan pege på noget resultat.

### Støtte til terror

Der er sat 25 retsdage af til den første retssag herhjemme, hvor anklagemyndigheden skal forsøge



*Hans Skov Christensen, stor erhvervsdirektør i "DI" og Danmarks ubestridt største klynker, der meget gerne optræder som spytlikker for muhamedanerne, når bare der kan tjenes en skilling. Man kan undre sig over, hvordan han kan leve med sig selv? Hvordan kan han overhovedet holde ud at være så ussel og lille? Er der dog slet ingen grænse for, hvad han vil gøre for penge?*

at bevise, at en forening økonomisk har støttet en terrorbevægelse. Det er den muhamedanske forening al-Aqsa i Danmark og dennes formand og kasserer, der den 4. maj bliver sat på anklagebænken i Københavns Byret. Ifølge anklageskriftet blev der over to omgange i 2002 sendt 20.000 euro og 350.000 kroner til the Islamic Charitable Society i Hebron, som ifølge bagmandspolitiet er en del af Hamas. Samme år sendte al-Aqsa i alt 33.500 dollar til World Assembly of Muslim Youth i Gaza, som ifølge anklagemyndigheden også er tilknyttet organisationen Hamas. Anklagemyndigheden overvejer stadig, om man kan kræve den ene af de to tiltalte mænd fra al-Aqsa udvist af Danmark. Det spørgsmål ligger i øjeblikket hos Udlændingestyrelsen, fortæller vicesstatsadvokat Jens Madsen fra Statsadvokaten for Økonomisk Kriminalitet.

Ja, og lagde man mærke til, at netop Hamas anses for en terrorbevægelse af de danske myndigheder, og nu er det så, at der må opstå en del komplikationer. For den danske regering sender jo også penge til det palæstinensiske selvstyre, omkring 100 millioner kroner om året, og dette selvstyre bliver nu overtaget af Hamas, efter at denne organisation vandt valget i selvstyreområdet. Hvis den danske regering fortsætter med hjælpen til det palæstinensiske selvstyre, så må den danske regering vel også anklages for at støtte terrororganisationer, eller hvordan skal det ellers opfattes? For man kan vel ikke lade regeringen gøre, hvad privatpersoner straffes for? Mon det dog ikke var bedst, om hjælpen til det palæstinensiske selvstyre straks blev inddraget?

## Nyheder

### De fremmede en belastning

Ni ud af ti sygeplejersker på danske sygehuse opfatter nu indvandrer-patienter som en belastning. Det viser en ny undersøgelse, foretaget for fagbladet Sygeplejersken. Sygeplejerskerne beskriver i undersøgelsen indvandrere og deres pårørende som "tidsrøvere, ressourcekrævende, aggressive og larmende. De har ikke respekt for hospitalets rutiner. De forstår ikke dansk. Og de breder deres bedetæpper ud over det hele." Analysebureauet Catinét har i samarbejde med Sygeplejersken spurgt 2.000 danske sygeplejersker om mødet med den etniske patient. Svarene er entydige. Over halvdelen af sygeplejerskerne svarer i undersøgelsen "ja" til, at de inden for det seneste år har haft problemer med at pleje indvandrerpatienter. Det drejer sig især om de sygeplejersker, der har en daglig kontakt. Sygeplejerskerne peger i undersøgelsen også på, at det ofte viser sig, at indvandrerpatienter på grund af sprogproblemer ikke forstår en diagnose. "Det på trods af, at de har opholdt sig i Danmark i 15 - 25 år", som en sygeplejerske beskriver det. Andre sygeplejersker er tydeligvis irriterede på indvandrerpatienter: "De behandler én som tyende, når de møder stærkt forsinket op og alligevel vil have behandling før patienten, der møder til aftalt tid," lyder det. Ja, sådan en plage er indvandrerne for de danske hospitaler, og hvorfor skal disse fremmede da også behandles på det danske sundhedssystem, som de danske skatteydere betaler for?

### Vildledning af offentligheden

Man må unægtelig undre sig over anklagemyndighedens jurister. De har de underligste kommentarer til nyhederne. Den 19. januar skriver medierne: "Det er et nystartet firma, som kalder sig Fighters and Lovers, der sender en række t-shirts på markedet med symboler for den palæstinske organisation PFLP og den colombianske oprørsgruppe FARC. I en pressemeddelelse skriver tøjfirmaet, at hver gang en kunde køber en t-shirt, vil der gå godt 37 kr. videre til et grafisk værksted og en radiostation drevet af PFLP og FARC. Til Politiken siger politiadvokat Michael Jørgensen, at de to organisationer står på EU's terrorliste, og at økonomisk støtte efter dansk lov



*Politiadvokat Michael Jørgensen vildleder offentligheden for at skræmme folk, idet han påstår, at organisationer på EU's terrorliste beviseligt er terrororganisationer, og dette er usandt.*

kan straffes med op til 10 år i fængslet." Hvordan skal dette nu forstås, og hvad mener politiadvokat Michael Jørgensen egentlig? At de organisationer står på EU's terrorliste, hvad kommer det den danske lovgivning ved? Ganske vist findes der nu en terrorparagraf i den danske lovgivning, men i denne paragraf står der jo ikke noget om, at organisationer automatisk betragtes som terrororganisationer, bare fordi de står på EU's eller andres terrorliste. Hvis man vil anvende den terrorparagraf, som politiadvokat Michael Jørgensen henviser til, når han omtaler de 10 års fængsel, så må de danske myndigheder først bevise, at de pågældende organisationer virkelig er terrororganisationer. Det er de jo nok, men at bevise det er måske ikke så let, og derfor er det også bare et skræmmeskud, der kommer fra politiadvokat Michael Jørgensen. Han forsøger simpelthen at skræmme folk fra at støtte de pågældende organisationer, og skønt vi her også må fraråde enhver støtte til disse to venstreorienterede og forbryderiske organisationer, så mener vi dog stadig, at det er helt forkert, når en politiadvokat bevidst vildleder offentligheden. For Michael Jørgensen har jo intet belæg for at sige, at det giver 10 års fængsel at støtte de to organisationer. Det ville nemlig forudsætte, at de danske domstole allerede gennem en dom havde erklæret organisationerne for terrororganisationer, og det er som bekendt ikke sket. Det er mærkeligt, at en politiadvokat over for offentligheden lyver om forholdene, udelukkende for at skræmme folk, for en henvisning til en EU-terrorliste er helt meningsløs i forhold til dansk lovgivning, for det er jo slet ikke nok i lovens forstand, og det ved politiadvokat Michael Jørgensen udmærket. Så politiadvokaten vildleder altså helt bevidst offentligheden.

## Nyheder

### Er anklagemyndigheden partisk?

En vis fremmed ved navn, Ali Baba og de fyrreogtyve røvere, undskyld, Ali Baba, blev valgt ind i Borgerrepræsentationen for Det Radikale Venstre ved det sidste kommunalvalg, og det vakte en del opstandelse, idet der var 36 såkaldt anti-semitiske artikler på hans hjemmeside. Man husker måske, hvorledes det vakte bestyrtelse op til kommunalvalget, at denne muhamedanske politiker tilsyneladende havde offentliggjort en opfordring til at internere småkriminelle jøder i udenlandske fængsler, fordi »vore love forbyder os at dræbe vore modstandere officielt«, og at han i flere tilfælde havde kaldt jøder for »krigsmodstandere« og »kræftknuder«. Trods den voldsomme kritik fastholdt Ali Baba sine ord: »Du kan tage ordene for pålydende, som de står der. Der er ikke noget imellem linjerne.« sagde han til Information den 30.9.2005. og nu er det så, at vi på Radio Holger undrer os meget over anklagemyndigheden. Hvis man ikke finder det umagen værd at rejse sigtelse mod Ali Baba, hvorfor rejser man så den ene sigtelse efter den anden mod Radio Holger? Er det fordi anklagemyndigheden helt bevidst holder hånden over de fremmede, og fordi anklagemyndigheden bare er et redskab i politikernes hånd, der villigt forsøger at undertrykke kritikken af indvandringen? Er anklagemyndighedens jurister virkeligt så store slyngler, ja, noget kunne tyde på det!

### Myndighederne svigter

Hele det officielle Danmark er på de fremmedes side, uanset hvor mange overgreb de fremmede begår mod danskerne, uanset hvor mange gange danskere bliver overfaldet, mishandlet eller voldtaget af de fremmede. Politikere, myndigheder og medier undskylder konsekvent de fremmedes forbrydelser og forfølger de danskere, der vover at advare om de fremmedes kriminalitet og om en kommende muhamedansk terror i Danmark. Man vil ikke indse det uholdbare i det multietniske og multikulturelle samfund, for så er man tvunget til at gøre noget alvorligt ved sagen. Det officielle Danmark stikker med andre ord hovedet i busken og håber, at det hele nok går over, men sådan undgår man ikke kriminalitet og terror. De danske

politikeres latterlige og helt utilstrækkelige indsats mod terrortruslen fra de fremmedes side er begrundet i to forhold, dels at de ikke VIL indrømme, at det multietniske og multikulturelle samfund var en katastrofal fejltagelse, for så bliver de jo nødt til at drage konsekvensen af dette og sende de fremmede hjem, og dels, at de selv tror at være i sikkerhed for en kommende muhamedansk terror. Dette er en katastrofal fejlvurdering fra de danske politikeres side. Ganske vist vil de første ofre for terroren naturligvis blive helt almindelige danskere, der er på vej på indkøb eller arbejde, men når terroren begynder for alvor vil det skabe et samfundsklima, hvor alle kan blive ofre, også politikerne på Christiansborg. Når de danske politikere ikke vil gøre noget virkeligt for at forhindre den muhamedanske terror, så leger de altså også med deres eget liv, men de skal ikke bagefter kunne sige, at de ikke blev advaret i tide. I årevis har mange danske patrioter advaret mod indvandringen af de fremmede muhamedanere, men man har ikke ville høre på patrioterne, og en dag vil man erkende, at patrioterne alligevel havde ret, men så har det unægtelig også kostet mange uskyldige danskere livet, at man ikke lyttede efter patrioterne. Man kan hade dem nu, fordi de bestandigt minder offentligheden om den store trussel mod samfundet som de muhamedanske fanatikere udgør, men en dag vil det være tydeligt for enhver, at patrioterne hele tiden har haft ret.

### Sandheden ingen undskyldning

Nick Griffin, partileder for det engelske British National Party, står nu anklaget for at have oplæst vers fra Koranen og have lagt vægt dels på den del af bogen, hvor de troende opfordres til at gå i krig mod de vantro hunde, og dels at have fremhævet, at islam er en farlig og ond religion. Hermed anses Nick Griffin at have hetzet mod muslimer. I en udtalelse siger anklageren, at Nick Griffin nok kan have ret, men at det ikke betyder noget for sagen, da det ikke er nogen undskyldning. Retssagen blev indledt den 16. Januar, og hundredvis af englændere viste deres støtte til Nick Griffin foran retsbygningen. (Cit. efter Nationaldemokraterne)

## En spaniers kritik

Danmarks omdømme er på spil, siger kommissær. Danmarks internationale omdømme står nu på spil, mener Europarådets menneskerettigheds-kommissær, Alvaro Gil-Robles. Det er kun en måned siden at Europarådets ministerkomite kritiserede Danmark for manglende respekt for mindretallene: »Der noteres et lag af intolerance i det danske samfund, på den politiske arena såvel som i medierne«, hedder det i resolutionen. Den spanske jurist Alvaro Gil-Robles følger op, vel vidende at hans tidligere kritiske udtalelser om danske forhold er blevet fejlet af bordet at stærkt irriterede, danske ministre. - »En del af Danmark lader sig friste af primitiv nationalisme og forenklede løsninger, som ignorerer de værdier, Europa hviler på. - Den danske integrationspolitik bygger på frygt, for eksempel for at miste den nationale identitet. Men Danmarks nationale identitet er solid og livskraftig nok til, at den kan overleve mødet med de fremmede«, siger han. - »Religionsfaget skal være almendannende og sørge for, at alle elever får en indsigt i de tre monoteistiske religioner. At koncentrere religionsundervisningen ikke blot om den kristne, men om den lutherske tro er den forkerte vej at gå«, siger Gil-Robles. Europarådet mener generelt at folkekirkens status og finansiering er kritisabel, men Gil-Robles mener desuden, at undervisningsministerens forestillinger er betænkelige. - »Det handler om, hvordan man optager fremmede i det nationale fællesskab. Skal man være lutheraner for at være dansker, udelukker man alle, der ikke er lutheranere. At klamre sig til religionen er udtryk for manglende tillid til den nationale identitet. Denne identitet har slet ikke brug for at bruge religionen som krykke. Vi kritiserer igen og igen de muslimske lande for at blande politik og religion. Så bør vi ikke gøre det samme i Europa, Hvis det er denne vej Danmark går med sin religionsundervisning, så er vi ved at være ude i noget, der er i strid med de europæiske værdier«, siger Gil-Robles til Kristeligt Dagblad.

Denne mærkelige Alvaro Gil-Robles er ikke alene en ussel parasit, der lader sig udbetale en vældig løn for at kritisere de mennesker, der er med til at betale hans løn gennem tilskud til Europarådet, men han er også en åbenlys fjende af det danske folk og den luthersk-evangeliske tro.

For det første skal han aldeles ikke bekymre sig om Danmarks omdømme, for dette omdømme kommer ikke en elendig spanier ved, det skal vi danskere nok selv bekymre os om, og i øvrigt bryder vi os slet ikke om at have et godt omdømme blandt de mange kosmopolitiske parasitter, der sider rundt omkring i de overflødige internationale organisationer. Den slags individer er komplet værdiløse for folkeslagene, og de skal ikke opkaste sig til herrer over det danske folk.

For det andet så har nationalisme slet ikke en primitiv karakter, for nationalismen er langt mere avanceret end hans egen primitive internationalisme, der vil opløse alle Europas folkeslag i et multietnisk og multikulturelt kaos..

For det tredje skal denne spanier ikke udtale sig om de værdier, som Europa hviler på, for vi har aldeles ikke fælles værdier med ham, og vi bryder os heller ikke om at have det. Hans kosmopolitiske holdning og leflen for de fremmede udtrykker på ingen måde de sande europæiske værdier men er ikke andet end 68-idioti, der hører til på møddingen.

For det fjerde er den luthersk-evangeliske tro danskernes tro, og den elendige spanier skal ikke forsøge at sætte denne tro lig med fremmede religioner. Den danske grundlov fastslår utvetydigt den luthersk-evangeliske tros nære sammenhæng med den danske stat og det danske folk, og de internationale parasitter angriber således hele den danske stats eksistens, når de forlanger religionslighed i Danmark.

Det var passende, om denne Alvaro Gil-Robles for eftertiden blev betragtet som uønsket i Danmark, for hvorfor skal man acceptere indrejse af en sådan fjende af det danske folk, det er der slet ingen grund til. Og hvis den elendige spanier har lyst til at rejse kritik, så kan han jo passende kritisere Spanien for dets import af negre fra Afrika som billig arbejdskraft og den katolske kirkes overherredømme i Spanien. Hvorfor udtaler Alvaro Gil-Robles sig ikke om det, og hvorfor angriber han ikke den spanske regering for at oversvømme hele Europa med fremmede, der får lov til at rejse gennem Spanien og ind i de øvrige EU-lande?

## Om de berømte tegninger

Den kristne norske avis Magazinet har trykt de berømte tegninger, som Morgenavisen Jyllands-Posten har bragt af Islams grundlægger, Muhammed, og det gjorde den norske avis som støtte for ytringsfriheden. En anden norsk avis, Dagbladet, bragte ligeledes tegningerne på sin hjemmeside. Ifølge Magazinet's chefredaktør, Vebjørn K. Selbekk, er det forkert, hvis man ikke tør benytte ytringsfriheden i forhold til Islam.

»I lighed med Jyllands-Posten har jeg set mig træt på den snigende indskrænkning af ytringsfriheden som foregår. Vi har set drabet på Theo van Gogh og at det ikke drejer sig om tomme trusler. Vi ved, at ytringsfriheden i vores del af verden er truet af en religion, som ikke er fremmed for at ty til vold,« siger Vebjørn K. Selbekk på Magazinet's hjemmeside. Han mener, at Norge har et særligt ansvar for at tage del i problematikken og værne om ytringsfriheden. »Vi er selv en nation, som er blevet udsat for muslimske voldsudbrud mod ytringsfriheden,« siger Vebjørn K. Selbekk. Han nævner eksemplet med den norske redaktør på forlaget Aschehoug, William Nygaard, som blev forsøgt dræbt i 1993, efter at forlaget havde trykt Salman Rushdies Sataniske vers på norsk.

Morgenavisen Jyllands-Posten bragte de 12 tegninger af Muhammed den 30. september sidste år. Siden har to af de 12 tegnere været udsat for dødstrusler, men Vebjørn K. Selbekk frygter ikke for eventuelle repressalier. »Vi er på vildspor, hvis vi begynder at give efter for frygt i dette spørgsmål. Mange har allerede gjort meget for, at denne problematik ikke skal ties ihjel. Vi håber, at vi ved at trykke disse tegninger kan give vores lille bidrag,« siger Magazinet's chefredaktør.

I New York Times beskrives Søren Krarup som den "ledende stemme" i modstanden mod islamiseringen i Europa, og han citeres samtidig for at sige, at »muslimsk indvandring er en måde for muslimer til at erobre os, præcis som de har gjort de seneste 1400 år«. At Danmark udnævnes som en af de ledende kræfter i kampen mellem islam og Vesten, bekymrer ikke Søren Krarup. – Danmark er blevet et foregangsland med sin frie debat. Og det ved amerikanerne, som i lyset af den 11. september forstår bedre end de fleste andre folk, hvordan vi netop nu befinder os i et civilisa-

tionssammenstød mellem Vesten og islam, siger Søren Krarup, der ikke mener, at den danske befolknings syn på islam adskiller sig markant fra holdningen i andre europæiske lande. – Tværtimod tror jeg, at man i mange lande ville ønske at have en debat, der var så åben og direkte som den danske.

»Dannebrog står i lysende luer, antændt af fanatiske arabiske masser på Vestbredden og i Gaza, hvor både danskere, nordmænd og svenskere søndag af en lokal terrororganisation blev truet til at rømme området inden for 72 timer. Over alt i den arabiske verden færdes danskere nu med livet som indsats. Danske varer boykottes i Mellemøsten. Det religiøse had breder sig som en steppebrand. Muslimer kræver, at både statsministeren og Jyllands-Posten undskylder, at sidstnævnte gjorde brug af ytringsfriheden ved at trykke tolv tegninger af profeten Muhammed. Men de muslimske befolkninger i Mellemøsten havde aldrig opdaget tegningerne selv... Onde kræfter drog ud på en turne i den muslimske verden. Islamisk Trossamfund med imamen Abu Laban i spidsen spredte løgnagtig og hadeful propaganda mod det land, der har modtaget dem med åbne arme. At sagen har udviklet sig til en international konflikt, skyldes udelukkende bevidst fordrejede oplysninger..Og se, hvilken suppedas, det har bragt os i...

Var det ikke en idé at rette skytset mod de virkelige skyldige? Undskyldninger skal kun gives, når man har noget at undskylde. Og for mig at se har Islamisk Trossamfund meget at undskylde og beklage. Jammeren og underdanigheden for muslimske fundamentalisters utålelige trusler deles ikke af den danske befolkning. Knap 80 pct. af danskerne mener ifølge en meningsmåling således ikke, at statsministeren skal sige undskyld til de muslimske lande eller herboende muslimer. Det er det mest livsbekræftende ved hele denne groteske historie: Mens dele af erhvervslivet nu beklageligvis mister ordrer og går ud med en kritik, der er økonomisk betinget, står danskerne heldigvis fast og græmmes over det ocean af religiøst betinget had, der i disse dage som en syndflod rammer Danmark.»

Fra Pia Kjærsgaards ugebrev den 30. januar.

## For et dansk Danmark

Der er slet ingen tvivl mulig. De muhamedanske indvandreres åndelige ledere, imamerne, gør alt for at skabe had til Danmark i den arabiske verden gennem groteske løgnehistorier, og disse imamer og deres familier burde øjeblikkeligt smides ud af Danmark, for det er helt urimeligt, at danskerne gennem deres skatter skal forsørge det danske folks fjender. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at imamerne påstår, at man vil lave en statscensureret udgave af Koranen; det er måske fordi, at imamerne egentlig erkender, at Koranen opfordrer til mord på de såkaldte vantro, og at man derfor godt kunne have denne hensigt. Men nu er det jo også formålstøst at udgive censurerede eller falske udgaver af bøger, da folk jo bare kan foretrække de ældre udgaver, og de censurerede udgaver jo heller ikke er den rigtige udgave. Intet seriøst menneske gider beskæftige sig med censurerede udgaver, det er for børn. Koranen er en farlig bog, men den er kun farlig, fordi der er mange fremmede muhamedanere i landet, og får man de fremmede muhamedanere ud af landet, så har Koranens opfordringer til mord på vantro ingen betydning, for hvem skulle følge opfordringen?

### Imamernes angreb på danskerne

”Befolkningen i Danmark er vantro, der hader islam. Vi, alle muslimer i Danmark, angribes af dem, danskerne. I Danmark taler man om de sygdomme, muslimers bøn forårsager. Forholdet mellem Vesten og islam er på vej ind i en mørk tunnel. Og Jyllands-Posten ville i virkeligheden begrænse muslimers meninger og protester, da avisen i september optrykte 12 tegninger af profeten Muhammed”. Cit. fra Imamernes artikler.

### En irettesættelse

En af de godt 200 præster, der deltog i det af fremmedvennerne arrangerede præsteinitiativ, har nu fået en reprimande af sin biskop for at holde en politiserende prædiken. - Det er biskop Kresten Drejergaard fra Fyns Stift, der efter en klage fra en kirkegænger har givet sognepræsten Georg Klinting fra Norup Kirke en påtale, fordi han juleaftensdag misbrugte prædikestolen. Georg Klinting fortalte om to konkrete flygtningesager, hvor udlændige var blevet udvist fra Danmark. Ifølge biskoppens afgørelse var disse sager omtalt på en sådan måde »at man ikke kan være i tvivl om præstens egen holdning til de afgørelser, der er faldet i de konkrete sager. Denne brug af prædikestolen, som afsæt for et partsindlæg, er uforenelig med prædikestolens egentlige formål«.

**Patrioten**

**Boks 1848, 2300 København S**

Hjemmeside: [www.patrioten.org](http://www.patrioten.org)

E-mail: [mail@patrioten.dk](mailto:mail@patrioten.dk)