



Anders Breivik

Frimurere og islamvennen Anders Breivik sprængte en bombe i Oslo og skød et stort antal unge på en ferieø.

Var det islam, der inspirerede Breivik til terror?

Norge er blevet rystet af en stor terroraktion, og skønt medierne lader som om, at denne aktion var helt uforståelig, så måtte den jo komme før eller siden. Det multietniske samfund fører uundgåeligt til terror og borgerkrig, det er en gammel erfaring. De norske politikere er således de egentlige ansvarlige for terroraktionen, for deres landsødelæggende politik er selve baggrunden for den fortvivlede reaktion, som terroraktionen var. Aktionen rettede sig da også mod regeringen og det norske arbejderparti, dvs. mod de ansvarlige for den førte politik, men det gik desværre ud over helt uskyldige mennesker, det kan man kun beklage. Politikerne står jo aldrig foran, hvor der skydes. At mange almindelige nordmænd skulle dø under terroraktionen er tragisk, men deres død blev i realiteten allerede besluttet, da det norske arbejderparti åbnede for masseindvandringen fra den tredje verden, det er den enkle men måske også kontroversielle sandhed. De etablerede medier i Norden kan mærkeligt nok ikke indse, at de mange omkomne er en direkte følge af den landsødelæggende fremmedpolitik, som det norske Arbejderparti har ført. Når man bevidst og systematisk ødelægger landet gennem indvandringen, så vil der naturligvis forekomme helt desperate handlinger, det er uundgåeligt. Arbejderpartiet burde således benytte lejligheden til at ændre politik, så der ikke fremkaldes mere terror. Samtidigt antydes det i Breiviks såkaldte manifest, at selve inspirationen til terroren nok kommer fra det islamiske miljø, og hjemmesiden Sappho.dk skriver da også følgende om dette forhold: »Breivik betragtede muslimer som fjenden, men kun i en hjemlig sammenhæng. Han understregede, at "Tempelridere har ikke til hensigt at forfølge fromme muslimer." Og han overvejede at samarbejde med dem i forbindelse med terrorangreb mod Europa: "En alliance med jihadisterne kunne vise sig fordelagtig for begge parter. ... Vi har ét fælles mål."

Og her beskriver Breivik med egne ord, hvordan en sådan aftale kunne manifestere sig: "De bliver opfordret til at levere et biologisk stof fremstillet af muslimske videnskabsmænd i Mellemøsten. Hamas og adskillige jihad-grupper har laboratorier, og de har muligheden for at fremskaffe sådanne materialer. Deres problem er at finde passende martyrer, der kan slippe gennem sikkerhedskontrollen i Vesteuropa. Det er her, vi kommer ind i billedet. Vi vil smugle det ind i EU og kanalisere det hen til et sted, som vi vælger. Vi må give dem garantier for, at vi ikke har til hensigt at skade muslimer osv." Det er således en misforståelse, når man taler om, at Breivik skulle være en højreradikal fanatiker, for en sådan person ville jo aldrig overveje et samarbejde med muhamedanere. Breivik er nok optaget af indvandringens problem, og han ønsker at stoppe den, men inspirationen til terroren har han øjensynligt fået fra den islamiske verden. Og naturligvis har begivenhederne i Norge vakt stor opmærksomhed i Danmark. Som man kunne vente i kraft af den nævnte misforståelse, der har præget hele debatten efter begivenhederne i Norge, så har de hysteriske venstreorienterede politikere og deres voldelige medløbere i de venstreorienterede græsrodsorganisationer benyttet lejligheden til at iværksætte en kampagne mod de danske patrioter, skønt disse patrioter selvsagt intet har med sagen at gøre. Men det generer åbenbart ikke de venstreorienterede fantaster, og det flyver rundt med vilde forslag om forbud og censur rettet mod de slemme højreekstremister. Især dagbladet Politiken har kørt en fuldstændig latterlig kampagne mod patrioterne. I Politikens spalter skildres patrioterne som ivrige snigskytter, der meget godt kunne tænkes at rette riflen mod selveste Anita Bay Bundgaard, der jo ellers er godheden selv og tager alverdens smerte på sig. Det eneste man kan sige om denne kampagne er, at den er meget fantasifuld og mere synes inspireret af populære rollespil, hvori de onde trolde skal bekæmpes, end af virkelighedens mere prosaiske verden.

Fortsættes side 2

Hør Radio Holger !

Radio Holger Internet kan høres som "streaming" eller download på Radio Holger Internet-siden www.radioholger.dk, og der sendes i det velkendte og praktiske lydformat "mp3". Radio Holger Internet er danske indvandrermotstanderes stemme på Internettet.

En anonym svensker skriver i anledning af begivenhederne i Norge: "Eftersom politikerne har nægtet at lytte efter alle de personer, der er blevet bekymrede over masseindvandringen, ikke har ladet dem fremføre deres synspunkter, har hånet og foragtet de bekymrede, har kaldt dem fremmedfjendtlige, nazister, racister, anti-demokrater, forfulgt de bekymrede og forsøgt at gøre stemmerne på Sverigedemokraterne ugyldige - så er disse politikere, samt deres håndlangere journalisterne, skyldige i massakren i Norge...Det ville aldrig være sket, hvis offentligheden og almindelige mennesker havde fået lov til at kritisere og påvirke indvandringspolitikken uden represallier, og hvis politikerne havde taget kritikken alvorligt."

Svenskeren har jo ganske ret - de meget voldsomme begivenheder i Norge er en klar advarsel til alle de nordiske politikere om at tage modstanden mod indvandringen alvorligt. Hvis man ikke vil det, så er der desværre kun terror og borgerkrig tilbage, og hvem ønsker det? I hvert fald ikke de nordiske patrioter og nationalister, der blot ønsker en velordnet og fredelig tilbagesendelse af de fremmede indvandrere. Men man skal heller ikke tage fejl, repatrieringen af de fremmede må og skal ske inden for de næste tyve år, ellers kan intet forhindre et voldsomt fremmedpolitisk opgør. Politikerne må nu vælge.

Fortsat fra side 1

Mere alvorlig er den kampagne mod patrioterne, som andre danske medier og også en række politikere har iværksat, da den har større mulighed for at påvirke folk og give dem det fejlagtige indtryk, at også de danske patrioter er farlige folk, som kunne tænkes at bygge bomber. Forrest i denne forrykte kampagne er de samvittighedsløse socialister fra Socialdemokratiet og SF, der altid forsøger at skærpe censuren. Hverken socialdemokrater eller SFere er i realiteten rigtige demokrater, da de ikke kan tåle at blive modsagt i den offentlige debat og derfor benytter enhver lejlighed til at agitere for mere censur. Medierne skriver: »Socialdemokratiets politiske ordfører, Henrik Sass Larsen, er sammen med SF parat til at stramme lovgivningen, så flere bliver stillet til ansvar og straffet for at komme med hadefulde ytringer på nettet. I hvert fald hvis de kommer til magten efter næste valg. Udmeldingen kommer i kølvandet på terrorangrebene i Norge, som har medført en voldsom debat på diverse netsider. - De regler, der gælder i henhold til straffe- og presseloven, er opfundet i en tid før, der var blogs og debatfora på internettet. Meget få mennesker bliver stillet til ansvar for hadefulde ytringer på nettet, og jeg mener ikke, at en sådan omgangstone er sund for vores demokrati, siger Henrik Sass Larsen og fortsætter: - Det er dybt problematisk, hvis vi bare tillader hadefulde ytringer med henvisning til ytringsfriheden. Derfor vil vi nedsætte et ekspertudvalg med jurister og andre skriftkloge mennesker, som skal komme med en betænkning om, hvordan man bl.a. kan modernisere injurieparagraffen og presseloven. SFs retsordfører, Karina Lorentzen, bakker op om at nedsætte et udvalg, mens Jurist fra Institut for Menneskerettigheder, Christoffer Badse, i stedet advarer om at indskrænke ytringsfriheden yderligere og Justitsminister Lars Barfoed mener, at man kan risikere at gå terroristernes ærinde ved at begrænse ytringsfriheden.«Ja, Socialdemokraterne og Sferne er imod ytringsfriheden, det er sandheden bag alle de bekymrede ord, og mod denne udemokratiske kampagne er der kun et godt middel, en modkampagne, der forklarer folk, hvad de danske patrioter virkelig står for. Vanskeligheden er jo her, at medierne selvsagt ikke er interesseret i at afsvække deres egen kampagne, og at de derfor er meget utilbøjelige til at give plads for indlæg, der sætter tingene på plads. Patrioterne er derfor i en vanskelig situation, og det understreger endnu en gang det forhold, at patrioterne simpelthen er nødt til at udvikle deres egne medier, hvis deres side af sagen også skal blive hørt. Foreløbigt er det vigtigt, at de danske patrioter står fast på deres holdninger og ikke lader sig intimidere af politikernes og mediernes tarvelige kampagne mod nationalismen. Man skal overhovedet ikke lade sig påvirke af politikere, medierne og de såkaldte eksperter men holde fast ved den sunde fornuft, der siger, at et multietnisk samfund altid medfører terror og borgerkrig. Det har vist sig overalt i verden, og nu viste det

sig altså også i Norge. Det er jo beklageligt, men det er de norske politikere, der bærer ansvaret ved at lade de fremmede strømme ind i landet. Et par læserbrevsskribenter har givet udtryk for, at begivenhederne i Norge vil påvirke de europæiske patrioters muligheder i negativ retning, og det samme påstår også nogle af de såkaldte eksperter i højre-ekstremisme, hvordan man nu kan være ekspert i noget sådant, men det er naturligvis ikke nødvendigt. Begivenhederne i Norge vil ikke og må ikke få nogen som helst svækkende betydning for kampen mod indvandringen, nej, de danske patrioter må tværtimod skærpe tonen over for islam og de mange danske politikere, journalister og eksperter, der er islams samvittighedsløse danske håndlangere. Det er jo netop nu, at patrioterne skal vise, at de ikke ligger under for systemets brutale hetz og lader sig skræmme bort fra deres meninger.

Om det retspolitiske forbehold

Hvor stor betydning det har, at vi danskere bevarer det retspolitiske forbehold i EU-unionen, det er et nyt forsøg på at skabe en fælles asylpolitik i unionen et virkeligt godt eksempel på. Det ville være en katastrofe for Danmark at deltage i noget sådant, da det ville sende en ny bølge af såkaldte flygtninge ind over vort land. Medierne skriver følgende om sagen: »Kommissær presser på for fælles asylsystem. EU's kommissær for indre anliggender, Cecilia Malmström, er træt af tovtrækkeri om fælles asylregler i EU. De 27 EU-lande bør omsider blive enige om et fælles asylsystem, lyder opfordringen fra EUs kommissær for indre anliggender, Cecilia Malmström. - "Alle byggeklodser til et fælles europæisk asylsystem ligger allerede nu på bordet, skriver Malmström i en kommentar i den tyske avis Tagesspiegel. - Det er nu på høje til at skrue tempoet op i forhandlingerne og få besluttet fælles regler inden udgangen af 2012. Europa har brug for fælles asylregler." Efter forårets store tilstrømning af flygtninge fra Nordafrika primært til Italien og Malta fremlagde kommissionen for knap to måneder siden et nyt forslag til et fælles asylsystem. Danmark kommer ikke til at være en del af det nye fælles asylsystem på grund af det danske retspolitiske forbehold i EU.« Dette skulle vist gøre det helt klart for alle, hvor værdifuldt det retspolitiske forbehold er for Danmark. I den nævnte forbindelse kan det spare landet for en ny bølge af asylansøgere, der bare vil indenfor og leve af de danske skatteydere. Det er således af afgørende betydning, at forbeholdet ikke bliver fjernet ved en kommende folkeafstemning, og enhver fornuftig dansker må derfor stemme nej til at fjerne dette forbehold, på samme måde som vi må stemme nej til euroen, som nu også helt åbenlyst er et mareridt for alle de lande, der har ladet sig lokke med i euro-eventyret.

Hvis man går og bilder sig ind, at det bliver bedre for landets fattige, når Socialdemokraterne får regeringsmagten, så står man over for et chok, hvis Socialdemokraterne vinder valget. Socialdemokraterne har nu klart tilkendegivet, at partiet ikke vil give så meget som en krone til folk på overførselsindkomst. Medierne skriver således den 24. juli: »Dansk Folkeparti vil hæve svages indkomst. Pensionister, kontanthjælpsmodtagere, dagpengemodtagere og andre på overførselsindkomst skal have højere ydelser. Det kræver Dansk Folkeparti, der blæser til kamp mod den stigende ulighed i det danske samfund. Konkret vil DF opsige det såkaldte satspuljeforlig, som hvert år betyder, at overførselsindkomsterne reguleres med 0,3 procent mindre end lønudviklingen. De penge er siden starten af halvfemserne blevet overført til satspuljen, som går til projekter for socialt udsatte grupper. Mekanismen koster årligt en folkepensionist 5500 kroner, en førtidspensionist 7000 kroner og en dagpengemodtager 8500 kroner, viser tidligere beregninger fra Finansministeriet. - De grupper har man over de seneste årtier på urimelig vis taget ganske mange penge fra. Vi vil gerne udfordre Socialdemokraterne på lighedsdagsordenen og foreslå, at de sammen med os opsiger satspuljeforliget inden valget. - Så kan vi love hinanden, at vi efter valget vil sikre modtagerne af overførselsindkomster den fulde regulering, siger gruppeformand Kristian Thulesen Dahl (DF). Men hverken S eller SF tager imod udfordringen. Ordfører på området René Skau Björnsson (S) kalder forslaget "uhørt populisme" fra et parti, som har medvirket til "voldsomt stigende ulighed" i Danmark.« Ja, fra "den lille mands parti", Socialdemokraterne, skal de fattige på overførselsindkomst ikke vente sig noget som helst, end ikke en bedre og mere retfærdig regulering af taksterne. Socialdemokraterne er blevet et direkte asocialt parti, og blot folk ville huske det til det kommende valg.

EU-kommissionen og EU-parlamentet har igen og igen provokeret Danmark i anledning af den nye grænseaftale, og der har ikke været nogen grænse for EU-folkenes uforskammede. Disse modbydelige parasitter fra EU-paladserne i Bryssel har tilladt sig at optræde som selvbestaltede overformyndere overfor det danske folk og den danske stat, og de har bebredt Danmark, at man ønsker at skærpe toldkontrollen, som om Danmark ikke er en suveræn stat. Nu har den danske skatteminister i vrede over EU-folkenes bestandige uartige provokationer opfordret EU til dog at anlægge sag, hvis de har så forbandet meget imod den skærpede danske toldkontrol. Men det ville dog være bedre, om den danske skatteminister bad EU-folkene om at holde deres mund om indre danske forhold.

Det multietniske samfund

Det multietniske samfund er et sandt mareridt, en virkelig rædselsvision, for i dette samfund bliver orden erstattet af kaos, kultur og civilisation af primitive sædvaner fra Afrika og Asien og de europæiske folkeslag af et sammenrend fra alle verdenshjørner. Alt hvad europæerne i århundreder har kæmpet for bliver trådt under føde i det multietniske samfund, der er blevet skabt i direkte modstrid med de europæiske folkeslags ønsker. Og de skyldige for denne katastrofe er både de europæiske politikere og de fremmede fra Afrika og Asien, som samvittighedsløst udnytter europæerne. Og Danmark er desværre ikke nogen undtagelse i denne forbindelse, også det danske samfund og den danske stat ødelægges af indvandringen.

Det er en helt forrykt påstand, at etableringen af det multietniske samfund gennem indvandringen skulle være noget positivt, for i realiteten er det en kolonisering af Danmark, der foregår i disse år. Fremmede i hundredtusindvis bosætter sig i vort land og forlanger forsørgelse, og de begynder samtidigt at forvandle Danmark rundt omkring os. Det er de fremmedes butikker, og de fremmede og deres påklædning, vi ser i vore gader, og det er de fremmedes musik og larm, der høres overalt i vore lokaler og medier. Alt dansk fortrænges gradvist, og der bliver mindre og mindre plads til danskerne. Vi er som danskere ved at miste vort eget land og blive forvandlet til en betydningsløs minoritet, og vi må gøre modstand med alle midler før det er for sent. Men denne modstand kan ikke komme fra de danske politikere, der har forrådt det danske folk og Danmark; politikerne vil helt bevidst ødelægge det rigtige Danmark for at skabe et multietnisk mareridtsamfund, der kun kan sammenlignes med det østlige Amerikas ækle ghettobyer. Ud fra en såkaldt global tænkning byder politikerne alverdens fremmede velkommen i Danmark, og skal denne katastrofale udvikling stoppes, så må de almindelige danskere gøre det. For heller ikke fra vore myndigheder, kan vi påregne nogen støtte i denne forbindelse. Myndighederne forråder danskerne for at gøre lakajtjeneste for politikerne, og det gælder både politiet, domstolene og det øvrige embedsapparat. Det er de danske skatteydere, der betaler for embedsapparatet, men dette modbydelige embedsapparat går politikernes og de fremmedes ærinde og medvirker helt bevidst til ødelæggelsen af landet og folket. Men har politikerne og myndighederne forrådt os, så behøver vi heller ikke længere at tage hensyn til dem og deres ønsker om et multietnisk samfund i Danmark. Vi må selv sætte et dansk Danmark på dagsordenen, og vi må være parate til at vende os imod politikerne og myndighederne.

Det er de vanvittige danske politikere, der har åbnet sluserne for alverdens folkeslag, og det er de danske myndigheder, der udfører det beskidte arbejde med ødelæggelsen af Danmark, men det er de fremmede, der udnytter dette til at skaffe sig forsørgelse på det danske folks bekostning, skønt de udmærket ved, at det hele sker på de almindelige danskeres bekostning. Det er således ingen undskyldning for de fremmede, at de bare udnytter de danske politikeres vanvid af hensyn til egen vinding for at få et såkaldt bedre liv, som de ofte siger. Der er ingen fremmede, der er uskyldige. Det er i det hele taget en grundfalsk forestilling, som 68-generationen har ført ind i offentligheden, at de fremmede og de etniske mindretal altid er uskyldige, når de oprindelige folkeslags vrede vokser og en voldsom konflikt bryder ud. I alle konflikter mellem europæere og de fremmede grupper i Europa har de fremmede grupper været selve årsagen, simpelthen fordi de vil leve af de europæiske folkeslag i Europa, skønt de ikke har nogen ret til det. Europas historie er således i høj grad historien om de opgør, som de europæiske folkeslag er blevet tvunget ud i med de forskellige etniske fremmedgrupper, der gennem århundreder uberettiget har trængt sig ind i Europa.

Politikere, mediefolk og de såkaldte eksperter kalder europæernes helt spontane reaktioner på den landsødelæggende indvandring fra andre verdensdele for forbryderiske, men det er helt forkert. Når lederne i staterne fører en vanvittig politik, der vil ende i et multietnisk kaos, så er det både godt og moralsk rigtigt, hvis folket griber ind gennem korrigerende aktioner, som man f.eks. nu ser i Ungarn, hvor den ungarske garde modigt bekæmper den forbryderiske terror, som sigøjnerbander har sluppet løs mod de ungarske landsbyboere. Også i det tidligere Jugoslavien har man set almindelige europæere modigt gribe ind, idet de serbiske militser var afgørende i de kampe, der forhindrede de muhamedanske terrorbander i at erobre Serbien og gøre hele det tidligere Jugoslavien til en muhamedansk stat. Jo, det er helt almindelige mennesker, der er afgørende for at bevare de europæiske stater, og man skal ikke tage sig af, at de ledende klikker i Europa ønsker, at europæerne skal forholde sig passive og finde sig i alt. Det skal europæerne naturligvis ikke, og i de kommende år vil der blive brug for mange modige europæere til at ødelægge det multietniske Europa og genskabe de europæiske nationalstater.

Men netop fordi de europæiske folkeslag naturligvis har en grænse for, hvad de vil lade sig byde af fremmede, før de reagerer voldsomt, så er de europæiske politikere og myndigheder interesseret i at afvæbne de europæiske folkeslag, så de europæiske politikere og myndigheder kan invitere alverdens uvedkommende fremmedgrupper inden for i Europa, uden at de europæiske folkeslag kan modsætte sig dette. Så-

ledes også i Danmark. Hensigten er helt tydelig. Den 21. juli skriver dagspressen da også følgende: »Hvis der sker et regeringsskifte ved næste valg, vil rød blok rydde op i danskernes våbensamling. I følge dem findes der 750.000 skydevåben rundt omkring i danske hjem, og det antal skal begrænses, da de mener, at våbene hurtigt kan havne i kriminelle miljøer: - Ethvert våben, der ligger og flyder i et hvilket som helst hjem, har et potentiale til at ende i de forkerte hænder, siger Karina Lorentzen, retsordfører i SF til Jyllands-Posten. Og specielt hjemmeværnet skal under lup, da retsordføreren ikke helt kan se meningen i, at lige præcis de har brug for at opbevare våben på hjemmeadressen. Socialdemokratiets retsordfører er helt enig, og begrundet forslaget således: - Den tid, da det var vigtigt, at frivillige i Hjemmeværnet kunne komme direkte til våben, er forbi. Det er ikke længere relevant, at de kan komme til våben på deres privatadresser, siger Karen Hækkerup til Jyllands-Posten. Rød blok vil i stedet have hjemmeværnets våben samlet på et centrallager, hvor soldaterne så kan komme forbi, når de skal bruges. 5.806 medlemmer af hjemmeværnet har pt. våben liggende i hjemmet.«

Så folkelige er de socialistiske partier, at disse partier vil berøve danskerne muligheden for at forsvare sig selv i en vanskelig situation, hvor der er hundredtusinder af fremmede i landet. Politikerne er i realiteten nogle beskidte forrædere, som ønsker folket gjort magtesløst over for myndighederne og de fremmede. Og det er også i denne sammenhæng, at politikerne nu ønsker hjemmeværnet afvæbnet, for det er det eneste tilbageværende folkelige korps af bevæbnede folk, der kunne forsvare danskerne i en tilspidset situation. Politiet er for længst blevet til et usselt forræderkorps, ligesom som under besættelsen, og nu vil man gøre hjemmeværnet magtesløst ved at afvæbne det, så politiet er det eneste væbnede korps i landet, og politikerne gennem myndighederne og politiet har den totale fysiske magt over det danske folk.

Man skal altså ikke lade sig bedrage ved at tro på politikernes dumme snak om, at det bare er for at forebygge kriminalitet, at man ønsker det danske folk helt afvæbnet, nej, det har slet intet med dette at gøre, det er i virkeligheden et forsøg på at opnå total kontrol over det danske folk og forhindre, at folket kan forsvare sig selv mod politikernes, myndighedernes og de fremmedes overgreb. Men det kan dog ikke lade sig gøre at afvæbne folket, simpelthen fordi myndighederne jo ikke længere kontrollerer grænsen og landdistrikterne men kun byområderne.

Oplevelser med de fremmede

Det er jo fremmedvennernes påstand, at man får så mange gode oplevelser sammen med de fremmede, at det virker som en kulturel berigelse, men dette er kun en usand påstand, for de fleste danskere oplever sandelig de fremmede på en helt anden måde. En dansk pige overfaldes og voldtages brutalt af en marokkansk asylansøger, en dansk mand mishandles af tre indvandrerknægte, en 92-årig dansk kvinde bliver puffet omkuld og bestjæles af en sigøjnerkvinde, en indvandrerbande stikker to personer ned med kniv osv. osv. Ja, netop sådan er kulturberigelsen, og vi er mange, der har fået nok af den. Men der er faktisk stadig en del tåbelige danskere, der ikke vil indse, hvordan de fremmede faktisk er, og hvor brutalt de ofte opfører sig overfor danskerne. Disse naive fremmedvenner forsøger fortvivlet at fastholde et positivt men også løgnagtigt syn på de fremmede, og man finder først og fremmest disse fremmedvenner indenfor den politiske verden, hvor især de radikale og de venstreorienterede gør sig uheldigt bemærkede.

Men trods fremmedvennernes tåbelige propaganda kan det dog ikke længere skjules for offentligheden, hvordan deres kære fremmede egentlig er, og hvor rædselsfuldt mange af dem opfører sig. Den 15. juni ser man f.eks. følgende notits i dagspressen: »Sandholmlejren har opgivet at stille noget op mod tre voldelige asylansøgere. I stedet er de nu sendt i luksus-sommerhus, som koster flere tusinde kroner om dagen. De tre asylansøgere har de seneste tre uger boet i et 240 m² stort sommerhus i Vejby i Nordsjælland. Fordi Røde Kors og Udlændingesservice har opgivet stille noget op over for dem. Det kan Ekstra Bladet i dag fortælle. De tre mænd bor ellers til dagligt i Sandholmlejren, men beskrives af avisen som voldelige, truende og udadreagerende. Derfor blev de for tre uger siden sendt på 'afkølingsferie', der ifølge avisen kommer til at koste op mod en million. - Det er en dyr løsning, og det siger sig selv, at det ikke er en langtidsholdbar model. Men der var tale om ekstraordinær situation, der krævede en akut afklaring, siger Morten Bo Laursen, kontorchef i Udlændingesservice til Ekstra Bladet. Mindst én af de tre har allerede fået afslag på asyl.« Ja, denne lille kulturelle berigelse i form af en såkaldt afkølingsferie koster altså skatteyderne omkring en million kroner, bare for tre asylansøgere, og det bliver klart, hvorfor den danske stat har et stort underskud. Pengene smides ud til de fremmede, og så må man naturligvis fragte danskerne de sociale rettigheder, for der kan jo ikke være penge til det hele.

I anledning af denne forrykte sag har Dansk Folkeparti udsendt en pressemeddelelse: »Dansk Folkepartis Martin Henriksen er rasende over, at tre asylansøgere med truende og voldelig adfærd er blevet belønnet for denne ved at blive sendt væk fra asylcentret i Sandholm og direkte til et luksussommerhus i Nordsjælland. - Det her er simpelthen en hån mod det danske samfund og mod de mange danskere, der ikke skal på ferie eller i sommerhus.

Voldelig adfærd skal straffes, ikke belønnes. Det er simpelthen vanvittigt, og det skal stoppes, siger Martin Henriksen. Martin Henriksen kræver derfor en redegørelse fra Dansk Røde Kors i sagen, lige som han også så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre, vil have integrationsminister Søren Pind (V) til at lave en lovændring, så truende og voldelige asylansøgere kan sendes i fængsel eller udvises. - Når loven åbenbart ikke giver mulighed for at frihedsberøve eller udvise personer, der søger asyl i Danmark med påstande om at være forfulgte, men som optræder truende og voldelige, så må vi naturligvis gribe ind. Det skal være sådan, at myndighederne ud fra en konkret vurdering skal kunne frihedsberøve sådanne personer eller simpelthen afvise deres ansøgning om asyl, siger Martin Henriksen.«

Tillid er godt, kontrol er bedre!

Endelig tager regeringen nu fat på et væsentligt problem, de fremmedes sociale bedragerier. I årtier er uhyre skarer af fremmede rejst til Danmark, de har opnået sociale ydelser, og derefter har de tilbragt det halve år hjemme på ferie i Tyrkiet og andre tredje verdens lande, hvor de har spillet store for de danske skatteyderes midler. Medierne skriver bl.a. følgende den 15. juli: »Sociale bedragere skal jagtes i udlandet. Udlåndspensionister, der modtager folke- eller førtidspension fra Danmark kan måske godt få lidt flere svedperler på panden. For ifølge Pensionsstyrelsen under Beskæftigelsesministeriet vil samtlige personer i fire udvalgte lande, der får folke- og førtidspension nu blive kigget efter i sømmene for at se, om de har begået socialt bedrageri. - Vi skal have undersøgt, om der er nogen, der snyder os. Og det kan der jo være, at der er. Det er en af opgaverne med det her, kontorchef i Pensionsstyrelsen under Beskæftigelsesministeriet, Christian Svendsen. - Alle vil blive ringet op eller få et brev, og vi vil også kontakte myndighederne for at indhente dokumentation for, om man er gift, samlevende, om man måske bor sammen med andre, hvad man har af arbejdsindtægter og sådan nogle ting. I alt skal samtlige over 5000 udlåndspensionister i fire udvalgte lande, der sidste år anslået modtog over 382 mio. kr. i sociale pensioner kontrolleres for socialt bedrageri. Udover Thailand er det Marokko, Spanien og Tyrkiet.« Man kan jo kun beklage, at man foreløbigt kun vil undersøge forholdene i de fire udvalgte lande, for det samme kunne med et godt resultat gøres i mindst 30-40 forskellige lande, nemlig alle de lande, hvor indvandrerne kommer fra.

Der findes kun to valgmuligheder, enten sender man de fremmede hjem, eller også får man terror og borgerkrig.

Lad os sende de fremmede hjem!



Mogens Camre skriver den 29. juli :
 »Vi får ikke de gamle, homogene, stabile, skandinaviske lande tilbage, som de var før den kulturfremmede indvandring, ved at magthaverne prøver at forbyde os at erkende de problemer, der er skabt. Når magthaverne beslutter at gå ind i den omvæltning af samfundet, det er at lukke op for en masseindvandring fra en meget anderledes, meget ekspansiv kultur, lukker man op for en Pandoras æske af ulykker, som først og fremmest rammer den dårligst stillede del af befolkningen. Det er ikke indlysende, at gamle og velfungerende lande med en kristen kultur skal lukke op for et befolkningsoverskud fra den muslimske verdens fejlslagne nationer. Det er slet ikke indlysende, at vi skal tolerere, at de normer og den tro, som har bragt den islamiske verden i knæ, skal have rettigheder af nogen art i vores lande. Det er slet, slet ikke indlysende, at den frihed, åbenhed og rationalitet, som har skabt den europæiske kultur, skal tilsidesættes af nogle konventioner, som vore politikere underskrev i en fjern fortid. Men hvis vi ikke magter at beskytte vores kultur, for nogles vedkommende endda fordi de ikke synes, den er værd at beskytte, så tager ekstremisterne over.«

De elendige arbejdsgivere

De to organisationer, Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri, råber som bekendt altid op om, hvor helt forfærdeligt man lige nu står og savner en fremmed kvalificerede arbejdskraft. Men hvad det så egentligt drejer sig om, når de ønsker at importere fremmede ingeniører til Danmark, det er billig arbejdskraft. Det overrasker os ikke, for vi har hele tiden vist det, men det kan dog måske overraske andre danskere, der har troet på al den snak om behovet for fremmede ingeniører, som Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri er kommet med. Men det hele er kun en utiltalende nærighed, og det blev afsløret i forbindelse med Dansk Arbejdsgiverforenings og Dansk Industris latterlige protester mod de krav om lønniveauet for udenlandske ingeniører, som Udlændingesservice er kommet med. Man vil end ikke betale Ingeniørforeningens mindsteløn. Og dette er jo temmelig afslørende. Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri plejer altid at påstå, at man bliver nødt til at importere udenlandske eksperter, hvis man skal få det hele til at gå, men man vil alligevel ikke betale ekspertlønninger for disse "dygtige" udlændinge. Men hvordan kan en udlænding være en virkelig ekspert, hvis han ikke er en ekspertløn værd? Det skulle vel ikke være sådan, at man reelt bare er på jagt efter billige ingeniører og ikke efter virkelige eksperter. Jo, sådan er det naturligvis, og forargelsen over Udlændingesservice er jo kun vrede over, at man ikke kan få lov til at gå efter den billige fremmede arbejdskraft. Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri er komplet asociale organisationer, for de ofrer gerne alt på profittens alter. Kan disse organisationer få billige fremmede ingeniører til Danmark, så er de helt ligeglade med, om tusinder af arbejdsløse danske ingeniører skal underholdes af skatteyderne. Og det bliver jo resultatet, hvis organisationerne får deres vilje. Læg mærke til, at de siger: ingen mindsteløn, nej, for så kan de jo få indiske ingeniører til Danmark, indkvartere dem i en campingvogn og betale dem 3-4000 kroner om måneden. Der er hundredtusinder af velkvalificerede arbejdsløse ingeniører i Indien, og tusinder vil blive importeret, hvis det kan betale sig. Og det kan det, hvis man ikke fra myndighedernes side kræver en tilstrækkelig høj mindsteløn, så høj, at det ikke kan betale sig at importere de fremmede ingeniører, så man må bruge de danske. Hvis ikke de danske myndigheder passer meget på, så vil den danske arbejdskraft snart blive erstattet med billige folk fra Østeuropa og Asien i alle fag, også ingeniørfaget, og det er naturligvis fuldstændigt uacceptabelt for det danske samfund. Men man kan åbenbart ikke vente nogen form for national hensyntagen fra de danske erhvervsorganisationers side, javel, men så må

man tvinge disse asociale interesseorganisationer til fornuft. Arbejdsgivernes utrolige nærighed skal ikke have lov til at ødelægge det danske samfund.

Et citat

Og så vil vi citere nogle aktuelle betragtninger af en svensker, for disse betragtninger har ikke kun relevans for svenskere men sandelig også for danskere. Svenskeren skriver bl.a.: »Viljen til at forsvare sit folk, sit land og sin kultur er et sundt, naturligt og godt instinkt. Alle dyr har det naturlige instinkt at forsvare sig selv og sit revir, og uden dette instinkt bliver dyret et offer og har kun en hurtig død i vente. Sådan er det også med mennesker, for mennesket er underkastet de samme vilkår i kampen for tilværelsen. Hvad de ledende i samfundet kalder racisme er i realiteten en sund og naturlig reaktion på en dødelig trussel mod vort folk og vor kultur. Vi lever i en syg tidsalder, hvor de ledende i samfundet lærer folket at foragte sig selv. Rigsdagspolitikere, lærere og journalister hævder, at indvandrede negre skal være stolte over at være negre, araberne skal være stolte over den muhammedanske stenalderkultur, og sigøjnere får millionstøtte til at fortsætte en kriminel leveform. Ingen behøver at skamme sig over sin oprindelse og sin kultur, bortset fra svenskeren.« Ja, og danskeren. Den citerede svensker har jo erkendt det helt centrale og virkeligt sygelige element i vore nuværende samfundssystemer, at landets egne borgere foragtes, mens man forkæler de fremmede.

De borgerlige politikere svigter

Også de borgerlige partiers landsforræderiske holdning er efterhånden blevet tydelig; først forslår partiet Venstre, at ikke-danske statsborgere skal kunne blive politibetjente, og så foreslår De Konservative, at universitetsudannede udlændinge skal have mulighed for at blive tre år i landet efter uddannelsen for at søge job. Hvad er det fælles element i disse to forslag? Det er naturligvis, at man vil fjerne det gode arbejde fra danskerne og give det til de fremmede. Men lad os sige det helt klart, vi vil aldrig respektere de fremmede som betjente, og vi vil ikke konkurrere om det gode arbejde med de fremmede. Det er danskerne, der har retten i Danmark, og det kan politikerne ikke fratage danskerne, uanset om de ønsker det. Blandt de borgerlige politikere, der lefler for de fremmede findes en velkendt person ved navn Eyvind Vesselbo, kultursociolog, og det må egentligt undre, for hvad var det ikke, som han blev citeret for i 1993: »Socialdemokratiet har kun plads til at sætte focus på flygtningene. De sociale problemer, der findes i Danmark, evner landets største parti ikke at overskue. Mens flygtningene får en markant materiel fremgang går det de dårligst stillede danskere modsat. Det socialdemokratiske syn på flygtninge bygger på den opfattel-

se, at alle flygtninge, der kommer til Danmark, skal pakkes ind i vat og bomuld. Og ved at betragte flygtninge som den svageste gruppe i samfundet, flytter Socialdemokratiet fokus fra de grupper i det danske samfund, som reelt er de dårligst stillede.« Ja, det sagde Eyvind Vesselbo i 1993, men det har han åbenbart helt glemt nu.

De naive politichefer

Endnu engang har politiets chefer vist sig at være en flok lallende tåber. De har gjort offentligheden opmærksom på det mærkelige i, at politiet bestandigt kan pågribe folk med våben, og at det tilsyneladende slet ikke gør nogen forskel, hvor mange våben politiet beslaglægger, for der kommer stadig nye til. Ja, naturligvis, hvordan kan politicheferne dog tro, at de kan afvæbne danskerne eller de fremmede i Danmark, når der bestandigt strømmer fremmede indvandrere og en mængde udenlandske varer ind i Danmark? Prisforskellen på en pistol i Balticum, Østeuropa, Sydeuropa og i Danmark er flere tusind kroner, og mange vil gerne tjene de penge. Østeuropæiske chauffører, indvandrere og danskere på rejse bringer våben ind i Danmark, så de kan tjene lidt, og så længe man kun har nogle få stikprøvekontroller ved grænsen, kan intet ændre på det. Politiet tror mærkeligt nok stadig, at det hovedsageligt er rockere, der smugler våben ind i landet, men der er mange almindelige mennesker, som kun smugler een gang eller to, og da trafikken over grænsen er så stor, så betyder det i praksis, at der kommer en stadig strøm af våben over grænsen, og at disse våben sælges overalt. Det er således fuldstændigt naivt af politiet, når man tror, at man kan afvæbne landet, det lader sig simpelthen ikke gøre uden at genindføre en virkelig effektiv grænsekontrol. Men det vil man jo ikke, og når man ikke vil det, så har man også opgivet af kontrollere våbenstrømmen, for den er som alle andre illegale strømme, den kan kun stoppes ved en omfattende kontrol, og der findes ingen discount-løsning på det. Og det håbløse i at afvæbne landet er faktisk også det er eneste positive, der kan siges om den meget ynkelige grænsekontrol, for danskerne skal selvfølgelig ikke afvæbnes i den nuværende situation, hvor landet er fuldt af farlige fremmede.

En radikal politiker har nu fremstillet et internet-spil, der kaldes "smid en sko efter Pia Kjærsgaard", og i dette spil går det hele ud på at få en indvandrer til at smide en sko i hovedet på Pia Kjærsgaard. Der tales nu om, at Dansk Folkeparti vil fremstille et alternativt internet-spil med navnet "smid en sko efter en indvandrer"! Med ondt skal ondt fordrives!

Brevkassen

Fra Radio Holger Internet

En københavnsk anti-racist har indtil flere gange hørt Radio Holger Internet, og nu har han sendt en e-mail, hvor der står følgende: »Det er noget racist-svineri, på samme måde som Nürnberg-lovene, men Radio Holger går vel ind for dem på sand nazistisk vis?«

Som svar på dette ret mærkværdige spørgsmål, som jeg trods alt gerne vil svare på, skønt det er temmelig ufor-skammet, vil jeg nu citere en afdød engelsk journalist. Og denne journalist hed Douglas Reed; han var en meget ivrig anti-nazist, kære lytter, læg nu mærke til det! I en bog fra året 1939 med titlen "Grænseløs Skændsel", i en dansk udgave fra samme år, skriver Douglas Reed bl.a. følgende på side 231 i oversættelsen: »Man har i de sidste år hørt en hel del om Hitlers Nürnberger Anti-jøde love med deres forbud mod blandet ægteskab, som tyskerne kalder racebesmittelse. En meget intelligent, kultiveret og upartisk jøde i Budapest sagde til mig: »Naar alt kommer til alt, så er Nürnberg-lovene kun en omskrivning til tysk af vor egen Mose-lov med dens forbud mod ægteskab med gojer.« Som bekendt er Gojer en stærkt nedsættende jødisk betegnelse for kristne. Og Douglas Reed vedbliver: »Hvis de kender jøder godt nok og forstår disse ting tilstrækkeligt til, at disse jøder vil tale åbent til dem, så vil de indrømme det. De kan heller ikke nægte det!«

Og havde anti-nazisten Douglas Reed så ret i sine betragtninger fra 1939 om Nürnberg-lovene og jøderne? Det er i hvert fald en kendsgerning, at dagens Israel er den eneste stat i verden, der stadig har en lovgivning, som ligger meget tæt på Nürnberg-lovene, blot her set fra et jødisk perspektiv. F.eks. anerkender staten Israel kun en person som jøde og dermed som rigtig israeler, hvis moderen er jødinde, og hundredtusinder af arabere bosiddende i Israel er i realiteten anden klasses borgere, alene fordi de ikke er jøder af afstamning.

Men læg også mærke til, at dette bebrejder jeg slet ikke Israel og jøderne, for man kan nu engang ikke opretholde en jødisk stat ved at blande sig med en arabisk befolkning, det siger sig selv, og jeg påpeger blot, at Nürnberg-lovene er et udtryk for en tankegang, som man kan finde hos mange folkeslag, og at denne tankegang end ikke er specielt nazistisk, som mange fejlagtigt tror og giver udtryk for. Om den så direkte skulle være inspireret af den jødiske Mose-lov, som antydtes i den nævnte bog, det skal jeg ikke gøre mig klog på, men forskellen er nu ikke særligt stor, det kan jeg da konstatere.

Sign. Kaj Vilhelmsen

Det er en almindelig udbredt påstand, at de fremmedes børn er mindst lige så intelligente, som de danske børn, og at de fremmedes børn i enhver forstand er lige med de danske børn, ja, det er en udbredt påstand, men det er også en forkert påstand, der alene udbredes af politiske grunde. Det må nemlig ikke hedde sig, at børnene i indvandrersfamilierne gennemsnitligt har et langt mindre potentiale end danske børn. Virkeligheden er med andre ord "politisk ukorrekt", og derfor bliver den da også normalt fortiet, og skønt der trods alt er fremkommet et par rapporter om gymnasierne og HF, som dokumenterer forholdet, så eksisterer det officielt ikke. Nu er man naturligvis meget flove over de politisk ukorrekte rapporter, så man forsøger at tilsløre fakta gennem megen irrelevant snak om de sprogforhold, som de fremmedes børn formentlig har derhjemme, og som skulle forklare den dårlige indsats af de fremmedes børn, men i denne forbindelse "glemmer" man jo, at det netop er de bedst integrerede fremmede familier, der sender deres børn til gymnasiet og HF, de fremmede familier, der faktisk behersker dansk. Der er altså slet ikke tale om et sprogproblem, men om et indlæringsproblem. Sagen er i al sin gribende enkelhed, at de fremmedes børn ikke møder frem med det samme potentiale, som de danske børn, og at dette ikke ændrer sig, uanset hvor mange sprog de fremmede og deres børn kan. Dette er der ikke noget overraskende i for os andre, for det er lige præcis, hvad man i den seneste og meget udkældte amerikanske uddannelsesforskning har fundet frem til, men det er jo nyt i den danske debat, hvor man i årtier har valgt at lyve for at være politisk korrekt. Politisk set er børn af alle folkeslag naturligvis lige intelligente og opvakte, men det har bare ikke noget med virkeligheden at gøre. I virkelighedens verden er der stor forskel.



Internetmagasinet Patrioten udkommer hver måned.

Patrioten. Boks 1848. 2300 København S
www.patrioten.org / mail@patrioten.org
Redaktør: Kaj Vilhelmsen

Bidrag til Patrioten kan sendes til girokonto: 1-699-7668.