



Sandheden skal gøre Eder frie!

Indhold:

En misforståelse i dagens tørklædedebat.....	1
Den redaktionelle kommentar. Er der behov for et nyt retsopgør?.....	2
En hetz-artikel om Patrioten.....	3
Om politiets stilling.....	4
Et sandhedens ord.....	5
Eliten tror sig i sikkerhed.....	6
En professor taler ud.....	7
Den jødiske radikalisme.....	7

En misforståelse i dagens tørklædedebat

Foranlediget af en fremmed kvindes forsøg på at optræde med et muhamedansk tørklæde i Hjemmeværns-sammenhæng er der nu opstået en ivrig offentlig debat, men denne debat foregår desværre på baggrund af en alvorlig misforståelse. De fleste debatdeltagere



har faktisk slet ikke opdaget, hvad debatten virkelig drejer sig om. Mange tror således stadig, at debatten alene angår de muhamedanske tørklæders tilsynekomst i Hjemmeværnet, men dette er kun en skindiskussion, der er temmelig irrelevant, for diskussionen beskæftiger sig naturligvis med spørgsmålet, bør de fremmede muhamedanere overhovedet have adgang til det Hjemmeværn, der er danskernes garant for herredømmet i landet? Og dette er selvsagt et langt alvorligere spørgsmål end tørklæ-

dets optræden i Hjemmeværnet som en beklædningsdetalje. Men en sådan fortolkning af tørklædedebatten vover man ikke at fremføre i offentlig sammenhæng, skønt de mest kvalificerede debatdeltagere naturligvis har den i baghovedet, for det ville jo uundgåeligt betyde, at diskussionen ville komme til at beskæftige sig med det meget sprængfarlige emne, de fremmede som en sikkerhedsrisiko i det danske samfund. Og tager man først dette spørgsmål op, så må man nødvendigvis konkludere, at de fremmede ikke har og heller ikke skal have nogen plads i de danske sikkerhedsorganer.

NPD stiller op til valg

Der skal være landdagsvalg i Sachsen den 30. august, og det patriotiske parti NPD er trådt an til en valgkampagne, der skal sikre partiet en fortsat repræsentation i Landdagen. Og den 15. juli oplyste partiet, at man har trykt ikke mindre end to millioner valgaviser til de 13 NPD-valgkredse, og disse valgaviser vil i den kommende tid blive uddelt. Det er den største kraftanstrengelse, som partiet endnu har gjort, og man forventer naturligvis et godt resultat af anstrengelserne. Og NPDs spidskandidat Holger Apfel sagde i denne anledning: »I disse dage begynder vore medlemmer og sympatisører at uddele vor valgavis. Ved hjælp af denne valgavis kan alle i Sachsen gøre sig et eget billede af NPDs krav og lade sig informere om de emneområder, som NPD vil prioritere i Landdagen.« Ja, NPD er endnu engang på march fremad, og den modbydelige løgnekampagne, som de desperante og usle tyske myndigheder kørte mod NPD angående de påståede overtrædelser af reglerne for støttepengenes brug, er nu blevet til intet. De tyske myndigheder løj som sædvanligt.

Kampen mod islam er en kamp for danskheden

Er der behov for et nyt retsopgør?

Efter anden verdenskrig blev der her i landet indført nye forræderilove med tilbagevirkende kraft, da man ønskede at gennemføre et retsopgør og ikke havde det nødvendige juridiske grundlag. Man kan diskutere, hvem de egentlige forrædere var, og om juridiske love med tilbagevirkende kraft har nogen mening i juridisk forstand, men tilbage står den ros-værdige bestræbelse på at straffe landsforræderne. Men var der virkelig et behov for at straffe landsforræderne efter anden verdenskrig, så er der i dag et langt større behov for det samme, for aldrig har så mange danskere forrådt deres land som i disse år, hvor hele den danske elite har gjort sig til tjenere for de fremmede i landet. Tusinder af danskere går nu de fremmedes ærinde, og det er fortrinsvis de indflydelsesrige og højt placerede personer, der nu forråder deres eget folk og hjælper de fremmede, så de fremmede kan overtage vort land. Landsforræderi var og er en specialitet for overklassen, den økonomiske, den politiske og den kulturelle overklasse. Og hver dag ser og hører man landsforræderne lefle for de fremmede og fordømme alt dansk, og hver dag kommer vi takket være forræderne endnu et skridt nærmere til Danmarks islamisering. Aldrig har vi haft et sådant behov for en udrensning af forrædere i den danske overklasse som nu, men sagen er jo desværre den, at patrioterne ikke har magt til at iværksætte udrensningen. Magten ligger endnu hos landsforræderne, og det vil den vel også gøre i de nærmest kommende år, men en dag kommer dog alligevel opgørets time, for historien viser klart, at chancen altid kommer for patrioterne, før eller siden, og så skal opgøret med landsforræderne føres ud i livet. Og man kan da godt kalde et sådant opgør for et nyt retsopgør, også uden at nye love med tilbagevirkende kraft vedtages, for hvorfor skulle man dog ikke kunne straffe landsforrædere uden brug af paragraffer. Og når vort samfundssystem først bliver svagt og kaotisk, så er timen kommet.

Men hvem er da de landsforrædere, som jeg her omtaler? Jo, vi ved det jo godt, for vi hører og ser landsforræderne hver eneste dag i medierne og overalt i samfundet. Der er politikerne, der taler for og fremmer indvandringen, der er embedsmændene, som indretter det danske samfund efter de fremmedes behov, og der er de intellektuelle, som skriver til fordel for de fremmede. Og der er også helt almindelige borgere, som fejlagtigt tror at blive bedre mennesker, blot de optræder som spytlikkere for de fremmede. Tusinder af underlødige personer, der kalder sig danskere men kryber for de fremmede og hader deres egne landsmænd. En særlig beskidt form for landsforræderi ser man i organisationer som det såkaldte Dokumentations- og Rådgivningscenter om Racisme, der har gjort angiveri til en levevej. Her sidder offentligt lønnede jurister og angiver deres landsmænd, hvis der siges eller skrives noget om de fremmede, der ikke passer de herskende kredse, og juristerne i centeret udarbejder anmeldelserne, som så sendes til det altid tjenstvillige politi. Også det danske politi har jo gjort sig til lakajer for de fremmede, og hver gang en fremmed føler sig den mindste smule forurettet af noget sagt eller skrevet, så er det forræderiske politi parat til at falde over den dansker, der bare har udtalt sin ærlige mening om de fremmede. Politiets forræderiske holdning er blevet særlig tydelig i forbindelse med bandekonflikten, hvor man konsekvent forfølger danskerne men undlader at gribe ind over for indvandrerforbrydere, som politiet tilsyneladende har en særlig forståelse med. Også Anklagemyndigheden og domstolene er parate til at gøre bøddeltjeneste, når patrioter bliver angivet af landsforræderne, og det skal da heller ikke glemmes på opgørets dag. Og sidst - men ikke mindst - mediefolkene optræder ikke blot i stort tal som landsforrædere, de opmunter desværre også andre til at krybe for de fremmede, og mediefolkene bærer derfor et meget stort ansvar for forræderiet mod det danske folk.

En hetz-artikel mod Patrioten

Gratis-avisen Metroxpress bragte den 3. juli en hetz-artikel rettet mod Patrioten under den forargede titel "Bliver ved trods dom". Bladet havde fået en ukendt tredje rangs jurist ved navn Christoffer Badse fra det såkaldte Institut for Menneskerettigheder til at udtale sig om nogle bemærkninger i Patrioten. Og når der her tales om en tredje rangs jurist, så er det ikke uden grund, idet denne Christoffer Badse på en fuldstændig naiv måde udtaler sig baseret på et juridisk skrift fra Rigsadvokaten, der er en gennemgang af retspraksis. Hvorfor gør Christoffer Badse nu det, jo, fordi han tror, at hans egne ord får en større autoritet, hvis han kan sætte dem i forbindelse med Rigsadvokatens, for en jurist ved et såkaldt Institut for Menneskerettigheder syner jo ikke af meget, og så vil man naturligvis gerne låne lidt autoritet. Men skal det nytte at inddrage Rigsadvokatens overvejelser angående andre og afsluttede sager i denne foreliggende sag, så må det sandelig gøres på en langt mere elegant måde end Christoffer Badse kan. For det første kan Rigsadvokatens overvejelser om retspraksis ikke bruges som en facitliste, for som domstolene udtrykkeligt siger, enhver sag er unik, og desuden så er Rigsadvokatens overvejelser om retspraksis jo netop kun et partsindlæg, idet disse overvejelser alene er Anklagemyndighedens tolkning af retspraksis, og der er som bekendt mindst tre sider i enhver straffesag. For det andet er Christoffer Badse dum nok til særskilt at fremhæve, at Patrioten nok også kan dømmes for propaganda, men dette med propagandaen som en skærpende omstændighed er jo bare en supplerende paragraf i racismeparagraffen, der naturligvis kun kan komme i anvendelse, hvis Patrioten virkelig skulle blive dømt for at have fremsat en ulovlig ytring. Der er altså ingen mening i at skrive om dette særskilt. For det tredje mener jurist Christoffer Badse, at en sætning i januar-nummeret af Patrioten: "En effektiv terrorbekæmpelse må således kræve en hjemsendelse af alle muhamedanere, også de velintegrerede", er meget problematisk, ja, at den efter Rigsadvokatens førnævnte praksis

ligefrem må føre til en domfældelse. Det er nemlig det samme som at sætte lighedstegn mellem terrorisme og muhamedanere, siger Christoffer Badse. Men dette er jo det rene sludder, og det bliver helt tydeligt, hvis man blot indsætter sætningen i det afsnit fra januar-nummeret af Patrioten, hvor den rent faktisk forekommer. Her hedder det ordret: »*Grundlaget for Dansk Folkepartis terrorbekæmpelse er altså forkert, fordi det bygger på antagelsen om, at de farligste muhamedanere er dem, der råber op til demonstrationer og ikke de veluddannede og velintegrerede muhamedanere, der optræder i det danske samfund som ingeniører, sagsbehandlere og læger. Men erfaringen fra angrebene på New York, Madrid og London viser helt klart, at de virkelig farlige muhamedanske terrorister netop er de velintegrerede muhamedanere, der i ro og mag kan forberede angrebene, netop fordi de ikke vækker opsigt og derfor ikke er under observation. En effektiv terrorbekæmpelse må således kræve en hjemsendelse af alle muhamedanere, også de velintegrerede, og det har Dansk Folkeparti som bekendt ikke på programmet.*« I denne sammenhæng bliver det jo helt klart, at sætningen netop ikke sætter lighedstegn mellem muhamedanere og terrorisme, da det jo er problemet med at finde terroristerne mellem de øvrige muhamedanere, der berøres, og hvor Patrioten så understreger, at da dette i praksis er umuligt, så er man nødt til at hjemsende alle muhamedanere, hvis man vil være på den sikre side. Denne argumentation forudsætter naturligvis, at man skelner mellem muhamedanere og terrorisme, for ellers var der jo slet ingen mening i at skelne. Nej, jurister kan ikke læse, i hvert fald har Christoffer Badse meget vanskeligt ved det, for han forstår ikke rigtigt, hvad der står skrevet. I øvrigt er det ikke så lidt komisk, at hetz-artiklen i Metroxpress har titlen "Bliver ved trods dom", for denne titel antyder jo, at hvis en person blot én gang er dømt efter racismeparagraffen, så må han ikke ytre sig om de fremmede mere. Grundlovens tale om ytringsfriheden siger sandelig noget andet!

Om politiets stilling

Ved hjælp af løgne vil det officielle Danmark afværge det opgør mellem danskere og fremmede, der så småt er begyndt. De naive danske myndigheder bilder sig ind, at de kan nedtone den begyndende konflikt med lidt gratis snak, men den går ikke. Myndighedernes dumme snak vil ikke gavne dem noget i en så alvorlig situation, der er ved at udvikle sig i landet. Og næsten to ud af tre danskere frygter med rette, at den igangværende konflikt mellem Hells Angels og indvandrerbander udvikler sig til en regulær racekrig. Det viser en meningsmåling, som analyseinstituttet Megafon har foretaget for Politiken og TV 2. Her erklærer 65 procent af de 1.474 adspurgte sig helt eller delvist enige i et udsagn om, at de frygter, at bandekrigen udvikler sig til deciderede raceuroligheder med gadekampe og optøjer. Kim Kliver, chef for Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC), mener ikke, at raceuroligheder er et sandsynligt scenarie i Danmark: »Men jeg kan godt forstå, at folk er bekymrede. Jeg kan kun opfordre til, at man kigger på det faktuelle og ikke retorikken fra de forskellige parter i konflikten. For jeg er nødt til at sige, at der ikke er grundlag for den bekymring, folk udtrykker. Konflikten mellem bander og rockere handler om kriminalitet, ikke om race«. Ja, og hvad er så det faktuelle? Det faktuelle er, at der nu er hundredtusinder af fremmede fra Afrika og Asien i Danmark, og at dette på længere sigt uundgåeligt vil føre til en racekrig, da myndighederne ikke har nogen vilje til at hjemsende de fremmede, og disse fremmede lægger et stadig større pres på danskerne. De fremmede forlanger, at danskerne skal indrette sig efter dem, skønt Danmark er danskernes land, og de danske myndigheder og her ikke mindst politiet bakker de fremmede op i dette forlangende. Danskerne bliver efterhånden til anden klasses borgere i deres eget land, og Kim Kliver og Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC) indgår i dette forræderiske spil ved i realiteten at hjælpe de fremmede i deres forehavender.



Politiet ser jo meget aktivistisk ud, men det er kun af udseende, da politiet reelt ikke vil gøre noget særligt mod alle de brutale fremmede forbrydere i landet, trist nok!

Hver gang politiet rejser sager efter paragraf 266b, hver gang politiet registrerer og chikanerer danske patrioter, og hver gang politiet lovpriser de fremmede og undskylder eller bagatelliserer de fremmedes brutale forbrydelser mod danskerne, vælger politiet side, og man skal ikke tro i politiet, at man igen og igen kan vælge de fremmede frem for danskerne og stadig være helte i danskernes øjne. Nej, nu kender vi politicheferne, de usle lakajer for det multietniske og multikulturelle samfund, vi kender dem på deres leflen for de fremmede, og vi foragter dem. Det danske politi er et forræder-politi, der altid tager de fremmedes parti imod danskerne, og de naive politichefer tror, at politiets forræderi vil sikre freden i landet, men man tager helt fejl. Dette forræderi betyder kun, at politiet vil være at finde på den forkerte side, når opgøret mellem danskerne og de fremmede kommer, men det er jo heller ikke første gang, at politiet forræder folket. Det danske politikorps gjorde bødeltjeneste for de tyske myndigheder under besættelsen, for det var ikke det tyske Gestapo, der begyndte at skyde danske modstandsfolk, det var det danske politi, og det skal ikke glemmes. Man taler altid i medierne som om, at det var de fæle tyske nazister, der var modstandsfolkernes problem under krigen, men det var det slet ikke, det var de gode danske politifolk, som jagede modstandsfolkene og udleverede de overlevende til de tyske myndigheder. Desværre nåede politifolkene lige i den elvte time at snige sig over på den sejrende side, hvorfor man ikke fik straffet politifolkene for korpsets landsforræderi. Lad os håbe, at det går bedre næste gang.

Et sandhedens ord

Engang imellem hører man om folk, der er så uselviske, at det forekommer utroligt, og der findes også enkelte af den slags mennesker blandt de muhamedanske indvandrere i Vesten. Det er muhamedanere, der meget godt indser, hvor skadelig indvandringen fra den muhamedanske verden er for Vesten og offentligt tilkendegiver dette. Khudayr Taher, er en irakisk shi'it-tisk skribent, der bor i USA. Han har afgivet en erklæring om den muhamedanske indvandring på Elaph, som er en arabisksproget website. Erklæringen er blevet oversat og sat op på MEMRI, the Middle East Media Research Institutes website. Den muhamedanske indvandrer Khudayr Taher skriver følgende i sin erklæring: »Lande har ret til at forsvare sig og sikre deres borgeres sikkerhed fra terrorisme. Ligeledes er det klart, at kilden til terroristernes forbrydelser i Europa og Amerika er de muslimer, der bor i disse lande. Sikkerhedstjenesterne kan ikke kende folks hensigter og udsortere hvem der er den noble immigrant, og hvem der er den terroristiske forbryder. Men hvor som helst, der er muslimer, har deres tilstedeværelse frembragt forbrydelser som terrorisme og mord. Blandt de muslimer i Europa og Amerika, som ikke praktiserer terrorisme, har de fleste ingen loyalitet og ingen dybtfølte bindinger til de lande, som har ydet dem et værdigt liv - bolig, uddannelse, arbejde og statsborgerskab. Det legitime spørgsmål er dette: Eftersom sikkerhedstjenesterne ikke kan sortere den gode immigrant fra den onde terrorist hvorfor deporterer disse lande så ikke alle muslimer, af alle racer, fra Europa og Amerika, således at de kan blive fri for faren fra terrorisme og beskytte deres egne folk? Jeg, som en arabisk muslimsk immigrant, skal hermed på det alvorligste appellere til alle lande i Europa og Amerika om at deportere alle muslimer fra deres territorier - inkluderet mig selv, til trods for min kærlighed til og dybe hengivenhed for U.S.A.«. Ja, som læserne vil være klar over er dette netop, hvad vi igen og igen har skrevet her i Patrioten og sagt på Radio Holger Internet, men vi har dog ikke sagt det så direkte, da

vi som bekendt er underlagt en brutal censur fra den såkaldte racismeparagraf. Også vi mener jo, som det her lyder i muhamedanernes erklæring, at »Ligeledes er det klart, at kilden til terroristernes forbrydelser i Europa og Amerika er de muslimer, der bor i disse lande«, men var det os, der skrev eller sagde disse sandhedens ord og ikke en muhamedaner, så fik vi straks en ny racismesag på halsen. Men nu er sandheden om de muhamedanske indvandrere i hvert fald kommet frem, og det fra en af deres egne, og det kan de forrykte jurister ikke gøre noget ved, for nu er det jo ikke en såkaldt racistisk dansker, der siger sandheden, men en af deres kære muhamedanere. Her er juristerne blevet udspillet, og ordene »Ligeledes er det klart, at kilden til terroristernes forbrydelser i Europa og Amerika er de muslimer, der bor i disse lande«, skal høres igen og igen, for det er de klogeste ord, der er blevet skrevet i årevis.

Indvandrerne terror mod danskerne bliver værre og værre. Nu bliver danskere helt bevidst kørt ned af indvandrere. Det meddeles således, at torsdag aften den 17. juli 2009 kl. 19.41 på Albanigade i Odense ud for Kronprinsensgade blev en 58-årig mandlig motorcyklist påkørt forsætligt af en mørk Audi personbil, hvori der sad 4-5 unge indvandrere. Efterfølgende gav en af de unge indvandrere i bilen den 58-årige mand en fuckfinger. Der havde på ingen måde været nogen forer for sammenstød mellem personer i bilen og motorcyklisten forud for påkørslen. Som følge af påkørslen væltede motorcyklisten ud midt på vejen, og en modkørende lastbil måtte undvige for ikke at påkøre motorcyklisten. I forbindelse med sagen søger Fyns Politi vidner, som måtte have set påkørslen eller i øvrigt have set en mørk Audi med 5 udlændinge på eller i nærheden af gerningsstedet lige før eller lige efter gerningstidspunktet. Ja, her ser vi så velsignelsen ved indvandringen!

Eliten tror sig i sikkerhed

Der har været advarsler nok om betydningen af den muhamedanske indvandring til Europa, men først nu er man begyndt at indse, hvad den muhamedanske indvandring vil bringe af ulykker. Hvorfor vil folkeslagene dog aldrig lade sig advare i tide? Ja, måske fordi den europæiske elite har svigtet så afgørende. Eliten har ikke vist nogen som helst vilje til at forsvare de europæiske lande eller folk, man har bare fejlt affundet sig med indvandringen i det håb, at kun de almindelige europæere kommer til at betale prisen for indvandringen. Eliten og luksurdyrene i Europa tror nemlig at være i sikkerhed, og det afspejles tydeligt i deres tåbelige kommentarer til indvandringen. Medierne skriver: »Torsdag den 2. juli mødte den svenske konge Carl Gustaf udenlandsk presse i forbindelse med, at Sverige har overtaget EUs formandskab. Ved mødet brød den svenske konge princippet om, at monarken ikke giver udtryk for politiske meninger. Carl Gustav gik her ind i debatten om indvandringen i EU, og sagde blandt andet: "Nogle ser menneskers flytning som en trussel mod vores sikkerhed og en udfordring for vores samfund og økonomier. Jeg er ikke enig."« Nej, den svenske konge er ikke enig, for han tror, at han kan beholde sine slotte og alle sine millioner, uanset hvordan det går. Hr. Svensson som følge af indvandringen. For kongen og hans rige venner er der ingen konsekvenser, når Sverige gradvist bliver overtaget af de fremmede muhamedanere. Hr. middel-Svensson bliver naturligvis tvunget til at indrette sig efter de muhamedanske sædvaner, bare for at freden i samfundet kan holdes, men kongen og den svenske elite kan bare fortsætte livet på sædvanlig vis. Ja, det tror kongen og eliten da, men man tager fuldstændigt fejl, for efterhånden som de fremmede stadig mere åbenlyst dominerer det svenske samfundsliv, så vil man også uundgåeligt nærme sig den situation, hvor de desperate normal-svenskere vil gøre et sidste desperat forsøg på at beholde magten i deres eget land, og det bliver ikke nogen fredelig og smuk forestilling. Hvis der ikke kommer en politisk løsning på indvan-

dringsproblemet, og det er der jo ingen udsigt til på grund af elitens landsforræderiske kosmopolitiske holdning, så er der kun én mulighed tilbage, hvis landets oprindelige beboere skal beholde deres land, opgøret, og i dette opgør vil både kongen og eliten forsvinde. I de europæiske borgerkrige som indvandringen vil fremkalde i de kommende år, vil det nemlig ikke nytte noget at have hundrede millioner i banken og bo på Drottningholm, for maskingeværer spørger som bekendt ikke om kreditværdighed og postadresse. Åh, jo, de rige og indflydelsesrige, de tror altid at være helt uden for de konsekvenser, som almindelige mennesker må føle, men historiens store hjul drejer bestandigt rundt, og en dag er det gode liv slut. Der kommer en dag, hvor også eliten bliver præsenteret for regningen, og denne regning er efterhånden blevet ufattelig stor.

I forbindelse med det kommende klimatopmøde i København afslører politiet sig som ufatteligt naivt. Københavns Politis vil ikke mandsopdække topmødeaktivisterne, siges det, og derfor er der heller ikke sat 30.000 betjente af til opgaven. Hvor aktivisterne møder talstærke og kampklare op til klimamødet, vil politiet møde med en afslappet og dialog-skabende holdning. - Man må hjertens gerne demonstrere, men vi er nødt til at blive enige om nogle rammer for demonstrationerne. Normalt fastlægger vi ruter og vilkår og gør det klart for aktivisterne, hvor grænsen går for, hvad der er lovligt. Det vil vi også forsøge denne gang, siger Per Larsen. Ifølge chefkriminalinspektøren er politiet nu langt fremme i forberedelserne og vil have opbygget et passende og troværdigt beredskab til klimamødet. Og hvorfor tror politiet så, at aktivisterne vil være interesseret i en dialog med politiet? Det er der jo slet ingen grund til at tro, for disse topmødeaktivister vil bare forsøge at ødelægge byen, det forsøger de jo ved hvert eneste topmøde. Aktivisterne er da helt ligeglade med Per Larsens ruter og vilkår og hans såkaldte dialog, aktivisterne vil bare i konflikt, og det vil politiet få at mærke.

En professor taler ud

Endelig, ...endelig blev det i fuld offentlighed afsløret, hvilken hemmelig hensigt der findes bag den berygtede racismeparagraf 266b og bag den obskure blasfemiparagraf. I en radio-udsendelse fra DR den 15. juli, hvor en evt. afskaffelse af blasfemiparagraffen blev diskuteret i anledning af paragraffens nylige afskaffelse i Norge, kom juraprofessor Henning Koch fra Københavns Universitet til at afsløre den beskidte og hemmelige hensigt, som er den egentlige baggrund for disse to mærkværdige straffelovsparagraffer. Henning Koch fortalte således, at paragraffernes egentlige formål slet ikke er at beskytte fremmede og deres religioner, som man almindeligvis tror, men at opretholde den såkaldte samfundsfred, der defineres som "den uanfægtede fortsættelse af vort nuværende samfundssystem under den eksisterende elite af politikere, erhvervsfolk og journalister". Systemet kan nemlig angiveligt kun fortsætte, hvis samfundsfreden kan opretholdes, og derfor må ingen afsløre sandheden om de fremmede og deres religioner, så danskerne måske bliver ophidsede og i retfærdig harme går til aktion mod de fremmede. Det er eliten, der har tilladt de fremmede at komme ind i landet, og reagerer folket mod de fremmede, så reagerer folket jo også mod eliten og drager dens autoritet i tvivl. Eliten har pantsat sin autoritet i en afsindig og uholdbar fremmedpolitik, der fører bestandigt flere fremmede ind i landet, og skønt eliten godt ved, at denne fremmedpolitik er helt afsindig, så kan man ikke indrømme det uden at miste magten. Og juraprofessorens udtalelse var også en klar indrømmelse af, at eliten er helt lige glad med, om danskerne kun fortæller sandheden om de fremmede og deres kultur og religion, det er under alle omstændigheder strafbart, hvis de fremmede skulle føle sig fornærmede over danskernes ord og vil reagere og freden derfor komme i fare. Eliten har simpelthen ofret det danske folks ytringsfrihed i forsøget på at opretholde freden i det forrykte multietniske og multikulturelle samfund, der er skabt af eliten gennem en landsförræderisk og landsødelæggende fremmedpolitik.



Karl Marx - den jødiske radikalismes mest uhyggelige skikkelse.

Den jødiske radikalisme

I forbindelse med en diskussion om brødrene Brandes' betydning for skabelsen af en dansk radikalisme, så har nogle forsøgt at benægte jødernes store indflydelse på dette område, men det er helt meningsløst. Åndshistoriske studier viser således klart, at det faktisk var de jødiske intellektuelle i Vesteuropa som f.eks. brødrene Brandes, der havde ansvaret for skabelsen af radikalismen. Og det er ikke kun kristne teologer som Søren Krarup og anti-semitter, der påpeger dette, også jøderne selv erkender dette forhold. Den meget berømte jødiske videnskabsmand Jacob Wassermann erklærede således i sit autobiografiske Skrift »Mein Weg als Deutscher und Jude«, at jøderne var det 19. århundredes jakobinere, og han forklarede den udbredte jødiske radikalisme som nedarvet messianisme, overført til det sociale område. På denne baggrund er det sært, at nogle følsomme sjæle tager det meget ilde op, hvis de jødiske intellektuelles ansvar for radikalismens opståen påpeges i en diskussion. Hvorfor dog i alverden det, når fremtrædende jøder selv helt åbent erkender det? Og hvilken mening er der egentlig i at benægte fakta, som folk selv kan læse sig til i åndshistoriske værker?

**Den videnskabelige sandhed
bør altid stå over den usle
politiske korrekthed.**

Indvandrene optræder helt grotesk! Skønt de ikke selv kan tale eller skrive ordentligt dansk og ikke har den ringeste indsigt i det danske folks historie eller samfundsliv, så tror de at kunne udtale med stor sikkerhed om danskheden. Og dette gælder især fremmede, der i deres egne lande har fået en uddannelse og haft en vis position. En vis sociologiprofessor Dominique Bouchet mener slet og ret, at det er noget vrøvl at tale om danskhed. »Danskhed er noget pjat, for det findes ikke som sådan«, har han påstået i en avis. Ja, hvad ved en fremmed egentlig om danskheden? Intet, og når han udtaler sig imod danskhedens eksistens så er det naturligvis begrundet i det forhold, at det ville være en stor fordel for ham som udlænding om danskheden ikke eksisterede. For det er jo netop danskheden, der er selve baggrunden for ønsket om at komme af med alle de klæbende fremmede, der er kommet her til landet i de sidste 3-4 årtier. Sociologiprofessoren håber at blive hængende, så også mod han er danskheden en trussel, og derfor påstår han fuldstændigt idiotisk, at danskheden ikke eksisterer.

En 45-årig tyrkisk indvandrer har over for tysk politi erkendt, at han har myrdet sin egen datter, fordi hun ikke fulgte islamisk levevis. Manden, der har en kebabbutik i Schweinfurt, stak sin 15-årige datter adskillige gange med en køkkenkniv, mens hun sov hos sin bedstemor. Som motiv for det forfærdelige drab indrømmer den 45-årige, at han havde problemer med den kendsgerning, at hans datter ikke ville følge muslimsk levevis" udtaler politiet i en erklæring, og oplyser, at faderen til den dræbte ikke synes at være berørt af drabet. Der har siden 1996 været ca. 50 såkaldte æresdrab i Tyskland.

Den 15. juli udsendte Dansk Folkeparti følgende pressemeddelelse: *»I forbindelse med afslutningen af sit virke som Europaparlamentsmedlem for Dansk Folkeparti har Mogens Camre ønsket at redegøre for anvendelsen af de EU-midler, han igennem ti år har haft til rådighed. Mogens Camre har i denne periode ud af disse midler betalt godt og vel 1,2 mio. kr. til Dansk Folkepartis politiske arbejde. Endvidere oplyser Europaparlamentet, at Mogens Camre har undladt at anvende 614.696 kr., af de midler, der fra 2004-2009 var stillet til hans rådighed til betaling af assistentlønninger mv. fra Europaparlamentet. Disse penge er således gået tilbage i EU's kasse.«*
