

# Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

## Gert Wilders nye film afslører islam

Filmen Fitna er en afsløring af Koranens og islams forfærdende brutalitet, og netop derfor har hele den såkaldte europæiske elite kastet sig over Gert Wilders i raseri, for denne elite havde behov for uvidenheden som undskyldning for den uværdige kryben for islam.



*Hele den europæiske politiske elite hader denne film, da den afslører med hvilke afsindige barbarer, som denne elite ønsker en sameksistens og faktisk også et samarbejde med.*

Gert Wilders film Fitna om Koranen er ikke mindre end genial, idet den gennem en lang række nyhedsklip viser en nøje sammenhæng mellem Koranen, islam og terroren mod ikke-muhamedanere verden over. Dokumentationen er helt gennemført, og der vises eller påstås intet i filmen, som ikke allerede er en almindelig anerkendt sandhed. Så det er for så vidt rigtigt, når man allerede har påpeget, at der ikke er noget egentlig nyt i filmen, men det er heller ikke filmens ærinde at bringe nyt. Filmen ønsker at fastslå sammenhængen mellem islam og terroren, og den vil pege på den uhyre trussel mod Europa, som islam udgør, og det gør filmen virkelig. Filmens udgangspunkt er Kurt Westergaards Muhammedtegning af profeten Muhammed med bomben i turbanen, og når filmen begynder, så begynder også nedtællingen til bombens eksplosion. Filmen varer i 15 minutter og nedtællingen slutter med bombens eksplosion, et lynnedslag og et højt tordenskrald. Dette symboliserer dels den islamiske terrorismes eksplosive kraft og dels truslen om denne krafts ødelæggende nedslag i Europa.

Efter Muhammedtegningen begynder filmen med en jævnførelse af nogle berygtede Koran-trusler mod ikke-muhamedanere med den muhamedanske terror, således som denne terror har udfoldet sig i de senere år. Der vises således citater fra Koranen med opfordringer til at udøve terror mod alle ikke-muhamedanere, og at muhamedanerne faktisk også tager disse opfordringer alvorligt, det dokumenteres med klip fra de store muhamedanske terroraktioner. *Fortsættes side 2*

**Kampen mod islam er en kamp for danskheden !**

Årgang 3, Nummer 8

April 2008



### Hør Radio Holger!

Nu kan man høre **Radio Holger Internet** overalt på denne internetadresse: [www.radioholger.dk](http://www.radioholger.dk), og der sendes i de almindeligt anvendte og meget praktiske lydformater rm og mp3.

### Ophavsrets-vanvid

Den kendte tegner Kurt Westergaard har nu begivet sig ud i det rene og glade vanvid, for nu forsøger han fortvivlet gennem fogedretten at håndhæve sin egen ophavsret til den berømte tegning af profeten Muhammed med bomben i turbanen, og dette jo skønt den halve verden både har set og brugt denne tegning fuldstændigt efter eget og andres forgodtbefindende. Ophavsretten har jo ingen mening længere, for millioner af mennesker vil bruge Westergaards tegning på Internettet, uanset hvad den danske fogedret så siger, og hvad i alverden vil den danske fogedret så egentlig gøre ved det? Man kan intet gøre!

## Gert Wilders nye film

*Fortsat fra side 1*

Det er terroraktionerne mod World Trade Center i New York og mod trafiksystemerne i Madrid og London, hvor tusinder af sagesløse mennesker døde. Resultatet af den muhamedanske terror vises i form af blodige lig, og også disse lig er en dokumenteret virkelighed. Efter gennem en lang række citater at have vist hvordan Koranen direkte opfordrer til vild terror mod alle ikke-muhamedanere verden over, så viser filmen Koranens indflydelse specielt i Holland. At en muhamedaners mord på instruktøren Theo van Gogh var en følge af et Koran-citat, og at Koranens trusler mod ikke-muhamedanere er blevet til virkelighed i Holland dokumenteres, og det bestandigt stigende antal af fremmede muhamedanere i landet illustreres med blokdiagrammer. Man ser hvordan sharia-lovgivningen gradvist gennemføres også i Holland, og hvordan kvinderne følgerlig undertrykkes, og hvordan Holland i det hele forandres gennem den muhamedanske indflydelse. Islams krav på verdensherredømmet udtrykkes af muhamedanske ledere, der opfordrer til hellig krig mod de vantro. Filmen slutter med Gert Wilders opfordring til muhamedanerne om at rive de sider ud af Koranen, der er baggrunden for det afskyelige tyranni, som islam nu forsøger at gennemføre også i Europa. Bomben i Muhammeds turban eksploderer og man ser det truende lyn og hører tordenskraldet, og filmen er forbi. Der er altså ingen tvivl om filmens budskab. Filmens budskab er kort sagt, at islam er terrorismens religion, og at det heller ikke bliver anderledes, før muhamedanerne selv river de nævnte sider ud af Koranen. Desuden gøres det helt klart, hvilken trussel om et muhamedansk tyranni, som Holland nu står over for, hvis udviklingen fortsætter. Filmen er een stor advarsel, både til hollænderne og til alle andre i Vesteuropa. Det første døgn blev filmen set af over 5 millioner mennesker over Internettet, og dette er intet mindre end imponerende. Det vil nu være helt umuligt for nogen at fjerne filmen igen, for der findes så mange kopier ude blandt folk, at der bare vil opstå ti nye steder, hvor filmen kan ses, hver gang man lukker et sted. For at snyde offentligheden så har medierne imidlertid allerede påstået, at filmen ikke kan ses mere, da den oprindelige udbyder er blevet bragt til tavshed gennem trusler. Man håber jo, at man gennem en så-

dan påstand kan forhindre folk i et søge efter filmen på Internettet. Men hvor lidt man kan regne med journalister i denne forbindelse, det har man et godt eksempel på med hensyn til Radio Holger. Da vores udbyder ville indynde sig hos mediefolkene og lukkede for vor hjemmeside, så påstod journalisterne også, at der nu var lukket for vor Internet-radio, men som alle kan høre, så var det naturligvis noget sludder, for der er utallige udbydere på Internettet, og man kan også selv være sin egen udbyder, hvis det er nødvendigt.

Og derfor vil filmen Fitna også i de kommende år kunne ses utallige steder på Internettet, og intet kan forhindre dette. F.eks. har Radio Holger Internet modtaget følgende meddelelse: »Ja, ganske som man kunne frygte så er Fitna nu fjernet fra den side på nettet, hvor den oprindeligt blev lagt op. Men heldigvis er filmen kopieret og lagt op massevis af andre steder. F.eks. på de følgende steder. Links: [www.veoh.com](http://www.veoh.com), samt på [www.piratebay.org](http://www.piratebay.org), hvor man kan hente den ved at søge på Fitna. Det er yderst bemærkelsesværdigt, hvordan alle de stuerene står i kø for at tage afstand fra filmen, men sjovt nok tages der ikke afstand fra essensen af indholdet.« Nej, for hvordan skulle man kunne tage afstand fra den åbenlyse sandhed? Og det følgende oplyses af Poul Vinther Jensen: »Det tjekkiske Nationale Parti (NS), tilbyder at vise den 15 minutter lange kortfilm på Internettet. I denne forbindelse siger partiledelsen bl.a.: "Filmen må vises i hele Europa som et svar på islamistiske terroristers ødelæggelse af europæiske lande med afpresning og angreb." Det er ikke det værste sted at få hjælp fra. Tjekkerne ved, hvad det vil sige at leve under den totalitære trussel.« Og mange andre vil formentligt også tilbyde at vise filmen i den kommende tid, og da der allerede findes utallige kopier af filmen, så kan hverken myndighederne eller muhamedanerne forhindre det.

Hollands premierminister Jan Peter Balkenende har taget afstand fra filmen Fitna, og det samme har samtlige andre kujoner i landet, men Gert Wilders er naturligvis ikke blevet overrasket over denne foragtelige fejhed. Allerede længe før han udsendte filmen, stod kujonerne i kø og tiggede ham om ikke at vise filmen, da muhamedanerne jo nok blev vrede over den. *Fortsættes side 3*

## Gert Wilders nye film

*Forsat fra side 2*

Premierministeren udtalte om filmen: »Filmen sidestiller islam med vold. Vi afviser den fortolkning.« Det kan Hollands premierminister jo godt, hvis han vil, men det er nu stadig Gert Wilders, der har ret angående Koranen, islam og muhamedanerne. Og premierministeren udtaler sig jo bare på denne måde af ren skræk for muhamedanernes reaktion, og han udtaler sig også mod bedre vidende. Men det er jo typisk for de europæiske politikere, de vil meget gerne være ledere, men de har slet ikke modet til det. En hel flok ynkelige europæiske politikere fra EU og Europa-Rådet har således skinhelligt udtalt sig imod filmen bare for at gøre sig til for muhamedanerne og sige til muhamedanerne, gør os ikke noget, og tal ikke ondt til os, vi er jo på jeres side! Disse politikere er ikke til noget som helst, og de stinker af angst. Og de skulle så være vore store europæiske ledere, selve den europæiske elite, Vor Herre bevares! Det er helt grotesk, for de er intet, en flok klynkende amøber, som ingen kan tage alvorligt. Og blandt de feje politikere findes også de danske socialdemokrater, der via deres såkaldte kulturordfører Mogens Jensen har udtalt sig meget fjendtligt om filmen, simpelthen fordi den strider mod socialdemokraternes politik om at krybe for muhamedanerne. De danske socialdemokrater tror helt naivt, at de kan undgå et opgør med den muhamedanske verden bare ved at optræde som usle spytslikkere, men den går nu slet ikke. Det er i øvrigt komisk, at den socialdemokratiske kulturordfører Mogens Jensen har sammenlignet Gert Wilders film *Fitna* med Fritz Hipplers film *Den evige Jøde*, for det betyder jo, at enten har denne elendige socialdemokrat ikke forstand på film eller også har han slet ikke set *Den evige Jøde*. Mellem disse to film er der nemlig intet fælles, hverken i komposition, stil eller indhold, ja, man kan faktisk sige, at filmene snarere er hinandens modsætninger end noget andet. Det skyldes simpelthen det forhold, at mens *Fitna* beskæftiger sig med en hel tydelig fjende af Vesterlandets civilisation, så beskæftiger Hipplers film sig med en skjult fjende, og det gør naturligvis, at der slet ikke er noget fælles i disse to film. Når emnet i filmene er så forskelligt, så vil disse film naturligvis heller ikke komme til at ligne hinanden. For det kan jo ikke siges, at et par film ligner hinanden, blot

fordi de begge handler om en fjende, det ville være en vanvittig påstand. Men vi tror nu ikke, at socialdemokraten Mogens Jensen nogen sinde har set filmen *Den evige Jøde*, i hvert fald ikke i sin helhed, han slynger bare om sig med vilde påstande, og da mange anser *Den evige Jøde* for at være den mest manipulerende nazistiske propagandafilm, så mener socialdemokraten naturligvis også, at filmen *Fitna* må være at sammenligne med denne. For det må da naturligvis være nazistisk at være imod den muhamedanske overtagelse af Vesteuropa, ikke sandt! Ja, sådan tænker en skør socialdemokrat, og det viser jo blot, at han er en person uden viden og kultur, en såkaldt kulturordfører, der kun har et rent overfladisk kendskab til film og alligevel offentligt giver sig til at sammenligne film. Men det ville jo nok være en fordel, om han så de pågældende film først.

Men hvis socialdemokraten Mogens Jensen absolut ville have noget med nazisme ind i sin omtale af filmen *Fitna*, så kunne han jo, hvis han da havde set *Fitna*, have peget på den følgende scene fra filmen. Der vises et indslag med en ung arabisk kvinde, som bærer slør, og som bliver spurgt, hvad hun synes om jøder. Hertil svarer hun omgående: »De er aber og svin«. Et andet indslag viser derefter en gruppe muhamedanske kvinder, som bærer et banner, hvorpå der står: »Vær forberedt på det virkelige Holocaust«, og »Gud velsigne Hitler«. Det er det nærmeste, som filmen *Fitna* kommer det nazistiske, men mærkeligt nok omtaler Mogens Jensen slet ikke denne scene i filmen, skønt den jo burde interessere ham, når han nu ønsker at tale om nazisme. Men kulturordfører Mogens Jensen har vel ikke engang set den film, som han fordømmer offentligt? Men det er nu ikke alle danske politikere, der er lige så tåbelige som denne socialdemokrat. Dansk Folkepartis uddannelsesordfører Martin Henriksen mener således, at Geert Wilders film sagtens kan indgå i f.eks. gymnasiets og de videregående uddannelsers undervisning. Han siger: »Filmen viser også en side af islam, som eksisterer og trives iblandt muslimer i Danmark og andre steder. Derfor er den relevant at inddrage i undervisningen - ikke som fakta - men som et debatbidrag til elevernes interne diskussioner med hinanden.

*Fortsættes side 4*

## Gert Wilders nye film

*Forsat fra side 3*

Det er velkendt, at de muslimske organisationer, herunder Islamisk Trossamfund, byder sig til, og holder foredrag for undervisningssteder som oplægsholdere. Med filmen kan man sikre et nuanceret billede, hvor alle sider af islam kommer frem i lyset, og samtidig kan eleverne bede foredragsholderne forholde sig til filmens indhold og påstande, siger Martin Henriksen. - Vi skal ikke vise filmen for at støde muslimer, men for at diskutere islams bidrag til demokratiet og den vestlige civilisation. Det står alle frit for at være uenige, og komme med andre bidrag, så længe alle sider bliver belyst på den rigtige måde, og eleverne efterfølgende kan opsøge fakta, siger Martin Henriksen. « Skønt Martin Henriksen desværre ikke er helt enig med Gert Wilders, om hvad der egentlig er fakta i denne sag, så er han dog så meget demokrat, at han ikke er bange for diskussionen om islam, og det tjener ham til ære. Filmen Fitna hører som en ren selvfølge med i fremtidens undervisning om islam. Men muhamedanerne vil naturligvis forsøge at stoppe filmen Fitna og alle andre islam-kritiske film, for de bryder sig selvsagt ikke om, at sandheden om islam kommer frem. Og muhamedanerne vil til dette formål benytte FN. I medierne ser man således allerede nu følgende: »Islamisk organisation kræver FN-beskyttelse af religion. Der er behov for en bindende FN-resolution mod bagvaskelse af religion, mener 56 medlemslande i islamisk organisation. Den Islamiske Konferenceorganisation, OIC, ser Geert Wilders' film som en bekræftelse af behovet for en bindende FN-resolution mod bagvaskelse af religion. Geert Wilders' film bør få FN til at gennemføre en bindende begrænsning af ytringsfriheden, når den misbruges til at bagvaske religion. Sådan lyder det i en pressemeddelelse fra de 56 lande i Den Islamiske Konferenceorganisation, OIC.« Ja, i den muhamedanske verden er man så sart, så sart, at man ikke kan tåle Gert Wilders film, for nok skærer man i denne verden hovedet af folk for et godt ord, men det er jo bare en lille ting i forhold til en film om Koranen og islam, eller hvordan? Men hvis FN forsøger at spille overcensur, så er FN's tid også forbi, for det vil ikke blive accepteret. En bindende begrænsning af ytringsfriheden er jo direkte imod den danske Grundlov, så den danske regering og det danske

Folketing ville blive tvunget til at lade Danmark udtræde af FN, hvis dette vanvid bliver vedtaget i FN. Men det sker jo nok heller ikke!

\*\*\*\*\*

## Nordisk solidaritet

Danmark får nu nordisk støtte i det begyndende opgør med den muhamedanske verden. De nordiske brødre i Sverige og Norge opfordrer således til, at forbrugerne i Sverige og Norge skal indlede en anti-boycott af de danske varer. Medierne kan således meddele den 27. marts, at det patriotiske svenske parti Sverigedemokraterna opfordrer de svenske forbrugere til at købe dansk. Det er således en genoptagelse af partiets tidligere køb-dansk-kampagne, som partiet lancerede under Muhammedkrisen i 2006. Som svar på de mellemøstlige landes boykot af danske varer efter en række avisers genoptryk af Muhammedtegningerne, opfordrer Sverigedemokraterne nu svenskerne til at putte danske varer i indkøbskurven. »Den modige kamp for ytringsfrihed og vesterlandske idealer, som Danmark nu udkæmper, handler om fremtiden for alle europæiske lande og os svenskere i særdeleshed«, siger partiets ordfører Jimmie Åkesson. »Sverigedemokraterne vil ikke lade Danmark stå alene, og vi vil ikke stiltiende se på, at danske arbejdere mister deres forsørgelse«, siger Jimmie Åkesson desuden i sin pressemeddelelse. Og det skal i denne forbindelse da også understreges, at Sverigedemokraterna ikke bare er en lille isoleret gruppe men et politisk parti, der er på vej ind i den svenske Rigsdag, hvilket de svenske opinionsmålinger utvetydigt peger på. Med den svenske opfordring bakes danskerne op i begge de nordiske broderlande, idet opfordringen gentages af Fremskridtspartiet i Norge. Det er herligt at se, at vore nordiske brødre støtter Danmark i opgøret med den muhamedanske verden, men det er jo også helt naturligt, for det er også samtidigt en kamp for svenskerne og nordmændene, for også disse folk bliver jo truet af den muhamedanske verdens vilde fanatikere. Hele den civiliserede vestlige verden lever under den muhamedanske verdens afpresning, trusler og terror, og kun solidaritet mellem Vestens lande kan give sikkerhed. Vi takker vore nordiske brødre for deres opbakning!

## Nyheder

### Om Kosovo

I Jyllands-Posten er Søren Krarup den 19. marts fremkommet med følgende meget interessante betragtninger: »HVORDAN blev Kosovo, den serbiske provins, til et selvstændigt land? Fordi albanerne fortrængte serberne. Fordi albanerne fik flere børn end serberne, fordi den albanske terrorbevægelse UCK myrdede og fordrev serberne, fordi "det internationale samfund" tog albanernes parti og bombede serberne sønder og sammen i 1999. Således blev Kosovo revet fra Serbien og gjort selvstændigt. Er dette en politik og praksis, som vi i et Vesteuropa med 30 mio. muslimer med hastigt voksende fødselstal uden videre skal acceptere? Er det i orden, at Fyn i 2087 river sig løs fra Danmark, fordi der er muslimsk flertal? Ja, svarer Dennis Nørmark 11/3, for »ingen kultur har naturlig råderet over et område, hvis den i længden ikke kan klare sig i konkurrencen med andre kulturer.« Søren Krarup kalder Nørmarks mærkelige indstilling for darwinisme, og det er da helt korrekt, men Søren Krarup kunne jo også have sat Nørmarks synspunkt ind i et helt andet og langt mere radikalt perspektiv. Han kunne simpelthen have skrevet til Nørmark, hvis du virkelig anerkender kulturernes ret til at konkurrere og anbefaler en blank accept af denne konkurrences følger, hvorfor tror du så, at konkurrencen mellem kulturerne absolut skal foregå med fødsler eller valgjura, den kunne jo lige så godt foregå med maskingeværer? Man kunne jo altså forhindre de fremmede i at blive et flertal, uanset hvor fødedygtige de er, og dette måtte så også være helt i orden efter din opfattelse? For det er jo faktisk konsekvensen af Nørmarks tænkning, og det har han vist ikke rigtigt indset. Hvis man begiver sig ud i den darwinistiske tænkning, så er det en kamp på liv og død, og så er evnen til at føde børn ikke længere den helt centrale kvalifikation, det er evnen til at dræbe. I betragtning af denne afgrund som Nørmarks darwinistiske tænkning åbner, så er det vist mest fornuftigt for alle at anerkende den danske kulturs naturlige råderet over Danmark, også over Fyn, og det er da også netop det, som er Søren Krarups ærinde. Naturligvis kan det anføres til Nørmarks forsvar, at mange kulturer faktisk har konkurreret og nogle kulturer er gået



*Serbere protesterer i København mod, at de muhamedanske albanere nu har frataget serberne den gamle serbiske provins Kosovo. Hvad der især har vakt serbernes forståelige vrede er det forhold, at det er det såkaldte "internationale samfund", der har muliggjort dette tyveri af serbisk jord. Blev de muhamedanske albanere ikke støttet af de islam-venlige kræfter i USA og Vesteuropa, så kunne serberne selv ordne sagen. Og det burde være i alle europæeres interesse, om serberne kunne forhindre dannelsen af endnu en muhamedansk stat i Europa efter at Bosnien for få siden også blev overtaget af muhamedanerne. Hvorfor dog hjælpe Europas fjender?*

under eller er blevet helt fortrængt i historiens løb, men han tager afgørende fejl, når han tror, at nogen kultur vil lade sig besejre, bare fordi en anden kulturs repræsentanter har en højere fødselsrate. Ingen kultur er nogensinde blevet udkonkurreret uden et blodigt opgør, og det vil heller ikke ske i fremtiden. Og nogle få tusind døde er i historisk perspektiv en meget lille pris for et folk eller en kultur at betale for overlevelsen, og der har da heller aldrig eksisteret noget folk eller kultur, som ikke var parat til at betale prisen. Det drejer sig altså ikke nødvendigvis om, hvem der er flest af men om, hvem der har ejendomsretten til landet, og denne ejendomsret vil uundgåeligt blive forsvaret med våbenmagt, for den slags ting lader man naturligvis ikke afgøre med valgmatematik. Man kan jo stemme om en regulering af skatten og om anlæggelsen af motorveje, men man kan ikke stemme om sit eget folks og sin egen kulturs overlevelse. I den sag må man være parat til at dræbe eller dø.

## Nyheder

### Sikkerheden på gaderne

Justitsministeren siger nu, at hun vil fremsætte et lovforslag om skærpelse af våbenlovgivningen i anledning af de seneste drab, idet hun ønsker alle våben bort fra gaderne. Men justitsministeren har helt misforstået situationen, for det er ikke de forskellige våben som f.eks. knive, der er farlige, det er de folk, som bruger dem. Det er altså ikke knivene, der skal bort fra gaderne, det er de fremmede, som i deres hysteri angriber sagesløse danske borgere. Og en ny våbenlovgivning vil jo ikke fjerne de fremmede fra vore gader, og derfor bliver virkningen af den nye lovgivning også helt ubetydelig. At de kriminelle fremmede skulle lade sig skræmme af at komme i fængsel i syv dage, hvis de bliver grebet med en ulovlig kniv på sig, det er en så latterlig forestilling hos justitsministeren, at det skrider til himlen. Man kan næsten ikke tro, at justitsministeren virkelig selv tror på dette, og måske er hendes lovinitiativ da også bare en billig måde at sige til offentligheden på, at justitsministeren sandelig forsøger at gøre noget ved usikkerheden på gaderne.

Langt mere fornuft er der i Søren Pinds forslag om at skabe sikkerhed på gaderne gennem udvisninger. Medierne skriver den 25. marts: »Venstre overvejer Søren Pinds forslag om at udvise udlændinge, hvis de bærer ulovlige skydevåben, siger partiets retsordfører. Venstre vil overveje et forslag fra sin partiets udenrigsordfører Søren Pind, der mener, at udlændingeloven skal strammes, så udlændinge udvises, hvis de bærer ulovlige skydevåben. - Søren Pinds forslag er nyt for mig. Jeg vil gerne undersøge, om det er muligt, og har en effekt. Vi er oppe imod bander og anden form for hård kriminalitet, siger Kim Andersen til Ritzau. Forslaget støttes såvel af Socialdemokraternes retsordfører, Karen Hækkerup, som Dansk Folkepartis retsordfører, Peter Skaarup, som mener, det vil være et effektivt redskab i kampen mod bandekriminalitet. Udlændinge kan efter udlændingeloven allerede nu udvises administrativt eller, hvis de idømmes længere fængselsstraf for alvorlig kriminalitet.« Ja, endelig lidt fornuft fra politisk side, for det er kun gennem udvisninger, at man kan nedkæmpe indvandrerbanderne, men udvisningerne skal være omfat-

tende. Det nytter ikke med nogle få udvisninger, hele flokke af fremmede kriminelle skal udvises, hvis det skal have nogen betydning for sikkerheden på gaderne.

### Indvandrerbanderne

Omfanget af den organiserede bandekriminalitet i Danmark er langt værre, end politiet hidtil har givet udtryk for. Rigspolitiet har indtil nu kun fortalt offentligheden, at der findes 141 personer med tilknytning til bandemiljøet. Men reelt er tallet helt op imod 500, bekræfter Kim Kliver, leder af Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC). Efterforskningscentret offentliggør nemlig kun antallet af såkaldte »niveau 1«-bandemedlemmer, mens der i »niveau 2« er mellem 280 og 420 bandemedlemmer, der udøver den samme grove kriminalitet, sælger stoffer og begår grove voldshandlinger. Politiet ønsker ikke at oplyse det nøjagtige antal, men Kim Kliver siger: »Man er nødt til at se niveau 1 og 2 i et samlet billede. Der er strukturer i deres organisering, som gør dem forskellige, men de er lige farlige, og deres kriminalitet er ens.« Dermed er der reelt omkring 500 personer i Danmark med medlemskab af en kriminel bande. En kilde med indgående kendskab til udarbejdelsen af statistikken siger, at mørklægningen af tallene for niveau 2 bl.a. skyldes, at man ikke ønsker at skræmme befolkningen unødigt eller stigmatisere bestemte grupper i det danske samfund. Til næste år har Rigspolitiet ifølge Kim Kliver dog tænkt sig at offentliggøre et samlet tal for niveau 1 og 2, men allerede nu kræver flere partier i Folketinget, at tallene bliver lagt frem. Ja, det er sandelig nydeligt! Man vil ikke skræmme borgerne, så de kan være parate til at forsvare sig selv, for efter politiets mening skulle det jo nødtig gå ud over forbryderne, og man holder hånden over de fremmede og vil ikke indrømme, at de omtalte forbrydere faktisk er fremmede. Det danske politi lyver altså helt bevidst for danskerne, skønt det er danskerne, som betaler politifolkenes løn. Og hvem har så bedt politifolkene om at holde hånden over de fremmede? Hvad bilder politifolkene sig egentlig ind? Sandheden om de fremmede skal frem, og det skal nogle tåbelige politifolk ikke forhindre.

## Nyheder

### Demonstrationer

SF-formanden har ladet sig forlyde med, at han til sommer vil arrangere en demonstration mod de udemokratiske kræfter, og det er da udmærket, men mindre godt er det, at han også betragter Dansk Folkeparti som en del af disse kræfter. Her er SF-formanden jo direkte tåbelig, og han mister gennem denne tåbelighed chancen for at arrangere en virkelig folkelig demonstration mod den muhamedanske verden, som alle danskere kunne deltage i med glæde. Igen og igen har muhamedanerne demonstreret mod og fordømt Danmark og danskerne, og nu er det snart på tide at danskerne demonstrerer mod og fordømmer muhamedanerne. Forskellige smågrupper har da også allerede ladet sig forlyde med, at de er gået i gang med at indsamle Koraner, der skal smides på ilden i forbindelse med det traditionelle danske Sct. Hansbål. Lad os håbe, at man mange steder landet over vil deltage i denne protest, for symbolikken er her så klar, som man kan ønske. Køb Koranen, så den kan kastets på bålet!

### Kloge ord fra Ole Hasselbalch

Ole Hasselbalch fra Den Danske Forening har nu sat tingene på plads. I en kronik i Jyllands-Posten den 10. marts tegner han meget præcist den nuværende situation op. Vi citerer et lille uddrag af kronikken: »Efter at røgen er lettet fra de brændende skoler, biler og andet jordisk gods i den danske version af intifadaen, melder der sig to spørgsmål: Hvorfor er det gået sådan, og hvad nu? I de sidste 20-30 år har det været muligt at se, hvad der forestod, og det er også blevet forudsagt. Men det var umuligt at råbe de ledende politikere op. Åbenlyst ude af stand til at forstå deres direkte medskyld i ildspåsættelserne, volden og den øvrige fremmedkriminalitet undskylder de ansvarlige fra dengang sig nu med, at andre europæiske lande bar sig lige så tåbeligt ad, med humanistiske hensyn - som i øvrigt ikke var til stede - og med det daværende "politiske" miljø. Dette miljø - som politikerne selv var med til at opgejle - indebar, at enhver, der modsagde Flygtningehjælpens, Røde Kors' og Menneskerettighedscenterets fraser, mødtes med nedrigheder og uhyrlige beskyldninger, samt at offentligheden

blev fyldt med løgn. Februarbegivenhederne er konsekvensen af elendig statsledelse i en ny folkevandringstid. En ledelse, som nu er i færd med at sætte det hidtil rolige og trygge danske samfund over styr. I denne situation scorer SF's Villy Søvndal derfor - meget forståeligt - kassen ved at råbe, at »de kan gå ad helvede til«, hvilket folk nemlig opfatter som sigtet på muslimer som sådan. Ethvert barn ved således i dag, at den dominerende gruppe, som har slået sig ned her, og hvorfra problemerne i massiv grad udgår, er muslimerne. Barnet ved endvidere, at denne gruppe ikke er indstillet på at tilpasse sig andre, men tværtimod kræver tilpasning fra vor side, samt at gruppens loyalitet ikke går på det danske samfund, men på trosfællerne. Kursen i denne situation må nødvendigvis sættes ud fra, hvad der er en overlevelsesmæssig nødvendighed. Denne tilsiger, at alt, hvad der tjener til at reducere de tilvandrede muslimers interesse i at blive her i landet, er godt, medens alt, hvad der motiverer dem til at forblive her, er dårligt.« Denne udgangsreplik af Ole Hasselbalch er helt central, »hvad der tjener til at reducere de tilvandrede muslimers interesse i at blive her i landet, er godt, medens alt, hvad der motiverer dem til at forblive her, er dårligt«, for det er jo lige præcis, hvad det hele drejer sig om. Vi skal have de fremmede muhamedanere ud af landet.



Den store danske nationale lyriker og naturdyrker Valdemar Rørdam, der blev lagt for had af de kulturradikale intellektuelle. Også på Valdemars Rørdams tid forpestedede de venstreorienterede intellektuelle landets åndsliv, og et sundt åndsliv kunne kun dyrkes på trods af disse intellektuelle. Men Valdemar Rørdam forblev dog tro mod sig selv og sin digtning til det sidste.

## Det lover godt..!

De danske medier skriver den 24. marts følgende: »Når danske kvinder konverterer til islam, vælger to ud af tre at bære tørklæde. Det volder ofte problemer for de danske muslimer, der møder stærkt negative reaktioner fra deres danske omgivelser, viser ny forskning. Danskernes modstand mod tildækning er så voldsom, at flere danske konvertitter har måttet tage tørklædet af i perioder for at få hverdagen til at fungere.«

Og så blev det jo den første april...og det forlyder nu fra Ritzau, at mange muhamedanske indvandrere vil udvandre fra Danmark, da myndighederne her i landet ikke vil orientere toiletterne i forhold til Mekka. Om muhamedanerne ønsker toiletterne orienteret mod eller modsat fra Mekka, det forlyder der dog ikke noget om!

## De fremmedes "familieværdier"

Vi kan vist alle huske, hvordan fremmedvennerne for år tilbage reklamerede for de fremmede ved at påstå, at danskerne kan lære rigtige familieværdier af de fremmede. De fremmede holdt virkeligt sammen i familierne, påstod man, men hvordan er virkeligheden så? Ja, virkeligheden var slet ikke, som fremmedvennerne påstod, og det kunne man læse i dagbladet Politiken den 27. marts, hvor man finder følgende: »9 ud af 10 børn, som tvangsfjernes i Københavns Kommune, er af anden etnisk herkomst end dansk. I København kommer langt de fleste børn, der bliver tvangsfjernet fra deres hjem, fra indvandrerfamilier. Det viser tal fra Københavns Børne- og Ungeudvalg, som tager stilling til alle tvangsfjernelser i kommunen. »Vi kan se, at op mod 90 procent af de børn, der bliver tvangsanbragt uden for hjemmet, er børn med anden etnisk baggrund. Der er tale om massivt dårlig omsorg«, siger Jette Bergenholz Bautrup (S), der er formand for udvalget.« Og det var så løggen om de fremmedes familieværdier! De fremmedes familier er endnu mere kaotiske end de danske familier, og vi har intet at lære af de fremmede, heller ikke i denne henseende.